

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO**

**DIRECCIÓN DE DOCENCIA**

**SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO EDUCATIVO**



**INFORME DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE SELECCIÓN PARA  
EL INGRESO A LA UAAAN EN EL NIVEL LICENCIATURA  
AÑO 2015**

**DIRECTORIO**

**DR. JESUS R. VALENZUELA GARCÍA**

**RECTOR**

**DR. JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ FUENTES**

**SECRETARIO GENERAL**

**M.C VÍCTOR MANUEL SÁNCHEZ VALDEZ**

**DIRECTOR GENERAL ACADÉMICO**

**M.C. GUILLERMO GALVÁN GALLEGOS**

**DIRECTOR DE DOCENCIA**

**DRA. ROSA MARTHA ARREDONDO ESQUIVEL**

**SUBDIRECTORA DE DESARROLLO EDUCATIVO**

<b>Índice</b>	<b>Página</b>
ANTECEDENTES	4
PRESENTACIÓN	4
ESTRUCTURA DEL EXANI II	5
EXANI-II DE ADMISIÓN	5
EXANI-II DE DIAGNÓSTICO	7
SEDES DE APLICACIÓN	8
APLICADORES DEL EXAMEN DE SELECCIÓN/CAPACITACIÓN	8
PROCESO DE SELECCIÓN EN LA UAAAN	9
CONVOCATORIA	9
REGISTRO DE ASPIRANTES	10
GUÍA DEL EXANI II	11
GUÍA INTERACTIVA DEL EXANI II	11
PERFIL DE INGRESO	12
EXANI-II DE ADMISIÓN. Contenidos Temáticos	12
EXANI-II DE DIAGNÓSTICO. Contenidos Temáticos	17
CIERRE DE LA CONVOCATORIA	19
EXAMEN DE SELECCIÓN UAAAN	20
RECEPCIÓN DE RESULTADOS	26
EXPLICACIÓN DEL ICNE	26
EXPLICACIÓN DE CALIFICACIONES SATISFACTORIAS/ NO SATISFACTORIAS/SIN	
DICTAMEN DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO	26
RESULTADOS GENERALES	29
RESUMEN DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE ADMISIÓN	29
RESULTADOS DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO	31
NIVELES DE DESEMPEÑO 2016 POR ÁREA DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO EN EL MÓDULO CIENCIAS AGROPECUARIAS	31
PUNTUACIONES, RESULTADOS, PORCENTAJES Y GRÁFICOS DE LOS ASPIRANTES POR CARRERA	34
ANEXOS	56

## **ANTECEDENTES**

Es a partir del año 2009 que la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN), en búsqueda de una educación pertinente, de calidad, de procesos bien establecidos y transparentes que permitan un rendimiento de cuentas a la sociedad a la que se debe, utiliza para seleccionar a sus estudiantes el Examen Nacional de Ingreso EXANI II, aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación superior A.C. (CENEVAL), que es una asociación cuya actividad principal es el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y la difusión de los resultados que arrojan las pruebas.

Desde 2009, la UAAAN ha aplicado un total de 15,074 exámenes, 2,236 en 2009, 2,113 en 2010, 1,840 en 2011, 2,045 en 2012, 2,129 en 2013, 2,249 en 2014 y 2,462 en 2015.

## **PRESENTACIÓN**

El EXANI II se constituye como una prueba de aptitud académica que provee información de la medida en la que cada uno de los sustentantes ha desarrollado competencias consideradas necesarias para cursar con éxito estudios en el nivel medio superior. Por su estructura, el EXANI tienen una doble finalidad: servir como herramienta a las instituciones educativas en sus procesos de admisión y de forma optativa, ofrecer un diagnóstico de la población evaluada.

El EXANI-II proporciona información integral sobre quiénes son los aspirantes que cuentan con mayores posibilidades de éxito en los estudios de nivel superior y cuál es su nivel de desempeño en áreas fundamentales para el inicio de los estudios universitarios. Los resultados de este examen otorgan información suficiente para conocer el nivel de cada sustentante tanto en las competencias genéricas como en las disciplinares, y de esta manera, tomar las decisiones pertinentes sobre el ingreso de los aspirantes a las diferentes carreras. El EXANI-II se aplica a sustentantes que, habiendo concluido los estudios de bachillerato, aspiran a ingresar al nivel superior en institutos, colegios y universidades que han contratado los servicios del CENEVAL, es decir, es un examen de uso institucional, por lo que no se aplica a solicitantes de forma individual.

La UAAAN opta por un examen de selección reconocido, como lo es el EXANI II, teniendo como ventajas que los sustentantes son evaluados en igualdad de condiciones, mediante un instrumento adecuado y confiable que conlleva un estricto control en los procesos de registro, aplicación y calificación y que también cumple estándares nacionales e internacionales de evaluación educativa. El EXANI II contempla varios módulos de

evaluación y los aspirantes a ingresar a esta Universidad presentan el módulo de Ciencias Agropecuarias, dadas las características de las carreras que la misma ofrece.

Actualmente, el Plan de Desarrollo Institucional 2013-2018 de la UAAAN establece dentro de sus objetivos “Garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo”, la estrategia para su cumplimiento ofrece ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población. Asimismo, la Universidad sitúa dentro de sus objetivos particulares la planeación y coordinación del proceso del examen de selección para los aspirantes a los Programas Educativos, así como la publicación de los resultados del mismo.

El presente documento presenta los resultados globales del examen, es decir, del presentado por todos los aspirantes a las diferentes carreras, sin precisar los alumnos seleccionados ya que correspondió a la Dirección de Docencia la selección de aspirantes y la publicación de los resultados.

## **ESTRUCTURA DEL EXANI II**

El EXANI-II incluye únicamente preguntas del tipo opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta, entre las que el sustentante debe elegir solo una, aquella que dé respuesta satisfactoria a la tarea que se le demanda, por lo que su respuesta no depende de una interpretación. Las respuestas del examen son asentadas en una hoja de formato óptico que es leída y calificada con medios electrónicos, aplicando los mismos criterios para toda la población que sustenta el examen.

El EXANI II se integra por dos instrumentos que ofrecen información integral acerca del sustentante:

### **EXANI-II DE ADMISIÓN**

La intención general del EXANI-II de Admisión es establecer el nivel de potencialidad de un individuo para lograr nuevos aprendizajes; es una prueba elaborada con referencia a la norma. El propósito de su diseño es que la mayoría de los sustentantes logre un resultado cercano a 50% de aciertos; es decir, distribuye a los sustentantes en una curva con forma de campana, que agrupa a la mayoría alrededor de la media teórica y sitúa en los extremos a los que obtienen puntajes muy bajos o muy altos. Es un instrumento objetivo y estandarizado que se aplica en condiciones de equidad para todos los aspirantes.

El examen de admisión consta de 112 preguntas, 100 para la calificación que se reporta, 10 a prueba, las cuales son distribuidas en todas las áreas del examen y no pueden ser

identificadas por el sustentante y dos preguntas de control. El tiempo máximo para la resolución del examen en 2015 fue de 2.5 horas efectivas:

<b>ESTRUCTURA DEL EXANI II DE ADMISIÓN</b>				
<b>NOMBRE DEL ÁREA</b>	<b>Número de Reactivos</b>	<b>Número de reactivos piloto</b>	<b>Reactivos de control</b>	<b>Tiempo</b>
1. Pensamiento Matemático	25	5		
2. Pensamiento Analítico	25			
3. Estructura de la lengua	25	5		
4. Comprensión Lectora	25			
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2.5 horas</b>

Las preguntas de prueba no se consideran en el resultado, sólo se incluyen para conocer parámetros psicométricos y decidir si pueden incluirse en futuras versiones del examen, donde sí contarán para la calificación. Las preguntas de control son un identificador de la versión del examen que se aplica y se distinguen de las demás por el tipo de instrucción.

La puntuación lograda a nivel global y en cada área de la prueba considera únicamente las preguntas que cuentan para calificación, con base en los siguientes valores:

<b>REACTIVO</b>	<b>VALOR</b>
Reactivo contestado correctamente	Un punto
Reactivo contestado erróneamente	Cero puntos

Este instrumento mide las habilidades y conocimientos de los sustentantes que desean realizar estudios profesionales o de técnico superior, independientemente del programa para el que se solicite la admisión, mediante la evaluación de competencias genéricas predictivas en las áreas del Pensamiento Matemático, Pensamiento Analítico, Estructura de la Lengua, y Comprensión Lectora:

### **PENSAMIENTO MATEMÁTICO**

Explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico,

geométrico y trigonométrico. Es decir, comprende el conjunto de las competencias disciplinares básicas del campo matemático.

### **PENSAMIENTO ANALÍTICO**

Se demuestra la competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también se debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos en diferentes planos.

### **ESTRUCTURA DE LA LENGUA**

Evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido.

### **COMPRENSIÓN LECTORA**

Demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos argumentativos y narrativos.

### **EXANI-II DE DIAGNÓSTICO**

El EXANI-II de Diagnóstico incluye 90 preguntas, 80 para calificación, 8 de prueba y dos de control. El tiempo máximo para la resolución del examen en 2015 fue de 2 horas efectivas. Mide en doce módulos el nivel de la población sustentante en el manejo de competencias disciplinares extendidas, alineadas con la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS). El Examen Diagnóstico que se aplica para las carreras de la UAAAN corresponde al de Ciencias Agropecuarias que incluye las áreas disciplinares de Biología y Matemáticas, además de Lenguaje escrito e Inglés:

<b>ESTRUCTURA DEL EXANI II DE DIAGNÓSTICO</b>				
<b>Módulo de Ciencias Agropecuarias</b>				<b>Tiempo</b>
<b>Área</b>	<b>Reactivos</b>			
	<b>Califican</b>	<b>A prueba</b>	<b>De control</b>	
Biología	20	4		<b>2 horas</b>
Matemáticas	20			
Lenguaje Escrito	20	4		
Inglés	20			
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	

## **SEDES DE APLICACIÓN**

Además de las sedes de Saltillo y Torreón en Coahuila, la UAAAN cuenta con el apoyo de 20 instituciones de Educación Media Superior en 15 estados de la República Mexicana que facilitan sus instalaciones para la aplicación del examen de selección, las cuales se especifican más adelante y se dan a conocer en la convocatoria para el examen de admisión.

## **APLICADORES DEL EXAMEN DE SELECCIÓN/CAPACITACIÓN**

Existen dos tipos de aplicadores para el examen de selección, los internos, que son los que colaboran en la sede de Saltillo y Unidad Laguna y los externos que van a las 20 sedes restantes. El aplicador cumple el propósito de representar a la Universidad y verificar que la aplicación del examen transcurra en orden y sin contratiempos. Para las aplicaciones externas se envía uno o dos maestros dependiendo de la distancia de la sede, ya que viajan por vía terrestre y también dependiendo del número de grupos que se abran de acuerdo al número de aspirantes. El aplicador trabaja en conjunto con el coordinador de CENEVAL en cada sede.

La selección de los aplicadores externos se realizó atendiendo las solicitudes de los maestros que ofrecen su participación de manera voluntaria. Desde el mes de enero de 2015, la Subdirección de Desarrollo Educativo realizó un listado de las sedes y los maestros interesados escogieron la sede que querían atender. Para las aplicaciones internas se invitó en primera instancia a los Jefes de Programa Docente por medio de oficio, mismo que recomendó que en caso que ellos no pudieran asistir, asignaran a cualquier otro maestro de su Departamento o Programa Docente. También participaron maestros voluntarios en la aplicación de Saltillo y de U.L.

Los aplicadores, tanto en Saltillo como en las demás sedes recibieron una capacitación para conocer el proceso de aplicación, aclaración de dudas y logística de la aplicación aproximadamente 15 días antes del examen. En Saltillo la capacitación tuvo lugar en el Auditorio de Rectoría y la impartió la Subdirectora de Desarrollo Educativo, Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel, en Unidad Laguna la impartió el Dr. Francisco Javier Sánchez Ramos y en el CAR Chiapas el Dr. Armando Rodríguez García. Se utilizó una presentación en PowerPoint y un Documento en PDF con la información necesaria. La capacitación tuvo una duración aproximada de dos horas y se realizó la invitación mediante oficio.

La capacitación para los aplicadores consistió en dar a conocer todo el procedimiento para la aplicación del examen mediante los temas que a continuación se enumeran:

1. Propósito
2. Qué es el EXANI II
3. Características
4. Composición
5. Modalidades de aplicación
6. Duración y reactivos
7. Seguridad del material
8. Ejemplo de hoja de respuestas
9. Ejemplo de cuadernillo de preguntas
10. Organización de materiales de aplicación
11. Organización de las aulas de aplicación
12. Ingreso de los sustentantes
13. Entrega de los materiales de aplicación a los sustentantes
14. Instrucciones para la codificación de los materiales de aplicación
15. Instrucciones para los sustentantes (Examen de Admisión y Diagnóstico)
16. Recepción de los materiales (Sustentantes al aplicador)
17. Organización de los materiales de aplicación para su entrega al coordinador de CENEVAL
18. Llenado de Acta de Cierre
19. Entrega de los materiales a la Subdirección de Desarrollo Educativo
20. Recomendaciones generales

Los aplicadores recibieron el material “Instructivo para el proceso de aplicación del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI II” en hojas impresas para utilizarlo como guía durante la aplicación. Además se revisaron los pormenores de los traslados, anticipos de fondos, materiales, oficios para el traslado, reconocimientos para las instituciones sede y asignación de vehículos para los aplicadores externos.

## **PROCESO DE SELECCIÓN EN LA UAAAN**

### **CONVOCATORIA**

El día 24 de febrero de 2015 en la página web de la UAAAN ([www.uaaan.mx](http://www.uaaan.mx)) se dio a conocer la “**Convocatoria para el Examen de Selección**” dándose como fecha última de registro el 4 de mayo de 2015. En la convocatoria se presentó toda la información necesaria para el registro, tales como fechas, monto de pago, cuenta para depósito, oferta educativa, sedes de carreras, sedes de aplicación, liga para registro en la página web de CENEVAL, fechas, horarios, requisitos, teléfonos, contactos, fecha de publicación de

resultados, ligas para consultar las guías de estudio de CENEVAL, etc. (Se anexa convocatoria al final del documento).

## **REGISTRO DE ASPIRANTES**

El proceso de registro de aspirantes inició el 24 de febrero de 2015. Para poder acceder a un examen EXANI II el aspirante debe ingresar al REGISTRO EN LÍNEA DE CENEVAL a través de la liga directa que se incluye en la Convocatoria para el Examen de Selección: <http://registroenlinea.ceneval.edu.mx/RegistroLinea/indexAbierto.php> en donde encuentran un acceso para las carreras de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. En el mencionado sitio deben llenar su registro completamente con los datos que ahí se solicitan además del cuestionario de contexto, que proporciona a la Universidad, específicamente a los Programas Docentes información sobre aspectos socio-económicos de sus aspirantes. En la mencionada liga aparece la siguiente pantalla en donde se les solicitan datos como:

Primer apellido

Segundo apellido

Nombre(s) (sin abreviaturas)

Fecha de nacimiento

Institución :

Programa/Carrera:

Campus/Facultades/Escuelas donde desea inscribirse

El registro es cerrado, únicamente para los aspirantes a ingresar a las carreras que ofrece la UAAAN, por lo que el CENEVAL facilita su plataforma de registro y diariamente la Subdirección de Desarrollo Educativo realiza una revisión de los registros por sede y por carrera, solicitando la extensión de registros en caso necesario, dentro del período que dura la convocatoria. El CENEVAL solicita que por lo menos un mes antes de la aplicación del examen se cierre el registro para proceder con la logística.



Una vez que el aspirante ingresa los primeros datos, la página va avanzando solicitando la información requerida, hasta llegar a la impresión del pase de ingreso que les dará su número de folio con el que quedan registrados ante CENEVAL.

Es a través del registro que se identifica a cada uno de los aspirantes mediante un número único e irrepetible (Folio), se conoce el número exacto de la población a evaluar y se conoce información general para poder realizar la logística de la aplicación y poder prever listados de asistencia, espacios y número de aplicadores.

## GUÍA DEL EXANI II

La Guía del EXANI-II es un documento de tipo informativo que contiene recomendaciones y consejos útiles para presentar el EXANI-II. Asimismo, la guía contiene ejemplos del tipo de preguntas que el sustentante responderá el día del examen. En la Convocatoria de Ingreso el aspirante tiene una liga directa a las guías de estudio para presentar el EXANI II: [http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos\\_portal/18915/GuiaEXANI-II2015.pdf](http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/18915/GuiaEXANI-II2015.pdf)

## GUÍA INTERACTIVA DEL EXANI II

La guía interactiva permite simular la sustentación del examen en formato electrónico. Para usar esta herramienta es indispensable que el usuario primero descargue el archivo Guía\_interactiva\_EXANI-II.msi a su computadora y posteriormente lo abra o ejecute desde la carpeta donde lo guardó, siguiendo las instrucciones del asistente de instalación. La Guía interactiva del EXANI-II está disponible en forma gratuita como archivo descargable e instalable en cualquier PC con sistema operativo Windows. La liga para la descarga de la guía interactiva también se encuentra en la convocatoria de ingreso: [http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos\\_portal/15882/GuiainteractivaEXANI-II.pdf](http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/15882/GuiainteractivaEXANI-II.pdf)

## **PERFIL DE INGRESO**

Además de los requisitos de ingreso citados en el Reglamento Académico para Alumnos de Licenciatura en su Capítulo II, Artículos 4, 5 y 6, tales como: Presentar solicitud de examen de selección, cubrir la cuota correspondiente, presentar y aprobar el examen de selección y acreditar ante el Departamento de Control Escolar haber cursado completamente los estudios de bachillerato, vocacional o su equivalente mediante la presentación de la documentación legal correspondiente en original, el aspirante, para ser seleccionado deberá presentar y demostrar un desempeño satisfactorio en el examen de selección. El examen comprenderá como mínimo dos áreas, habilidades intelectuales y conocimientos disciplinarios.

Existe conjuntamente un perfil de ingreso específico para cada programa docente que está plasmado en su correspondiente plan de estudios en donde se enlistan las habilidades, las actitudes, la vocación y los intereses, para que el estudiante pueda lograr los requisitos de dicho plan de estudios. Para el Examen de Selección debe contar con conocimientos relacionados con el Pensamiento Matemático, Pensamiento Analítico, Estructura de la Lengua y Comprensión Lectora, mismos que abajo se enlistan. En el examen de Diagnóstico el aspirante debe tener los conocimientos que requiere el Módulo referente a Ciencias Agropecuarias con las Áreas disciplinares de Biología, Matemáticas, Lenguaje Escrito e Inglés, que se presentan a continuación:

## **EXANI-II ADMISIÓN**

### **Contenidos temáticos**

#### **PENSAMIENTO MATEMÁTICO**

Explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico, geométrico y trigonométrico. Es decir, comprende el conjunto de las competencias disciplinares básicas del campo matemático.

##### **1.1 Razonamiento aritmético**

###### **1.1.1 Jerarquía de operaciones básicas**

1.1.1.1 Operaciones combinadas de suma, resta, multiplicación y división con números enteros

1.1.1.2 Problemas con suma, resta, multiplicación y división con números decimales y fracciones

###### **1.1.2 Relaciones de proporcionalidad**

1.1.2.1 Problemas con razones

1.1.2.2 Problemas con proporciones

##### **1.2 Razonamiento algebraico**

- 1.2.1 Expresiones algebraicas
  - 1.2.1.1 Operaciones con monomios
  - 1.2.1.2 Operaciones con polinomios
- 1.2.2 Productos notables
  - 1.2.2.1 Binomio al cuadrado:  $(a + b)^2$
  - 1.2.2.2 Binomios conjugados:  $(a + b)(a - b)$
  - 1.2.2.3 Binomios con término común:  $(a + b)(a + c)$
  - 1.2.2.4 Binomios al cubo:  $(a + b)^3$
- 1.2.3 Ecuaciones
  - 1.2.3.1 Ecuaciones de primer grado: solución gráfica, matemática o aplicación
  - 1.2.3.2 Ecuaciones de segundo grado: solución gráfica, matemática o aplicación
- 1.2.4 Sistemas de ecuaciones
  - 1.2.4.1 Ecuaciones con dos o tres incógnitas: solución gráfica y matemática
  - 1.2.4.2 Ecuaciones con dos o tres incógnitas: aplicación
- 1.2.5 Representaciones gráficas
  - 1.2.5.1 Funciones
  - 1.2.5.2 Relaciones
- 1.3 Razonamiento estadístico y probabilístico
  - 1.3.1 Frecuencias e información gráfica
    - 1.3.1.1 Uso e interpretación de tablas de frecuencias
    - 1.3.1.2 Gráficos para representar información (barras, circulares, de polígono)
  - 1.3.2 Medidas descriptivas
    - 1.3.2.1 Medidas de tendencia central (media, mediana y moda)
    - 1.3.2.2 Medidas de variabilidad (varianza y desviación estándar)
  - 1.3.3 Medidas de posición
    - 1.3.3.1 Cálculo de percentiles
    - 1.3.3.2 Cálculo de deciles
    - 1.3.3.3 Cálculo de cuartiles
  - 1.3.4 Nociones de probabilidad
    - 1.3.4.1 Problemas de conteo
    - 1.3.4.2 Cálculo de probabilidad
- 1.4 Razonamiento geométrico
  - 1.4.1 Puntos, segmentos y plano cartesiano
    - 1.4.1.1 Puntos y coordenadas: ubicación en el plano cartesiano
    - 1.4.1.2 Puntos que dividen segmentos
  - 1.4.2 Línea recta
    - 1.4.2.1 Ecuación de la línea recta
    - 1.4.2.2 Graficación de rectas
- 1.5 Razonamiento trigonométrico
  - 1.5.1 Triángulos oblicuángulos
    - 1.5.1.1 Problemas con ley de senos

- 1.5.1.2 Problemas con ley de cosenos
- 1.5.2 Círculo trigonométrico
  - 1.5.2.1 Función seno: cálculo y graficación
  - 1.5.2.2 Función coseno: cálculo y graficación
  - 1.5.2.3 Función tangente: cálculo y graficación

## **PENSAMIENTO ANALÍTICO**

Se demuestra la competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también se debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos en diferentes planos.

- 1.1 Integración de información
  - 1.1.1 Información textual
    - 1.1.1.1 Conclusiones a partir de dos textos
    - 1.1.1.2 Proposiciones erróneas
  - 1.1.2 Información gráfica
    - 1.1.2.1 Conclusiones a partir de un texto y una tabla, imagen o mapa
    - 1.1.2.2 Proposiciones erróneas
- 1.2 Interpretación de relaciones lógicas
  - 1.2.1 Analogías
    - 1.2.1.1 Frases con el mismo sentido
    - 1.2.1.2 Pares de palabras con una relación equivalente
    - 1.2.1.3 Proposiciones particulares y universales
  - 1.2.2 Mensajes y códigos
    - 1.2.2.1 Traducción y decodificación
    - 1.2.2.2 Completamiento de elementos encriptados
- 1.3 Reconocimiento de patrones
  - 1.3.1 Sucesiones numéricas
    - 1.3.1.1 Completamiento con operaciones básicas
    - 1.3.1.2 Errores
  - 1.3.2 Sucesiones alfanuméricas
    - 1.3.2.1 Completamiento con patrones regulares
    - 1.3.2.2 Errores
  - 1.3.3 Sucesiones de figuras
    - 1.3.3.1 Completamiento con patrones regulares
    - 1.3.3.2 Errores
- 1.4 Representación espacial
  - 1.4.1 Figuras y objetos
    - 1.4.1.1 Perspectiva: sombras, reflejos, vistas y rotación
    - 1.4.1.2 Combinación de figuras
  - 1.4.2 Modificaciones a objetos

- 1.4.2.1 Armado y desarmado
- 1.4.2.2 Objetos resultantes de cortes
- 1.4.3 Operaciones con figuras y objetos
  - 1.4.3.1 Número de elementos que integran o faltan en figuras u objetos
  - 1.4.3.2 Número de lados de un polígono
  - 1.4.3.3 Conteo de unidades sombreadas

## **ESTRUCTURA DE LA LENGUA**

Evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido.

### **1.1 Categorías gramaticales**

#### **1.1.1 Verbos**

- 1.1.1.1 Perífrasis: verbo conjugado y verbo no personal
- 1.1.1.2 Tiempos verbales simples y compuestos
- 1.1.1.3 Tiempos verbales del subjuntivo: presente, pretérito y futuro
- 1.1.1.4 Transitivos e intransitivos: distinción en función de su significado
- 1.1.1.5 Impersonales
- 1.1.1.6 Modos del verbo

#### **1.1.2 Sustantivos**

- 1.1.2.1 Supletivismo: sustantivación en forma irregular
- 1.1.2.2 Formas irregulares (flexión) al formar plural o diminutivo
- 1.1.2.3 Tipos de sustantivos: propios, comunes y abstractos

#### **1.1.3 Adjetivos**

- 1.1.3.1 Sustantivación de adjetivos
- 1.1.3.2 Comparativos y superlativos

#### **1.1.4 Adverbios**

- 1.1.4.1 Características generales de los adverbios
- 1.1.4.2 Tipos de adverbios: lugar, tiempo, modo, cantidad, afirmación, negación, adición, exclusión

#### **1.1.5 Preposiciones**

- 1.1.5.1 Características generales de las preposiciones
- 1.1.5.2 Relación que establecen según el contexto 3.2 Reglas ortográficas

#### **1.2.1 Puntuación y acentuación**

- 1.2.1.1 Signos básicos: coma, punto, punto y coma
- 1.2.1.2 Signos complementarios: interrogación, paréntesis, guiones, comillas
- 1.2.1.3 Acento gráfico en palabras agudas, graves, esdrújulas y sobresdrújulas
- 1.2.1.4 Acento diacrítico

#### **1.2.2 Grafías**

- 1.2.2.1 Diferencia entre sonido y grafía (grafemas): s, c, z, g, j, b, v, h, r, x, y
- 1.2.2.2 Dos consonantes (dígrafos): ll, rr
- 1.2.2.3 Cambios de sonidos en las sílabas

### 1.3 Relaciones semánticas

#### 1.3.1 Sinónimos y antónimos

1.3.1.1 Palabras con significado equivalente y diferente grafía

1.3.1.2 Uso metafórico y específico en función del contexto

1.3.1.3 Palabras con significado opuesto

1.3.1.4 Uso metafórico y específico en función del contexto

#### 1.3.2 Parónimos

1.3.2.1 Seudohomófonos: palabras que se escriben de forma distinta, suenan igual y tienen distinto significado

1.3.2.2 Homófonos: palabras que se escriben igual, suenan igual y tienen distinto significado

### 1.4 Lógica textual

#### 1.4.1 Cohesión

1.4.1.1 Tipos de oraciones: copulativas, distributivas, disyuntivas, adversativas

1.4.1.2 Conectores de subordinación, causales y temporales

1.4.1.3 Oraciones subordinadas: sustantivas, adjetivas, adverbiales

#### 1.4.2 Estructura

1.4.2.1 Oraciones principales y secundarias en un párrafo

## **COMPRESIÓN LECTORA**

Demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos argumentativos y narrativos.

### 1.1 Mensaje del texto

#### 1.1.1 Explícito

1.1.1.1 Estructura de secuencias temporales y narrativas

1.1.1.2 Caracterización de personajes, ambientes y acciones

1.1.1.3 Información concreta y explicaciones: datos, hechos, explicaciones y opiniones

#### 1.1.2 Implícito

1.1.2.1 Forma sintética del texto

1.1.2.2 Idea significativa central del texto (tema)

1.1.2.3 Premisa y conclusión

### 1.2 Intención del texto

#### 1.2.1 Adecuación a la función

1.2.1.1 Léxico que corresponde al texto (científico, culto, coloquial y literario)

1.2.1.2 Fragmentos adaptados según el tipo de lector

1.2.1.3 Elementos paratextuales (dedicatoria, epígrafe, citas, referencias y paráfrasis): relación con el texto

#### 1.2.2 Propósito

1.2.2.1 Utilidad del texto

## **EXANI-II DIAGNÓSTICO**

## **Contenidos temáticos**

### **BIOLOGÍA**

#### 1.1 Biología y sociedad

1.1.1 El carácter científico y metodológico de la biología

1.1.2 Relación biología-tecnología-sociedad

#### 1.2 Célula: unidad de la vida

1.2.1 Origen y teoría celular, instrumentos de la biología

1.2.2 Niveles de organización de los seres vivos y biomoléculas presentes en las células: función de carbohidratos, lípidos, proteínas y ácidos nucleicos

1.2.3 Células procariotas, eucariotas: estructura y función

1.2.4 Procesos fisiológicos, transporte molecular a través de la membrana celular y su incidencia en aspectos metabólicos (fotosíntesis, respiración, reproducción y fermentación)

#### 1.3 Genética y herencia

1.3.1 Conceptos e importancia de la genética y la herencia mendeliana

1.3.2 Herencia: unidades y estructura molecular

1.3.3 Herencia y reproducción

1.3.4 Aplicaciones de la genética en la agricultura, ecología y ganadería

#### 1.4 Ecología

1.4.1 Ecología de poblaciones, comunidad y ecosistema

1.4.2 Relaciones intra e inter poblacionales o específicas

1.4.3 Estructura y funcionamiento del ecosistema

1.4.4 Impacto ambiental por el desarrollo humano

#### 1.5 Evolución

1.5.1 Origen de la vida

1.5.2 Evolución orgánica

1.5.3 Teorías de la evolución

### **MATEMÁTICAS**

#### 1.1 Aritmética

1.1.1 Operaciones de números naturales y enteros (algoritmo de Euclides)

1.1.2 Operaciones de números reales y notación científica

#### 1.2 Álgebra

1.2.1 Métodos para la representación de lugares geométricos; ecuaciones lineales y cuadráticas

1.2.2 Operaciones básicas con fracciones algebraicas y radicales

1.2.3 Leyes de los exponentes y radicales (ecuaciones logarítmicas y exponenciales)

#### 1.3 Geometría

- 1.3.1 Paralelismo, congruencia, semejanza (teorema de Thales) y rectas (mediatriz y bisectriz)
- 1.3.2 Cálculo de perímetros y áreas de figuras planas
- 1.3.3 Figuras geométricas: perímetro, área y volumen
- 1.3.4 Pendiente de la recta y ángulo entre rectas
- 1.3.5 Ecuaciones y gráficas de la circunferencia, la parábola, la elipse y la hipérbola
- 1.4 Cálculo
  - 1.4.1 Dominio, contradominio, tabulación y graficación
  - 1.4.2 Operaciones con funciones
  - 1.4.3 Límites de las funciones: polinomiales, racionales, trigonométricas, logarítmicas o exponenciales
  - 1.4.4 Derivada de funciones algebraicas y no algebraicas
  - 1.4.5 La integral definida

## **LENGUAJE ESCRITO**

- 1.1 Morfosintaxis: Funciones de las palabras
  - 1.1.1 Sustantivo
  - 1.1.2 Adjetivo
  - 1.1.3 Verbo
  - 1.1.4 Adverbio
  - 1.1.5 Preposición
  - 1.1.6 Artículo
  - 1.1.7 Pronombre
  - 1.1.8 Participio
  - 1.1.9 Interjección
- 1.2 Morfosintaxis: Estructura de la oración
  - 1.2.1 Sujeto
  - 1.2.2 Predicado
  - 1.2.3 Modificadores de un sustantivo
  - 1.2.4 Complementos de un verbo
  - 1.2.5 Puntuación
  - 1.2.6 Oración simple
  - 1.2.7 Oración compuesta
  - 1.2.8 Voces de la oración
- 1.3 Claridad ortográfica, cohesión y coherencia: Conectores
  - 1.3.1 Conjunciones
  - 1.3.2 Locución adverbial adversativa
  - 1.3.3 Nexos y otras locuciones
- 1.4 Claridad ortográfica, cohesión y coherencia: Lógica estructural del enunciado y párrafo

- 1.4.1 Ortografía
- 1.4.2 Significado, léxico y semántica
- 1.4.3 Secuencia lógica de ideas en un párrafo
- 1.4.4 Inconsistencias
- 1.4.5 Solecismo
- 1.4.6 Concordancia

## **INGLÉS**

### **1.1 Comprensión lectora**

- 1.1.1 Textos breves utilizados en lugares públicos
- 1.1.2 Textos relativos a temas familiares y de interés personal
- 1.1.3 Intencionalidad y estados de ánimo del autor a través del contexto

### **1.2 Uso de la gramática**

- 1.2.1 Notas relativas a datos personales, necesidades básicas, comparaciones y rutinas en tiempo presente; así como acciones en proceso
- 1.2.2 Hábitos y acciones en el pasado en contraste con situaciones presentes; acciones iniciadas en el pasado con vigencia en el presente
- 1.2.3 Habilidades, intereses, planes a corto plazo y predicciones

## **CIERRE DE LA CONVOCATORIA**

Al cierre de la convocatoria, el día 4 de mayo de 2015 se envió al CENEVAL la solicitud definitiva de aplicación con la fecha, tipo de examen, los números exactos de exámenes solicitados, global y por sede, y se solicitó también la entrega de resultados por sede y por carrera. La siguiente tabla muestra el número de aspirantes por sede. Se señala que se aplican en todas las sedes exámenes para los aspirantes de todas las carreras.

**Tabla Aspirantes Registrados por Sede**

<b>NÚMERO DE ASPIRANTES REGISTRADOS POR SEDE</b>			
<b>Estado</b>	<b>Lugar</b>	<b>Plantel</b>	<b>Número de aspirantes</b>
<b>Coahuila</b>	Saltillo	UAAAN	<b>320</b>
	Torreón	UAAAN	<b>591</b>
<b>Chiapas</b>	Cintalapa	CBTA No. 24	<b>218</b>
	Comitán	CBTIS 108	<b>310</b>
<b>Chihuahua</b>	Delicias	CBTA No. 2	<b>80</b>
<b>Durango</b>	Durango	CBTA No. 3	<b>35</b>
<b>Guerrero</b>	Tecoanapa	CBTA No. 191	<b>120</b>
<b>Guanajuato</b>	Pénjamo	CBTA No. 105	<b>110</b>
	Apaseo El Grande	CBTA No. 175	<b>65</b>
<b>Hidalgo</b>	El Tephe, Ixmiquilpan	CBTA No. 67	<b>110</b>
	Huejutla de Reyes	CBTA No. 5	<b>45</b>
<b>Jalisco</b>	Sayula	CBTA No. 19	<b>50</b>
<b>Estado de México</b>	Tamascalcingo	CBT No. 1	<b>70</b>
<b>Michoacán</b>	Uruapan	CECFOR No. 1	<b>65</b>
<b>Morelos</b>	Ocuituco	CBTA No. 190	<b>125</b>
	Xoxocotla, Puente de Ixtla	CBTA No. 8	<b>45</b>
<b>Oaxaca</b>	Tuxtepec	CBTA No. 16	<b>49</b>
	Santa María Atzompa	CECFOR No. 2	<b>147</b>
<b>Puebla</b>	Acatzingo	COBAEP No. 19	<b>115</b>
<b>San Luis Potosí</b>	Santa María del Río	CBTA No. 143	<b>60</b>
<b>Veracruz</b>	Chapopote Núñez, Álamo Temapache	CBTA No. 57	<b>59</b>
	Úrsulo Galván	CBTA No. 17	<b>42</b>
<b>TOTAL ASPIRANTES REGISTRADOS</b>			<b>2,831</b>

**EXAMEN DE SELECCIÓN UAAAN**

El examen de selección tuvo lugar el día 4 de junio de 2015 de manera simultánea en las 22 sedes programadas en 15 Estados de la República. Se inició a las 9:00 de la mañana con la ubicación de los aspirantes en las aulas, para posteriormente a las 10:00 horas principiar el examen.

Se contó con la asistencia de una coordinadora de CENEVAL, la Lic. Itzel Castro, quien arribó a la Universidad el día anterior al examen para verificar las cajas que contenían los

exámenes y realizar un conteo de los cuadernillos de preguntas, hojas de respuesta y listados de aspirantes por salón y por especialidad. La Lic. Castro fue recibida por el Jefe de Control Escolar, M.C Sergio Sánchez Martínez y la Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel, Subdirectora de Desarrollo Educativo. Posteriormente se procedió a realizar un recorrido en las instalaciones y salones en los que se aplicaría el examen para obtener el visto bueno o recibir alguna sugerencia por parte de la coordinadora de CENEVAL.

Se registraron un total de 2,831 aspirantes y sustentaron 2,462, de los cuales se seleccionaron las mejores puntuaciones del ICNE (Índice de CENEVAL). La selección y publicación de resultados estuvo a cargo de la Dirección de Docencia, que por primera vez, en esta ocasión dio a conocer en la página web de la Universidad los resultados en un nuevo formato en la que los aún aspirantes consultarían sus resultados escribiendo su número de folio del pase de ingreso al examen o su nombre y apellidos, y de forma individual podían conocer su puntaje, el lugar que obtuvieron de acuerdo con el número total de aceptados por carrera y la leyenda Aceptado o No aceptado. La publicación de resultados se realizó el día 6 de julio de 2015. La inscripción se llevó a cabo en los días señalados en el Calendario Escolar con un total de 1343 inscripciones.

En las siguientes tablas se muestra el número de aspirantes registrados para todas las carreras de Saltillo y U.L, el número de exámenes aplicados y número de alumnos que se inscribieron por carrera y por División, dando un total global de 2,831 registros, 2,462 exámenes aplicados, 1,343 estudiantes aceptados y 818 inscritos.

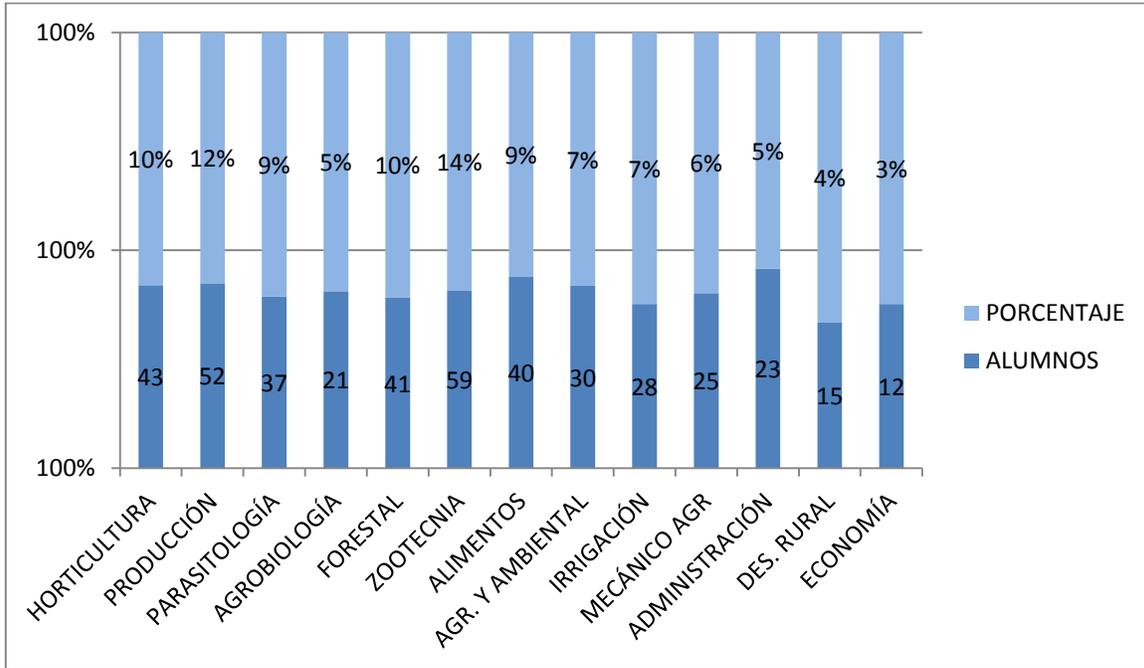
ASPIRANTES REGISTRADOS, EXAMENES APLICADOS Y ALUMNOS INSCRITOS POR CARRERA						
SALTILLO						
División	Nemotecnia	Nombre de la carrera	Registrados	Aplicados	Aceptados	Inscritos
Agronomía	I.A.H.	Ingeniero Agrónomo en Horticultura	211	185	61	43
Agronomía	I.A.Pr.	Ingeniero Agrónomo en Producción	205	177	93	52
Agronomía	I.A.P.	Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	145	131	59	37
Agronomía	I.AB.	Ingeniero en Agrobiología	49	42	29	21
Agronomía	I.F.	Ingeniero Forestal	121	108	61	41
Total división			<b>731</b>	<b>643</b>	<b>303</b>	<b>194</b>
Ciencia Animal	I.A.Z.	Ingeniero Agrónomo Zootecnista	246	211	123	59
Ciencia Animal	I.C.T.A.	Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos	134	118	61	40
Total división			<b>380</b>	<b>329</b>	<b>184</b>	<b>99</b>
Ingeniería	I.Ag.Am.	Ingeniero Agrícola y Ambiental	68	57	32	30
Ingeniería	I.A.I.	Ingeniero Agrónomo en Irrigación	68	57	32	28
Ingeniería	I.M.A.	Ingeniero Mecánico Agrícola	76	64	62	25
Total división			<b>212</b>	<b>178</b>	<b>126</b>	<b>83</b>
Ciencias Socioeconómicas	I.A.A.	Ingeniero Agrónomo Administrador	76	61	32	23
Ciencias Socioeconómicas	I.A.D.R.	Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural	56	48	36	15
Ciencias Socioeconómicas	L.E.A.A.	Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios	60	52	32	12
Total división			<b>192</b>	<b>161</b>	<b>100</b>	<b>50</b>
<b>TOTAL SEDE</b>			<b>1515</b>	<b>1311</b>	<b>713</b>	<b>426</b>

Fuente: Departamento de Control Escolar (Alumnos aceptados e inscritos).

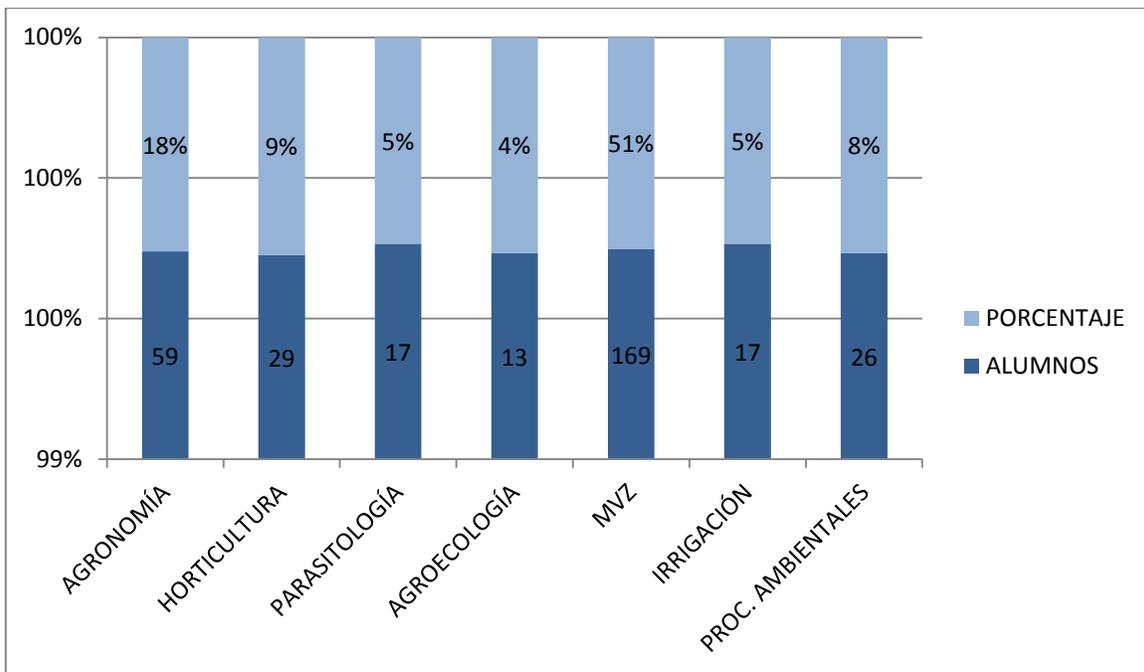
<b>UL Y CHIAPAS</b>						
<b>División</b>		<b>Nombre de la carrera</b>	<b>Registrados</b>	<b>Aplicados</b>	<b>Aceptados</b>	<b>Inscritos</b>
Ciencias Agronómicas	I.A.	Ingeniero Agrónomo	174	154	94	59
Ciencias Agronómicas	I.A.H.	Ingeniero Agrónomo en Horticultura	50	39	59	29
Ciencias Agronómicas	I.A.I.	Ingeniero Agrónomo en Irrigación	33	30	31	17
Ciencias Agronómicas	I.A.P.	Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	42	34	29	17
Ciencias Agronómicas	I.AE.	Ingeniero en Agroecología	23	19	26	13
Ciencias Agronómicas	I.P.A.	Ingeniero en Procesos Ambientales	76	65	63	26
Total división			<b>398</b>	<b>341</b>	<b>302</b>	<b>161</b>
Ciencia Animal	M.V.Z.	Médico Veterinario Zootecnista	839	740	266	169
Total división			<b>839</b>	<b>740</b>	<b>266</b>	<b>169</b>
Total UL			<b>1237</b>	<b>1081</b>	<b>568</b>	<b>330</b>
	I.C.A	Ingeniero en Ciencias Agrarias	79	70	62	62
<b>TOTAL CINTALAPA</b>			<b>79</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	<b>62</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>			<b>2831</b>	<b>2462</b>	<b>1343</b>	<b>818</b>

Fuente: Departamento de Control Escolar (Alumnos aceptados e inscritos).

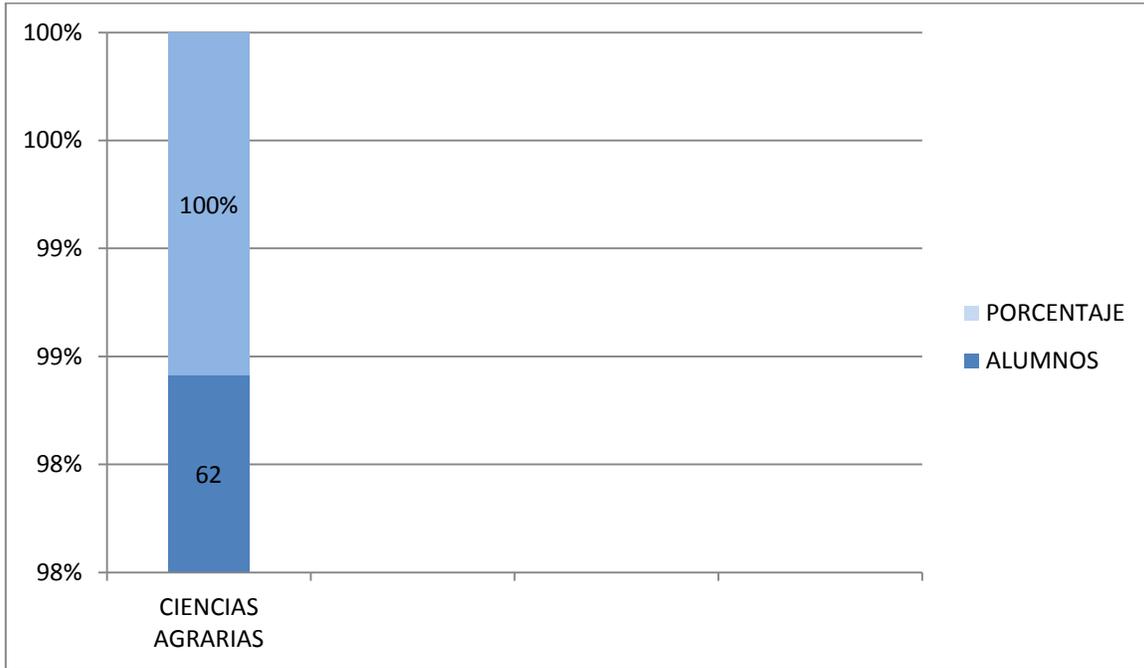
**ALUMNOS NUEVO INGRESO SALTILLO 2015**



**ALUMNOS NUEVO INGRESO TORREÓN 2015**



### ALUMNOS NUEVO INGRESO CINTALAPA CHIAPAS



## **RECEPCIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados fueron enviados vía correo electrónico a la UAAAN provenientes de la Dirección de Procesos Ópticos y Calificación del CENEVAL a la Subdirección de Desarrollo Educativo, entidad responsable del examen de selección, que en el año 2015 a petición de la Dirección de Docencia le entregó los resultados para realizar la selección y publicación de resultados.

La Subdirección de Desarrollo Educativo, a su vez, envió los resultados generales a los Jefes de Programa en formato electrónico en dos fechas: 23 de septiembre de 2015 mediante el oficio SDE 128/2015, en el que se anexaron en un Disco Compacto los resultados del EXANI II en orden descendente y el número de estudiantes inscritos en cada programa, dato que proporcionó el Departamento de Control Escolar a la Subdirección de Desarrollo Educativo. Posteriormente, con fecha 12 de febrero de 2016, mediante el oficio 019/2016 se enviaron nuevamente los resultados, se anexaron en formato Excel los datos emanados del Cuestionario de Contexto y el Diccionario de Datos del Cuestionario de Contexto codificado para ser utilizados por los programas docentes.

## **EXPLICACIÓN DEL ICNE**

Las calificaciones emitidas por el CENEVAL para el examen de Admisión se expresan en una escala especial llamada "Índice CENEVAL" (ICNE), donde los resultados de la prueba se ubican entre los 700 (calificación más baja) y los 1300 puntos (calificación más alta); la media técnica es de 1000 puntos, la cual representa un 50% de aciertos.

El EXANI-II es calificado en función de las respuestas correctas que obtiene el sustentante a lo largo del examen y no existe penalización alguna cuando existen reactivos no contestados. Para cada sustentante se obtiene una calificación global y una para cada área que compone el examen.

## **EXPLICACIÓN DE CALIFICACIONES SATISFACTORIAS/INSATISFACTORIAS/SIN DICTAMEN DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO**

En el Examen de Diagnóstico, las áreas de Biología, Matemáticas, Lenguaje Escrito e Inglés se califican mediante tres niveles de desempeño: Sin dictamen, Satisfactorio e Insatisfactorio, los cuales se describen a continuación:

<b>BIOLOGÍA</b>	
<b>Nivel de Desempeño</b>	<b>Descripción</b>
<b>Sin dictamen</b>	El sustentante respondió 20% o menos del área y no se cuenta con información para ofrecer un dictamen.
<b>Insatisfactorio</b>	No cumple con el estándar.
<b>Satisfactorio</b>	Clasifica y analiza la diversidad y la variación de los seres vivos a partir de las distintas teorías evolutivas. Resuelve problemas de herencia mendeliana. Identifica las biomoléculas que conforman las estructuras celulares, sus funciones y participación en los procesos metabólicos (nutrición y respiración). Reconoce los elementos que conforman un ecosistema. Maneja los conceptos básicos para el cuidado de la salud y aplica los conocimientos de la biotecnología en problemas ambientales y de la industria alimentaria.

<b>MATEMÁTICAS</b>	
<b>Nivel de Desempeño</b>	<b>Descripción</b>
<b>Sin dictamen</b>	El sustentante respondió 20% o menos del área y no se cuenta con información para ofrecer un dictamen.
<b>Insatisfactorio</b>	No cumple con el estándar.
<b>Satisfactorio</b>	Maneja la reversibilidad para ciertos casos de geometría y álgebra. Realiza una serie de operaciones integrando los conocimientos básicos de álgebra y geometría en la resolución de problemas de cálculo. Además, cuenta con las habilidades para entender conceptos nuevos, tales como función, límite, derivada e integral y aplica las reglas básicas del cálculo diferencial e integral en problemas sencillos.

<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	
<b>Nivel de Desempeño</b>	<b>Descripción</b>
<b>Sin dictamen</b>	El sustentante respondió 20% o menos del área y no se cuenta con información para ofrecer un dictamen.
<b>Insatisfactorio</b>	No cumple con el estándar.
<b>Satisfactorio</b>	Identifica y distingue categorías gramaticales y comprende su función dentro de la oración. Reconoce la diferencia entre oraciones simples y compuestas e identifica la voz en la que están expresadas. Conoce y aplica las reglas ortográficas y de puntuación dependiendo del contexto. Reconoce el uso normativo de los nexos. Identifica y jerarquiza las ideas de un texto. Reconoce y corrige los vicios del lenguaje (inconsistencias, solecismos y falta de concordancia).

<b>INGLÉS</b>	
<b>Nivel de Desempeño</b>	<b>Descripción</b>
<b>Sin dictamen</b>	El sustentante respondió 20% o menos del área y no se cuenta con información para ofrecer un dictamen.
<b>Insatisfactorio</b>	No cumple con el estándar.
<b>Satisfactorio</b>	Es capaz de expresar información personal y de terceras personas en diferentes tiempos (presente y pasado simples y continuos, así como presente perfecto) y contrastarlos; puede expresar distintos grados de comparación, habilidades, intereses y planes a corto plazo, además de predicciones; es capaz de comprender textos sencillos de diferentes temas y deducir información no explícita.

## RESULTADOS GENERALES

### RESUMEN DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE ADMISIÓN

De acuerdo con los resultados emitidos por el CENEVAL, sustentaron el examen un total de 2,462 aspirantes, 1,665 hombres (67.22%), con un promedio global de 962 puntos de ICNE, 806 mujeres (32.74%) con un promedio global de 975 puntos de ICNE y una respuesta no válida (0.04%).

Relativo al promedio general en bachillerato, se establece que con un promedio de 10 de calificación existen 4 aspirantes (0.16%), con un promedio de 9.0 a 9.9 435 aspirantes (17.67%), en el rango de 8.0 a 8.9 1,366 aspirantes (55.48%), con 7.0 a 7.9 618 aspirantes (25.10%) y con 6.0 a 6.9 38 aspirantes (1.54%) más una respuesta no válida (0.04%).

En cuanto al régimen de sostenimiento de la escuela de procedencia se precisa que 2,240 aspirantes provienen de una escuela pública (90.98%) y 221 de una escuela privada (8.98%), más una respuesta no válida (0.04%).

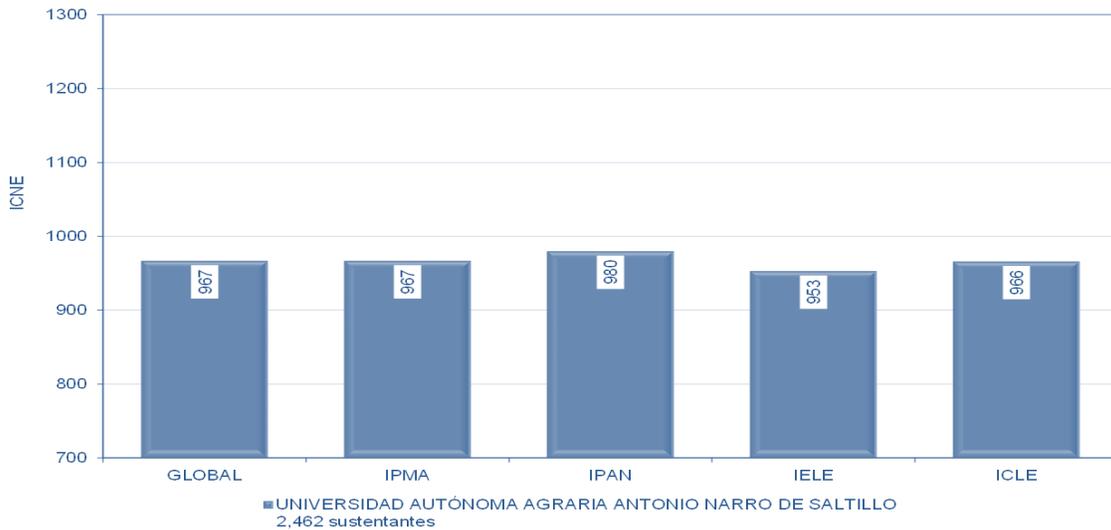
Relativo a la modalidad de las mismas escuelas, de donde los aspirantes proceden, 1,192 provienen de un bachillerato general (48.42%), 1,012 de un bachillerato tecnológico (41.10%), 106 de profesional técnico bachiller (4.31%), 2 de un bachillerato bilingüe indígena (0.08%), 148 de otras modalidades (6.01%), que incluyen preparatoria abierta y a distancia, más un estudiante internacional (0.04%), y una respuesta no válida (0.04%).

En la siguiente tabla se muestran los resultados de los 2,462 exámenes aplicados subrayando la variable de contexto sexo, el promedio general del bachillerato, el régimen de sostenimiento de la institución de procedencia, así como la modalidad, todo lo anterior en número y porcentaje. Además se presenta el índice de CENEVAL global, el índice de Pensamiento Matemático (IPMA), el índice de Pensamiento Analítico (IPAN), índice de Estructura de la Lengua (IELE) e índice de Comprensión Lectora (ICLE).

**Tabla de Resumen de los Resultados del Examen de Admisión aplicado el 4 de junio de 2015.**

Variables de contexto		N	%	GLOBAL	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
Sexo	Hombres	1,655	67.22	962	966	981	945	958
	Mujeres	806	32.74	975	969	978	970	983
	RNV	1	0.04	904	940	844	892	940
Promedio de bachillerato	10	4	0.16	1,084	1,108	1,048	1,054	1,126
	9.0 - 9.9	435	17.67	1,015	1,027	1,026	995	1,011
	8.0 - 8.9	1,366	55.48	960	957	973	948	961
	7.0 - 7.9	618	25.10	950	948	966	938	948
	6.0 - 6.9	38	1.54	920	919	933	906	923
	RNV	1	0.04	904	940	844	892	940
Régimen de sostenimiento	Pública	2,240	90.98	965	966	979	950	963
	Privada	221	8.98	986	973	993	983	997
	RNV	1	0.04	904	940	844	892	940
Modalidad de procedencia	General	1,192	48.42	966	964	978	955	968
	Tecnológico	1,012	41.10	969	975	986	952	965
	Profesional Técnico Bachiller	106	4.31	968	959	987	954	973
	Intercultural (bilingüe indígena)	2	0.08	871	844	880	880	880
	Internacional	1	0.04	1,198	1,276	1,084	1,204	1,228
	Otras modalidades	148	6.01	949	945	953	946	952
RNV	1	0.04	904	940	844	892	940	
<b>Total</b>		<b>2,462</b>	<b>100</b>	<b>967</b>	<b>967</b>	<b>980</b>	<b>953</b>	<b>966</b>

**Gráfica de los resultados globales del examen de Admisión aplicado el 4 de junio de 2015**



IPMA Índice de Pensamiento Matemático  
IELE Índice de Estructura de la Lengua

IPAN Índice de Pensamiento Analítico  
ICLE Índice de Comprensión Lectora

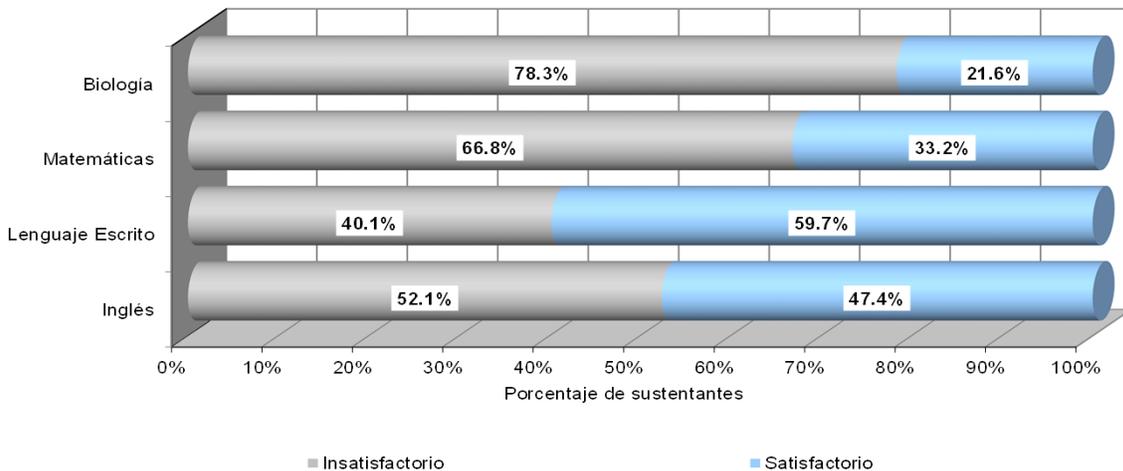
## NIVELES DE DESEMPEÑO 2015 POR ÁREA DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO EN EL MÓDULO CIENCIAS AGROPECUARIAS

Los resultados del EXANI-II Diagnóstico se reportan de manera cualitativa y se presenta un resumen de la distribución de la población que aplicó el instrumento en 2015, por nivel de desempeño para cada una de las áreas que lo integran.

Es importante mencionar que no se emite calificación a aquellos sustentantes que responden menos del 20% de los reactivos de cada área, por lo que se les asigna la etiqueta Sin Dictamen (SD).

En el Módulo Ciencias Agropecuarias, presentado por los aspirantes a la UAAAN, en el área de Biología los resultados de los 2,462 corresponden al 78.3% en un nivel insatisfactorio y el 21.6 % satisfactorio. En Matemáticas con 66.8% insatisfactorio y el 33.2% con resultados satisfactorios. En Lenguaje Escrito el 40.1% satisfactorio y el 59.7% insatisfactorio y en el área de inglés el 52.1% con resultados insatisfactorios y el 47.4% con resultados satisfactorios.

**Gráfica de Niveles de desempeño 2015 por área del examen de Diagnóstico en el Módulo Ciencias Agropecuarias sustentado por aspirantes a las carreras de la UAAAN**



SD: 0% Biología, 0% Matemáticas, 0.1% Lenguaje Escrito y 0.6% Inglés

Las siguientes tablas muestran los niveles de desempeño (Sin dictamen, Satisfactorio e Insatisfactorio) en las áreas de Biología, Matemáticas, Lenguaje Escrito e Inglés, considerando las variables sexo, promedio de bachillerato, régimen de sostenimiento y modalidad de bachillerato:

### Niveles de desempeño para el área de Biología 2015

Biología		N	Sin Dictamen	Insatisfactorio	Satisfactorio
			%	%	%
Sexo	Hombres	1,655	0.1	78.2	21.7
	Mujeres	806	0.0	78.4	21.6
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Promedio de bachillerato	10.0	4	0.0	50.0	50.0
	9.0 - 9.9	435	0.0	62.1	37.9
	8.0 - 8.9	1,366	0.1	81.0	18.9
	7.0 - 7.9	618	0.0	83.0	17.0
	6.0 - 6.9	38	0.0	92.1	7.9
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
	Régimen de sostenimiento	Pública	2,240	0.0	78.6
Privada	221	0.0	75.6	24.4	
RNV	1	0.0	100.0	0.0	
Modalidad de bachillerato	General	1,192	0.1	78.4	21.6
	Tecnológico	1,012	0.0	77.0	23.0
	Profesional Técnico Bachiller	106	0.0	82.1	17.9
	Intercultural (bilingüe indígena)	2	0.0	100.0	0.0
	Internacional	1	0.0	0.0	100.0
	Otras modalidades	148	0.0	84.5	15.5
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Total		2,462	0.0	78.3	21.6

### Niveles de desempeño en el área de Matemáticas 2015

Matemáticas		N	Sin Dictamen	Insatisfactorio	Satisfactorio
			%	%	%
Sexo	Hombres	1,655	0.1	66.9	33.0
	Mujeres	806	0.0	66.4	33.6
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Promedio de bachillerato	10.0	4	0.0	50.0	50.0
	9.0 - 9.9	435	0.0	45.3	54.7
	8.0 - 8.9	1,366	0.1	68.9	31.0
	7.0 - 7.9	618	0.0	75.9	24.1
	6.0 - 6.9	38	0.0	89.5	10.5
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
	Régimen de sostenimiento	Pública	2,240	0.0	66.3
Privada	221	0.0	71.0	29.0	
RNV	1	0.0	100.0	0.0	
Modalidad de bachillerato	General	1,192	0.1	67.8	32.1
	Tecnológico	1,012	0.0	64.7	35.3
	Profesional Técnico Bachiller	106	0.0	63.2	36.8
	Intercultural (bilingüe indígena)	2	0.0	100.0	0.0
	Internacional	1	0.0	0.0	100.0
	Otras modalidades	148	0.0	75.0	25.0
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Total		2,462	0.0	66.8	33.2

RNV: Respuesta NO Válida

**Niveles de desempeño en el área de Lenguaje Escrito 2015**

Lenguaje Escrito		N	Sin Dictamen	Insatisfactorio	Satisfactorio
			%	%	%
Sexo	Hombres	1,655	0.1	43.2	56.7
	Mujeres	806	0.2	33.7	66.0
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Promedio de bachillerato	10.0	4	0.0	0.0	100.0
	9.0 - 9.9	435	0.0	23.4	76.6
	8.0 - 8.9	1,366	0.2	41.7	58.1
	7.0 - 7.9	618	0.0	47.1	52.9
	6.0 - 6.9	38	0.0	63.2	36.8
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Régimen de sostenimiento	Pública	2,240	0.1	40.9	58.9
	Privada	221	0.0	31.7	68.3
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Modalidad de bachillerato	General	1,192	0.3	40.4	59.3
	Tecnológico	1,012	0.0	39.6	60.4
	Profesional Técnico Bachiller	106	0.0	42.5	57.5
	Intercultural (bilingüe indígena)	2	0.0	0.0	100.0
	Internacional	1	0.0	0.0	100.0
	Otras modalidades	148	0.0	39.9	60.1
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Total		2,462	0.1	40.1	59.7

RNV: Respuesta NO Válida

**Niveles de desempeño en el área de Inglés 2015**

Inglés		N	Sin Dictamen	Insatisfactorio	Satisfactorio
			%	%	%
Sexo	Hombres	1,655	0.5	55.1	44.4
	Mujeres	806	0.6	45.8	53.6
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Promedio de bachillerato	10.0	4	0.0	25.0	75.0
	9.0 - 9.9	435	0.2	37.9	61.8
	8.0 - 8.9	1,366	0.5	52.9	46.6
	7.0 - 7.9	618	1.0	59.4	39.6
	6.0 - 6.9	38	0.0	68.4	31.6
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Régimen de sostenimiento	Pública	2,240	0.5	53.8	45.7
	Privada	221	0.9	34.8	64.3
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Modalidad de bachillerato	General	1,192	0.8	52.8	46.5
	Tecnológico	1,012	0.4	51.1	48.5
	Profesional Técnico Bachiller	106	0.0	47.2	52.8
	Intercultural (bilingüe indígena)	2	0.0	50.0	50.0
	Internacional	1	0.0	0.0	100.0
	Otras modalidades	148	0.7	56.8	42.6
	RNV	1	0.0	100.0	0.0
Total		2,462	0.6	52.1	47.4

RNV: Respuesta NO Válida

**PUNTUACIONES, RESULTADOS, PORCENTAJES Y GRÁFICOS  
DE LOS ASPIRANTES POR CARRERA  
EN EL EXAMEN DE SELECCIÓN EXANI II 2015**

## Ingeniero Agrónomo en Horticultura

Sustentaron un total de 185 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1204	1276	1276	1204	1204
<b>MÍNIMA</b>	814	748	748	748	748

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

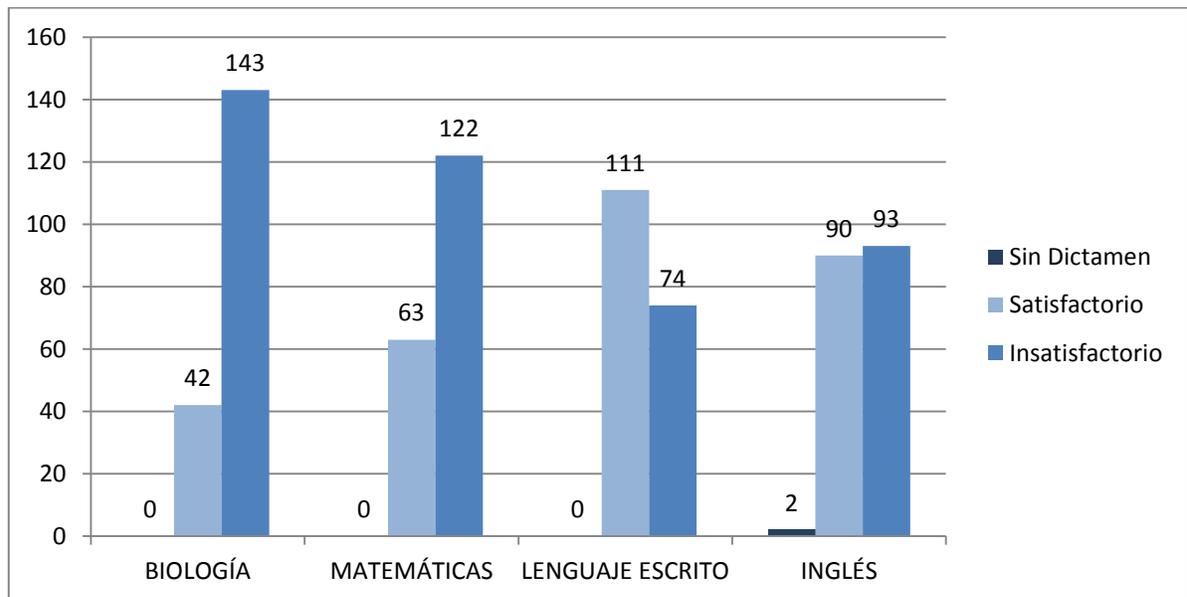
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
<b>BIOLOGÍA</b>	0	42	143	185	0%	22.70%	77.30%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	63	122	185	0%	34.05%	65.95%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	111	74	185	0%	60.00%	40.00%	100%
<b>INGLÉS</b>	2	90	93	185	1.08%	48.65%	50.27%	100%

### GRÁFICO HORTICULTURA 2015



## Ingeniero Agrónomo en Producción

Sustentaron un total de 177 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1234	1252	1276	1204	1228
<b>MÍNIMA</b>	790	772	772	724	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

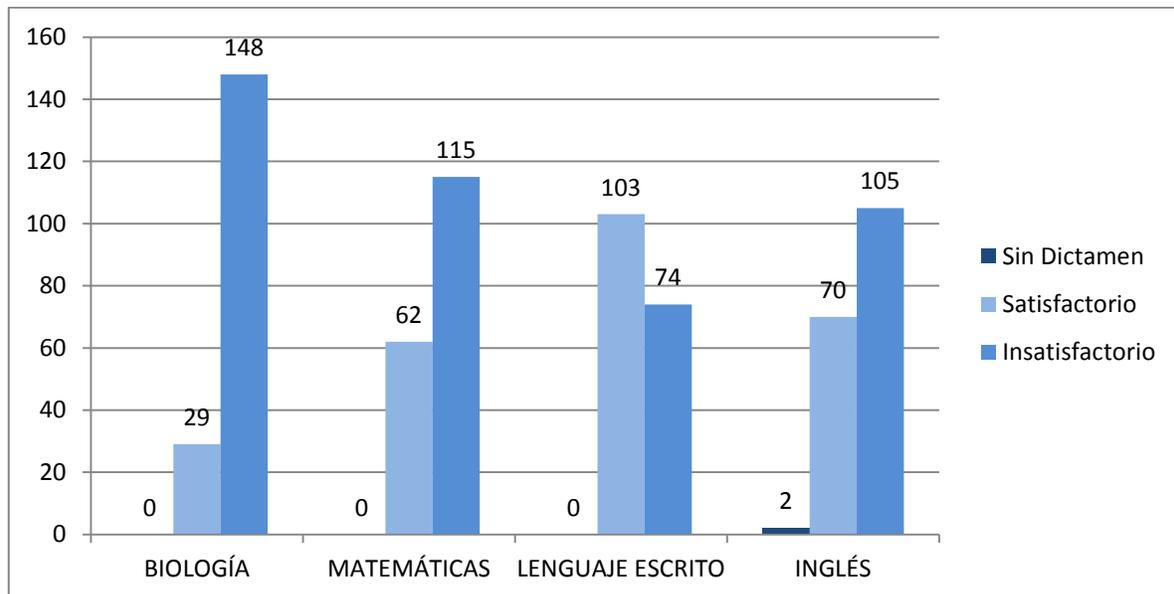
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
<b>BIOLOGÍA</b>	0	29	148	177	0%	16.38%	83.62%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	62	115	177	0%	35.03%	64.97%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	103	74	177	0%	58.19%	41.81%	100%
<b>INGLÉS</b>	2	70	105	177	1.13%	39.55%	59.32%	100%

### GRÁFICO PRODUCCIÓN 2015



## Ingeniero en Agrónomo Parasitólogo

Sustentaron un total de 131 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1186	1228	1276	1156	1204
<b>MÍNIMA</b>	814	772	748	724	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

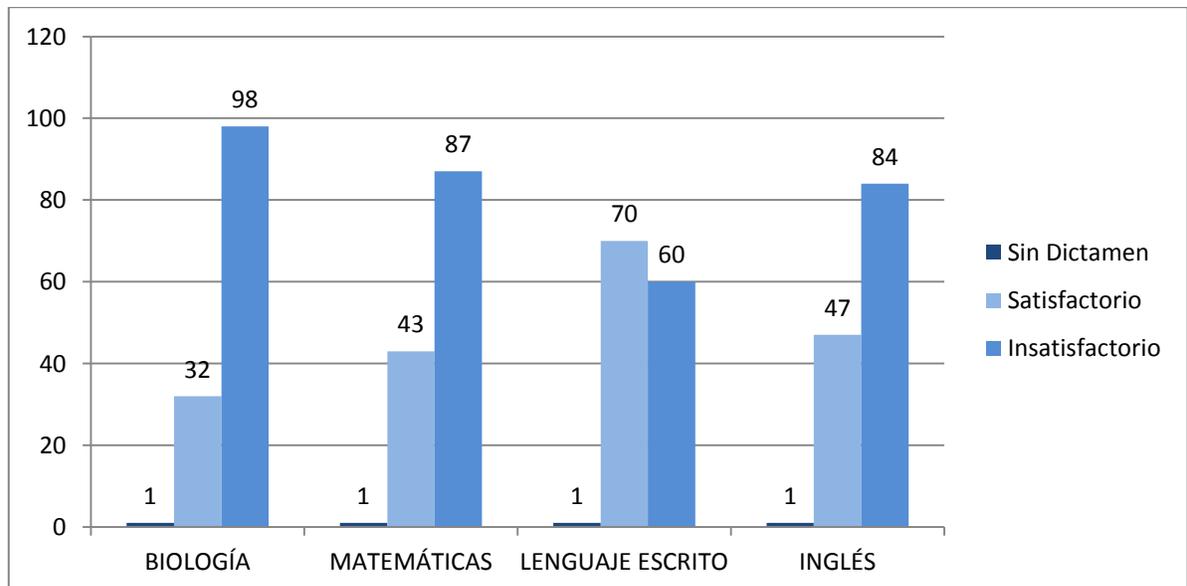
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	1	32	98	131	0.76%	24.43%	74.81%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	1	43	87	131	0.76%	32.82%	66.42%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	1	70	60	131	0.76%	53.44%	45.80%	100%
<b>INGLÉS</b>	1	47	84	131	0.76%	35.88%	63.36%	100%

### GRÁFICO PARASITÓLOGO 2015



**Ingeniero en Agrobiología**

Sustentaron un total de 42 aspirantes

**ADMISIÓN**

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1222	1276	1204	1252	1276
<b>MÍNIMA</b>	808	772	748	796	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

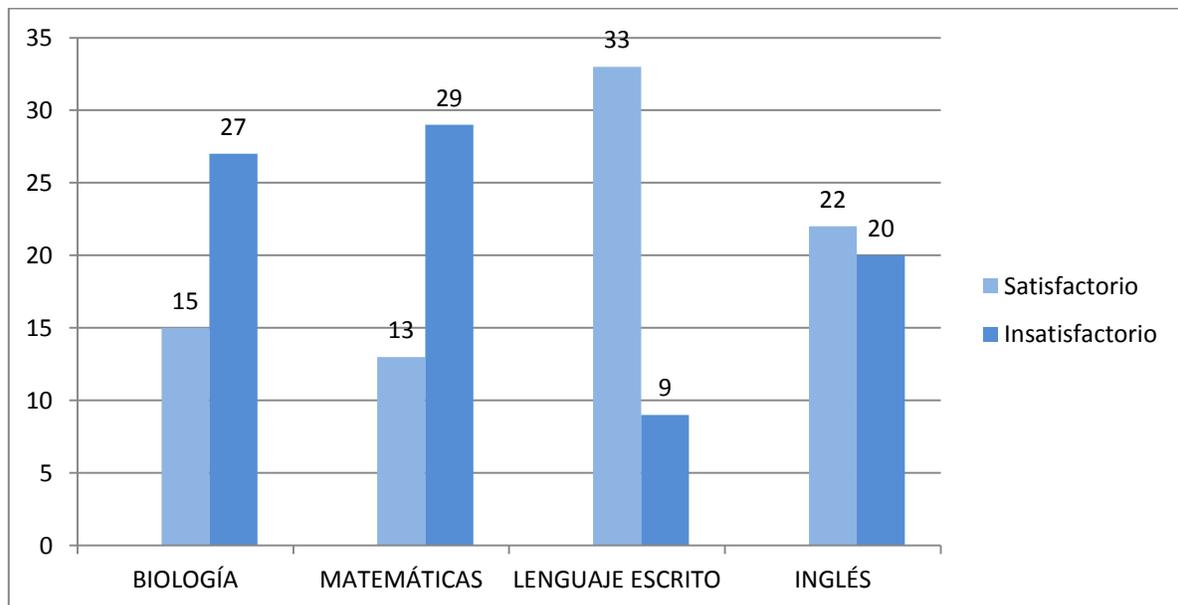
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

**DIAGNÓSTICO**

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	15	27	42	0%	35.71%	64.29%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	13	29	42	0%	30.95%	69.05%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	33	9	42	0%	73.81%	26.19%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	22	20	42	0%	52.38%	47.62%	100%

**GRÁFICO AGROBIOLOGÍA 2015**

## Ingeniero Forestal

Sustentaron un total de 108 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1222	1222	1252	2300	1300
<b>MÍNIMA</b>	808	772	748	796	748

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

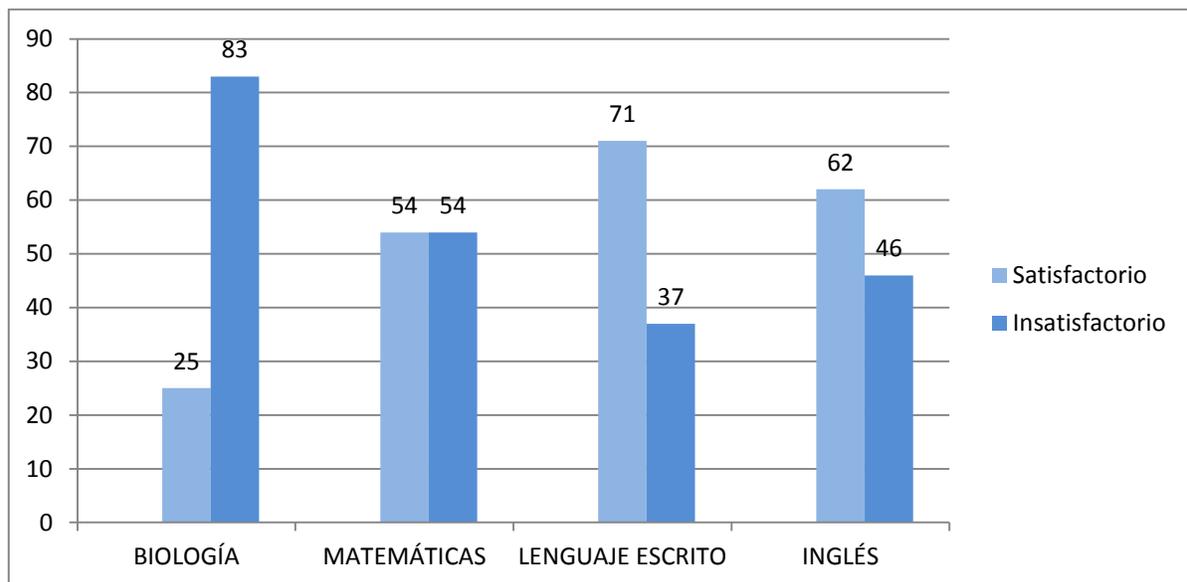
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	25	83	108	0%	23.15%	76.85%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	54	54	108	0%	50.00%	50.00%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	71	37	108	0%	65.74%	34.26 %	100%
<b>INGLÉS</b>	0	62	46	108	0%	57.41%	42.59 %	100%

### GRÁFICO FORESTAL 2015



## Ingeniero Agrónomo Zootecnista

Sustentaron un total de 211 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1210	1300	1252	1252	1228
<b>MÍNIMA</b>	796	748	772	748	748

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

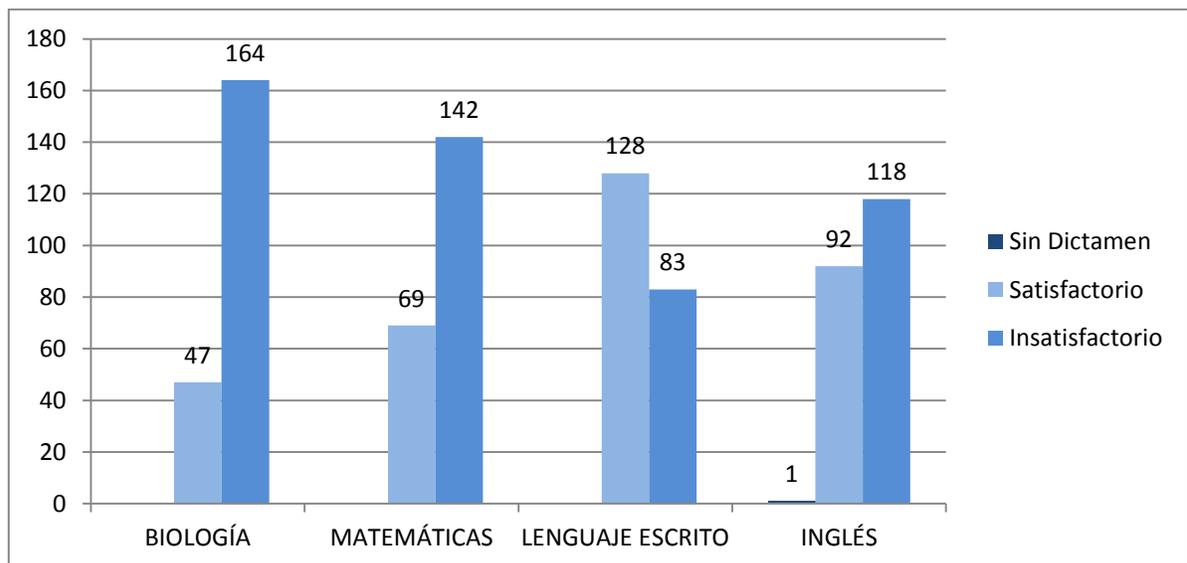
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	47	164	211	0%	22.27%	77.73%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	69	142	211	0%	32.70%	67.30%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	128	83	211	0%	60.66%	39.34%	100%
<b>INGLÉS</b>	1	92	118	211	0.48%	43.60%	55.92%	100%

### GRÁFICO ZOOTECA 2015



## Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos

Sustentaron un total de 118 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1258	1276	1300	1204	1252
<b>MÍNIMA</b>	814	772	772	796	748

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

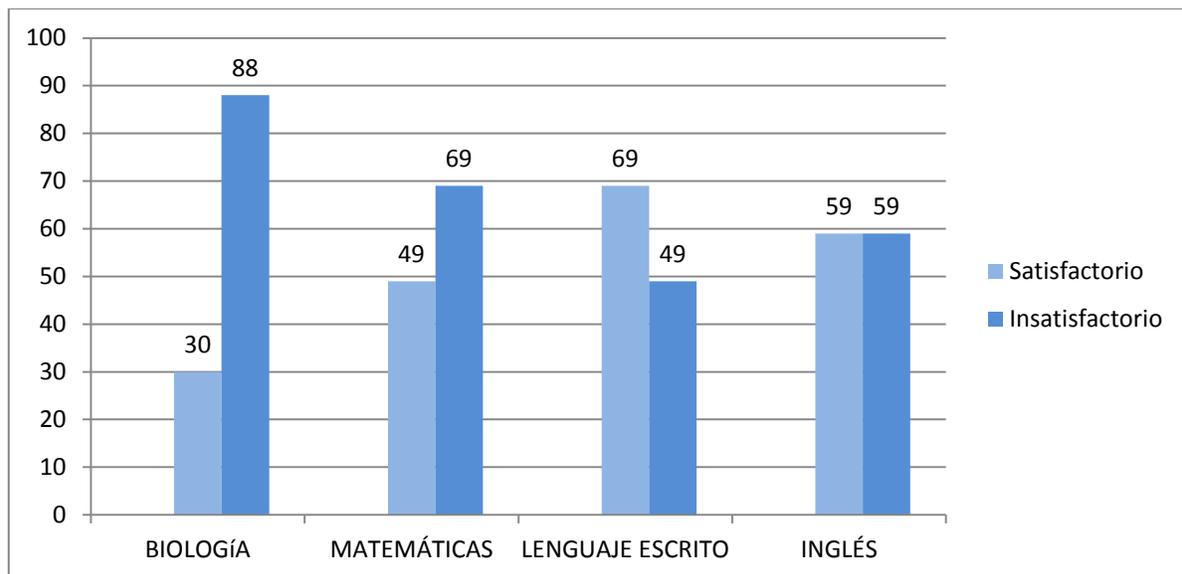
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	30	88	118	0%	25.42%	74.58%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	49	69	118	0%	41.53%	58.47%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	69	49	118	0%	58.47%	41.53%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	59	59	118	0%	50.00%	50.00%	100%

### GRÁFICO ALIMENTOS 2015



## Ingeniero Agrícola y Ambiental

Sustentaron un total de 57 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1186	1252	1252	1204	1228
<b>MÍNIMA</b>	850	796	844	748	772

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

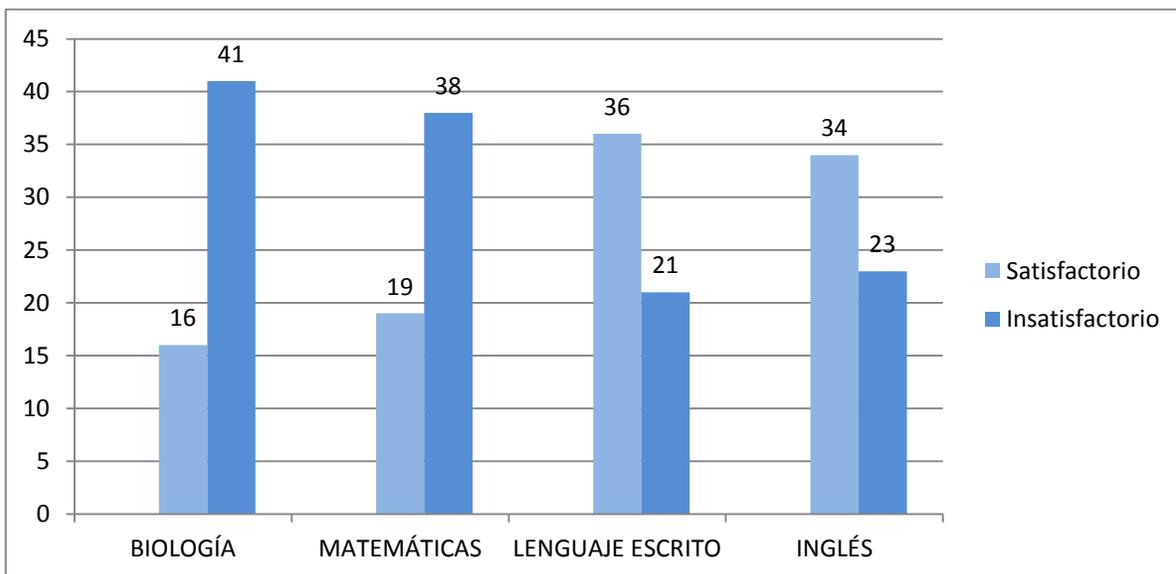
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	16	41	57	0%	28.07%	71.93%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	19	38	57	0%	33.33%	66.67%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	36	21	57	0%	63.16%	36.84%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	34	23	57	0%	59.65%	40.35%	100%

### GRÁFICO AGRÍCOLA Y AMBIENTAL 2015



## Ingeniero Agrónomo en Irrigación

Sustentaron un total de 57 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1198	1276	1276	1108	1156
<b>MÍNIMA</b>	820	772	772	796	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

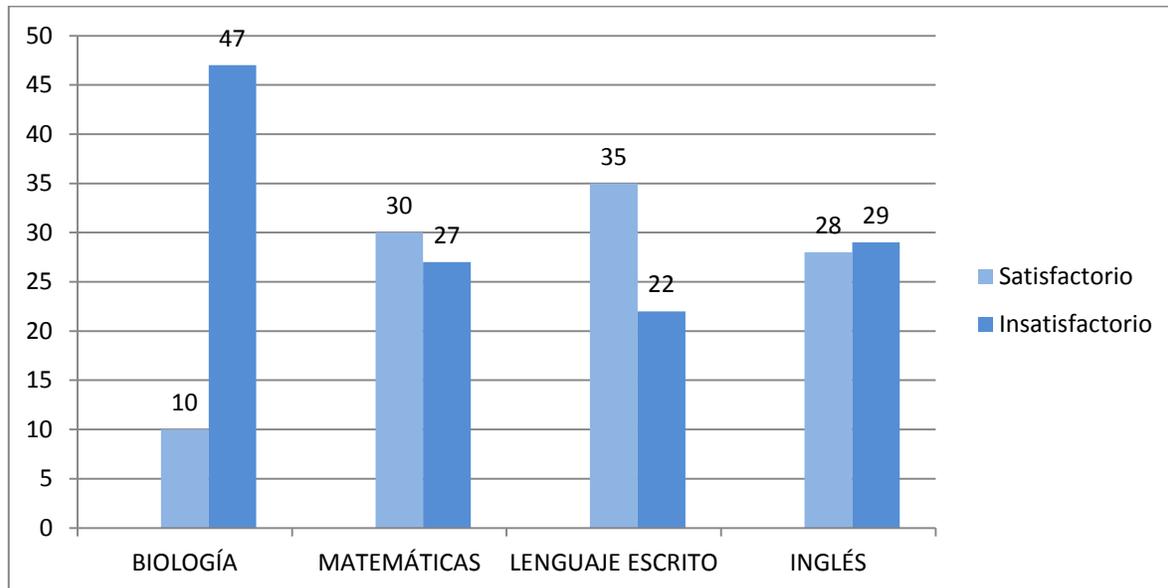
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	10	47	57	0%	17.54%	82.46%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	30	27	57	0%	52.63%	47.37%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	35	22	57	0%	61.40%	38.60%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	28	29	57	0%	49.12%	50.88%	100%

### GRÁFICO IRRIGACIÓN 2015



## Ingeniero Mecánico Agrícola

Sustentaron un total de 64 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1168	1228	1276	1156	1156
<b>MÍNIMA</b>	820	820	820	796	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

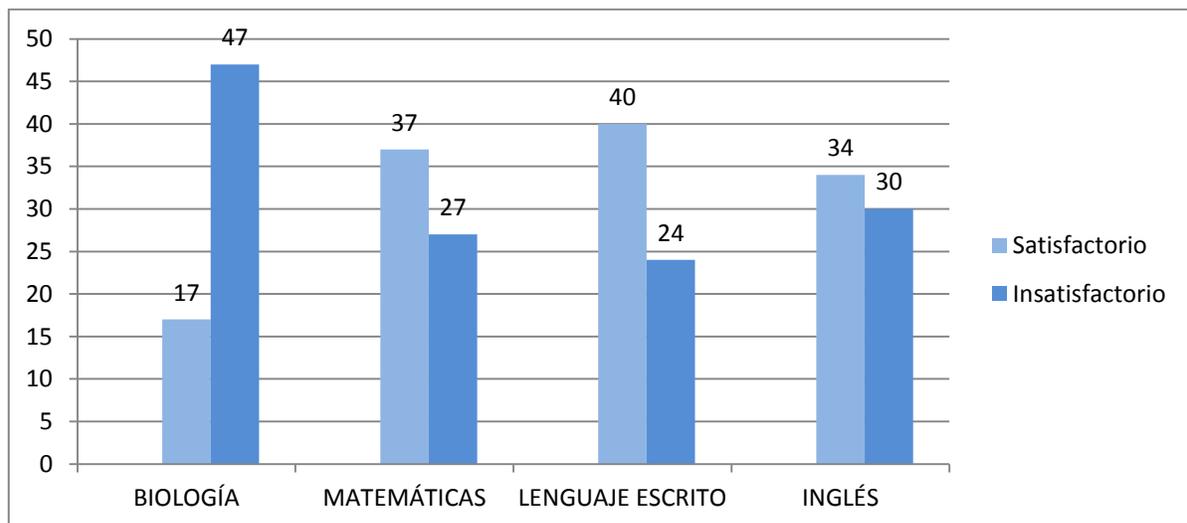
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	17	47	64	0%	26.56%	73.44%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	37	27	64	0%	57.81%	42.19%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	40	24	64	0%	62.50%	37.50%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	34	30	64	0%	53.12%	46.88%	100%

### GRÁFICO MECÁNICO AGRÍCOLA 2015



## Ingeniero Agrónomo Administrador

Sustentaron un total de 61 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1156	1156	1180	1204	1180
<b>MÍNIMA</b>	790	796	748	748	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

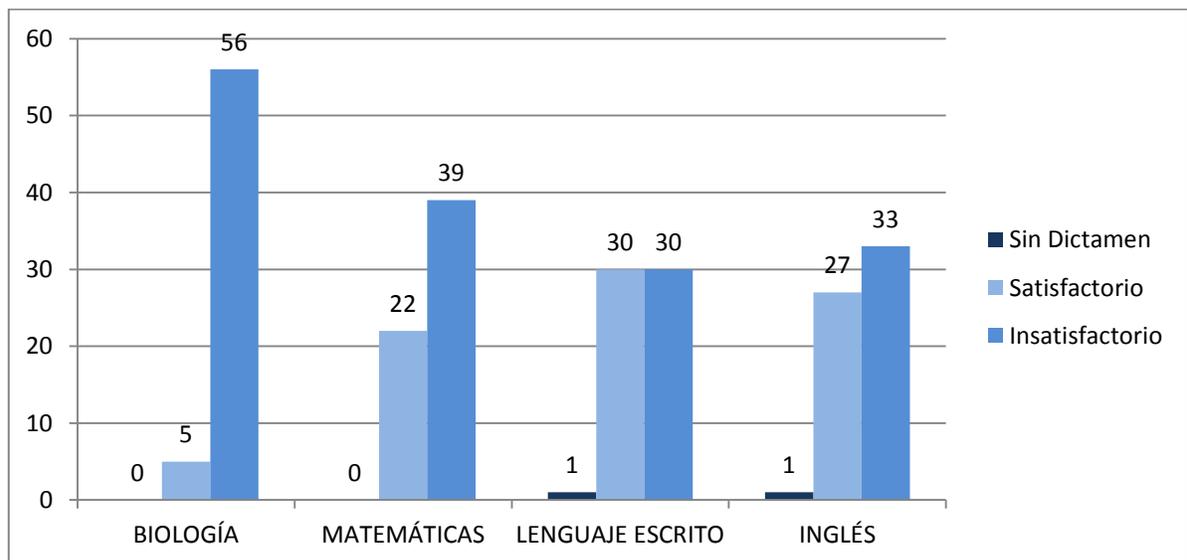
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	5	56	61	0%	8.20%	91.80%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	22	39	61	0%	36.07%	63.93%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	1	30	30	61	1.64%	49.18%	49.18%	100%
<b>INGLÉS</b>	1	27	33	61	1.64%	44.26%	54.10%	100%

### GRÁFICO AGRÓNOMO ADMINISTRADOR 2015



## Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural

Sustentaron un total de 48 aspirantes

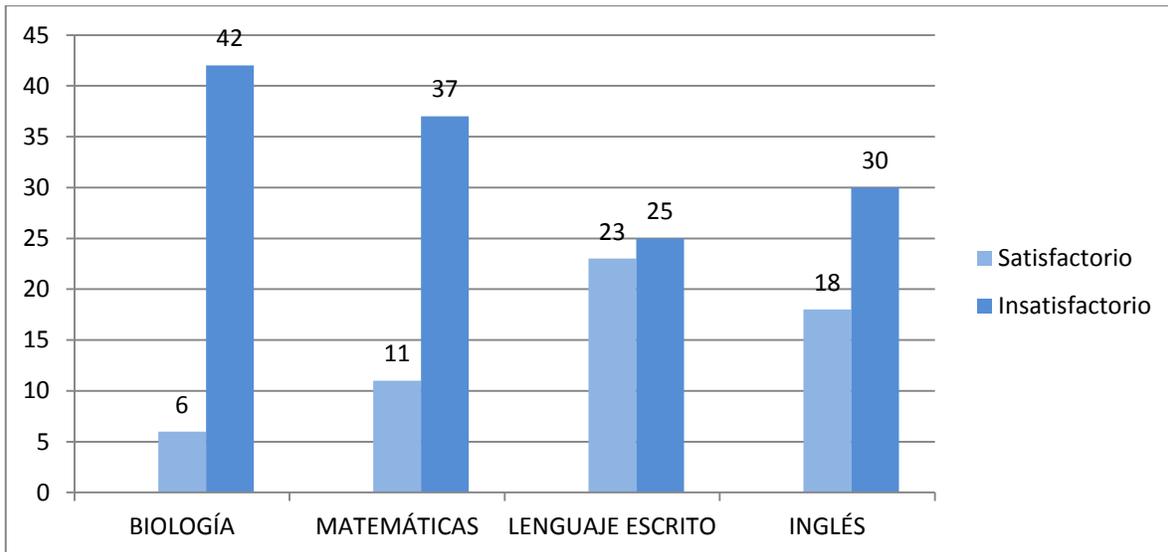
### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1084	1108	1132	1132	1228
<b>MÍNIMA</b>	838	796	796	772	796

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	6	42	48	0%	12.50%	87.50%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	11	37	48	0%	22.92%	77.08%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	23	25	48	0%	47.92%	52.08%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	18	30	48	0%	37.50%	62.50%	100%

### GRÁFICO DESARROLLO RURAL 2015



## Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

Sustentaron un total de 52 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1192	1252	1276	1180	1228
<b>MÍNIMA</b>	826	820	796	772	796

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

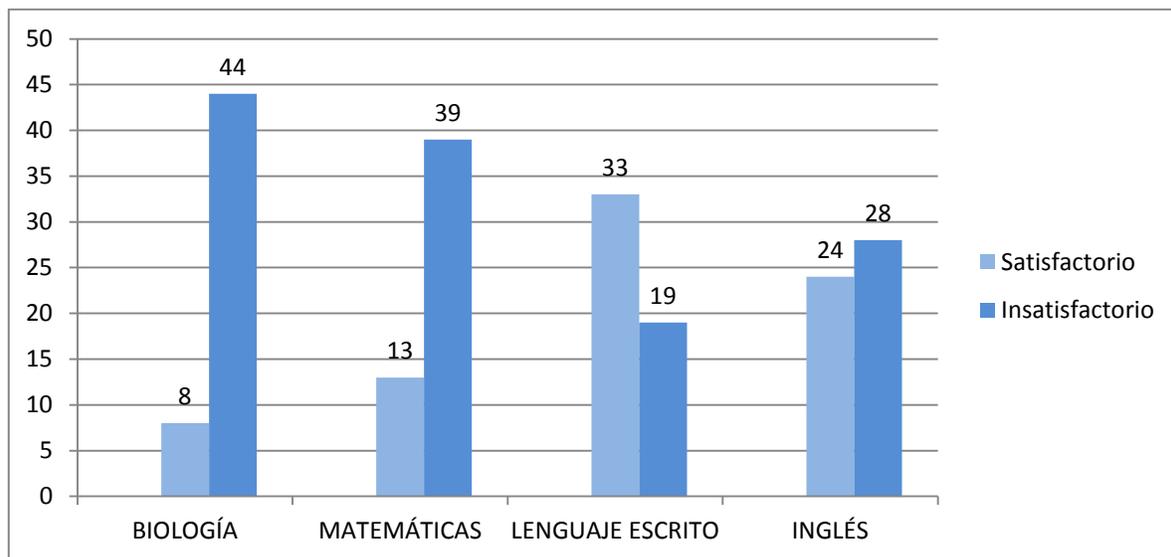
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	8	44	52	0%	15.38%	84.62%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	13	39	52	0%	25.00%	75.00%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	33	19	52	0%	63.46%	36.54%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	24	28	52	0%	46.15%	53.85%	100%

### GRÁFICO ECONOMÍA 2015



**UNIDAD LAGUNA**

**Ingeniero Agrónomo**

Sustentaron un total de 154 aspirantes

**ADMISIÓN**

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1186	1228	1180	1252	1204
<b>MÍNIMA</b>	796	748	724	748	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

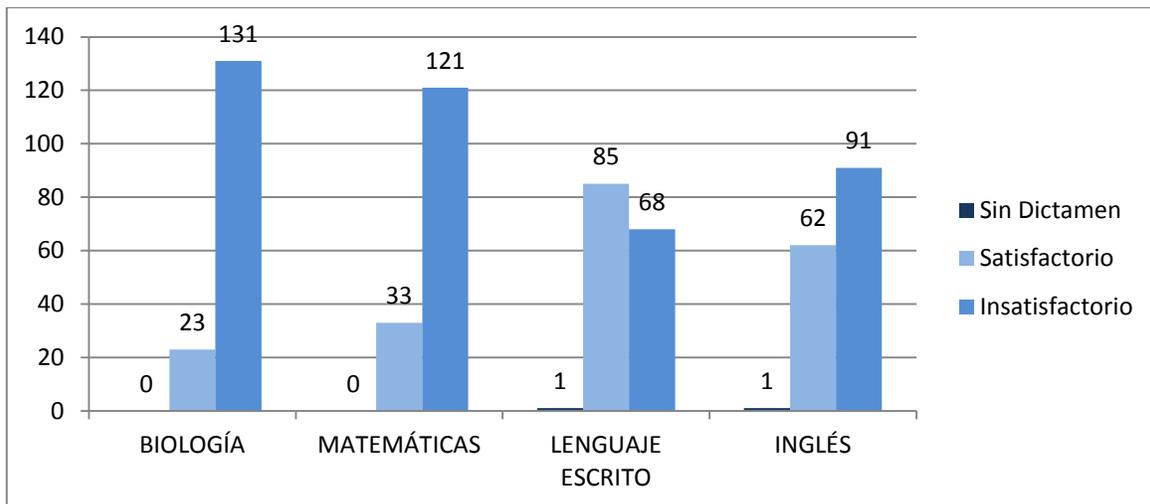
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

**DIAGNÓSTICO**

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	23	131	154	0%	14.94%	85.06%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	33	121	154	0%	21.43%	78.57%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	85	68	154	0.65%	55.19%	44.16%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	62	91	154	0.65%	40.26%	59.09%	100%

**GRÁFICO INGENIERO AGRÓNOMO 2015**



## Ingeniero Agrónomo en Horticultura UL

Sustentaron un total de 39 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1198	1204	1252	1252	1252
<b>MÍNIMA</b>	826	772	772	772	772

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

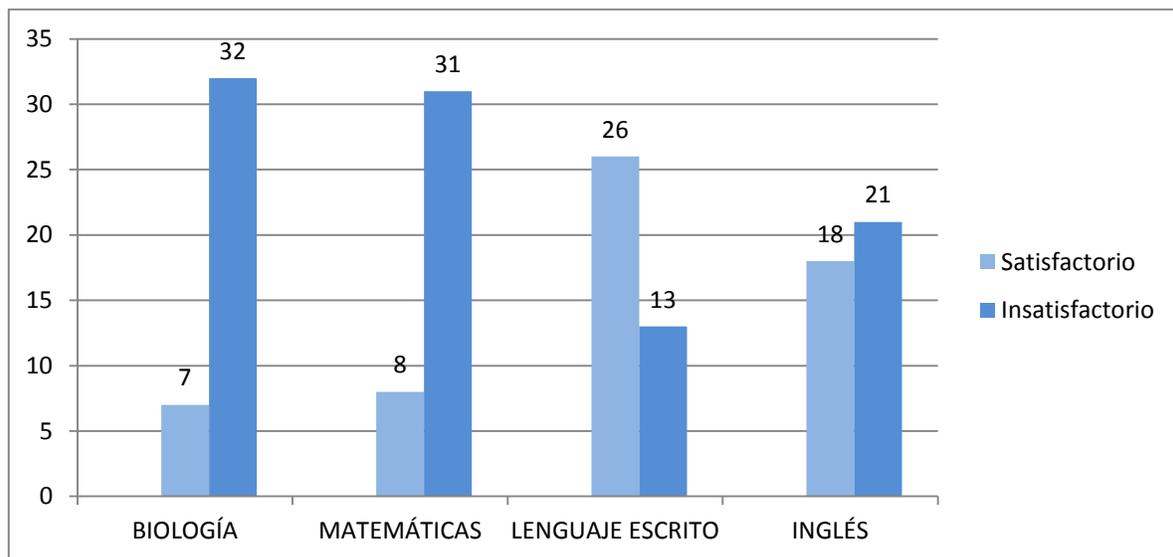
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	7	32	39	0%	17.95%	82.05%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	8	31	39	0%	20.51%	79.49%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	26	13	39	0%	66.67%	33.33%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	18	21	39	0%	46.15%	53.85%	100%

### GRÁFICO HORTICULTURA UL 2015



## Ingeniero Agrónomo en Irrigación UL

Sustentaron un total de 30 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1180	1204	1204	1180	1180
<b>MÍNIMA</b>	838	820	820	772	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

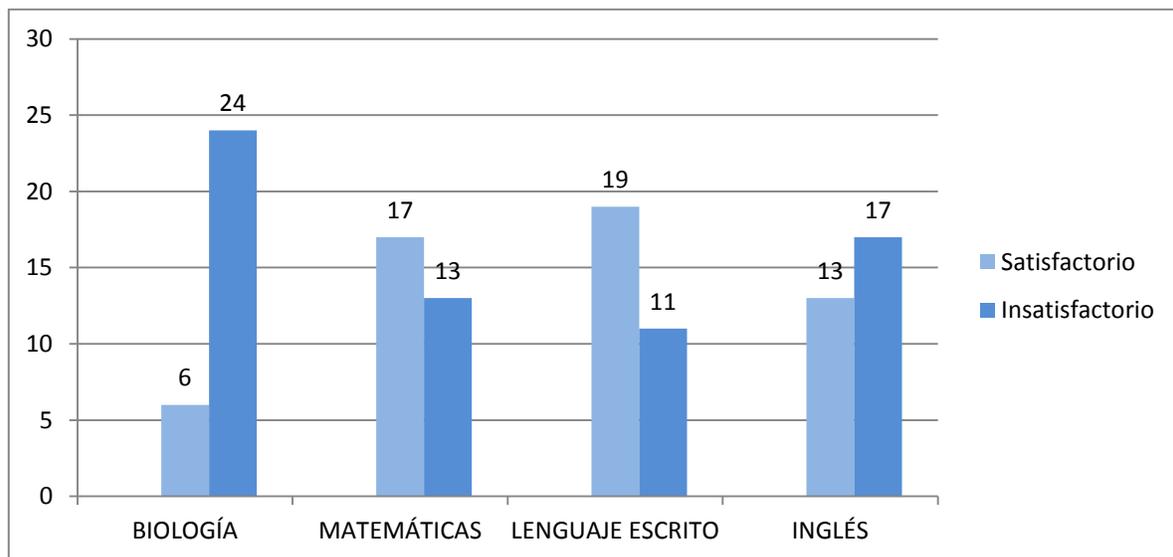
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	6	24	30	0%	20.00%	80.00%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	17	13	30	0%	56.67%	43.33%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	19	11	30	0%	63.33%	36.67%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	13	17	30	0%	43.33%	56.67%	100%

### GRÁFICO IRRIGACIÓN UL 2015



## Ingeniero Agrónomo Parasitólogo UL

Sustentaron un total de 34 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1126	1180	1156	1204	1156
<b>MÍNIMA</b>	820	796	796	820	796

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

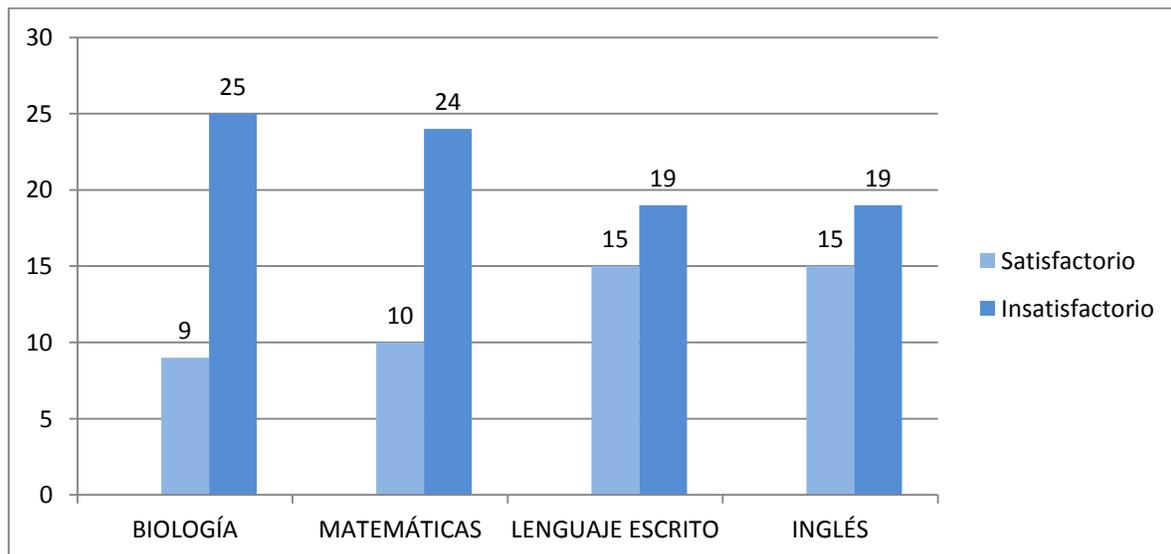
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	9	25	34	0%	25.53%	76.47%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	10	24	34	0%	29.41%	70.59%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	15	19	34	0%	44.12%	55.88%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	15	19	34	0%	44.12%	55.88%	100%

### GRÁFICO PARASITÓLOGO UL 2015



## Ingeniero en Agroecología

Sustentaron un total de 19 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1138	1204	1204	1108	1060
<b>MÍNIMA</b>	838	820	796	796	844

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

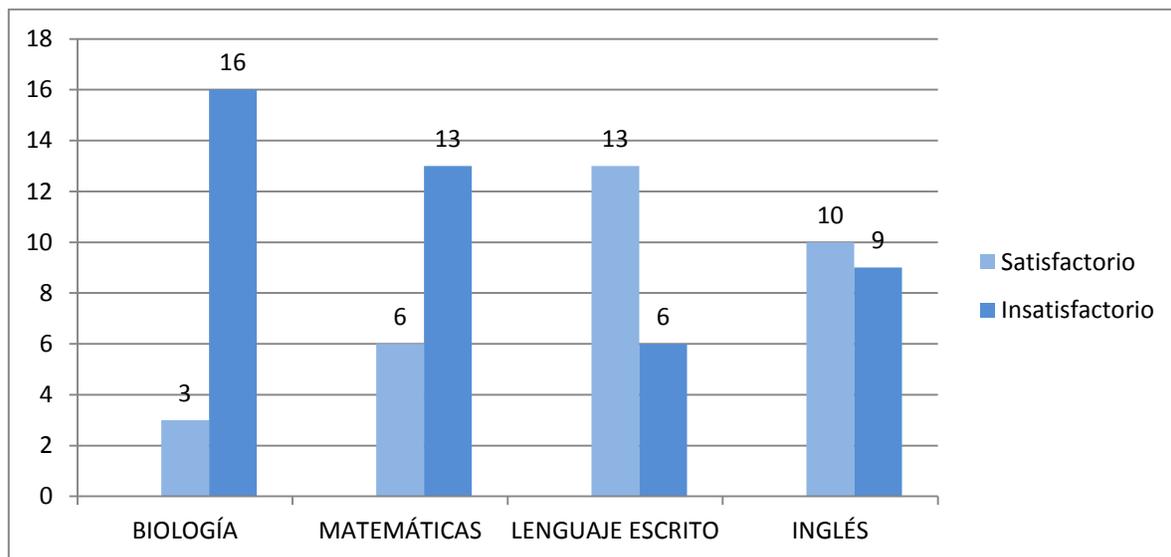
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	3	16	19	0%	15.79%	84.21%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	6	13	19	0%	31.58%	68.42%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	13	6	19	0%	68.42%	31.58%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	10	9	19	0%	52.63%	47.37%	100%

### GRÁFICO AGROECOLOGÍA 2015



## Ingeniero en Procesos Ambientales

Sustentaron un total de 65 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1204	1228	1204	1252	1204
<b>MÍNIMA</b>	832	748	772	772	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

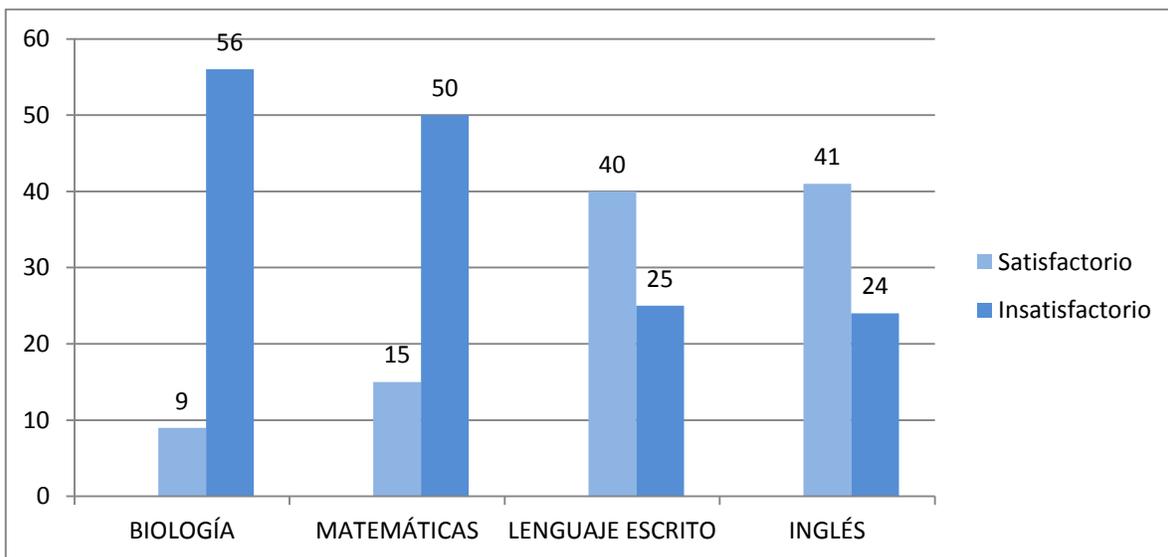
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	9	56	65	0%	13.85%	86.15%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	15	50	65	0%	23.08%	76.92%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	40	25	65	0%	61.54%	38.46%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	41	24	65	0%	63.08%	36.92%	100%

### GRÁFICO PROCESOS AMBIENTALES UL 2015



## Médico Veterinario Zootecnista

Sustentaron un total de 740 aspirantes

### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1264	1300	1300	1276	1276
<b>MÍNIMA</b>	784	748	724	748	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

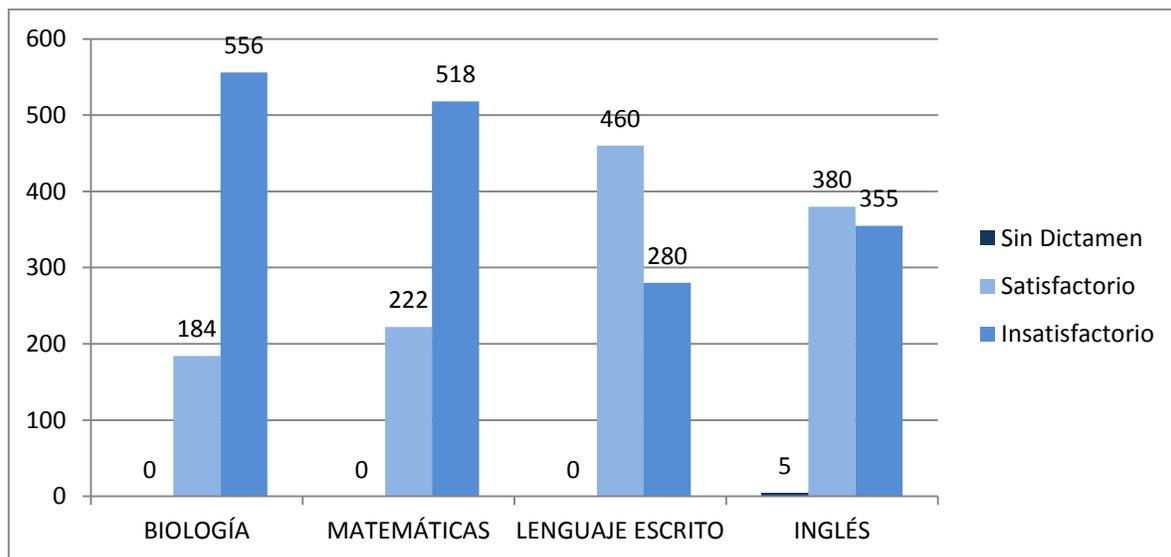
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	184	556	740	0%	24.86%	75.14%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	222	518	740	0%	30.00%	70.00%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	460	280	740	0%	62.16%	37.84%	100%
<b>INGLÉS</b>	5	380	355	740	0.68%	51.35%	47.97%	100%

### GRÁFICO DE MVZ 2015



## Chiapas

### Ingeniero en Ciencia Agrarias

Sustentaron un total de 70 aspirantes

#### ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
<b>MÁXIMA</b>	1132	1180	1204	1132	1180
<b>MÍNIMA</b>	808	796	772	772	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

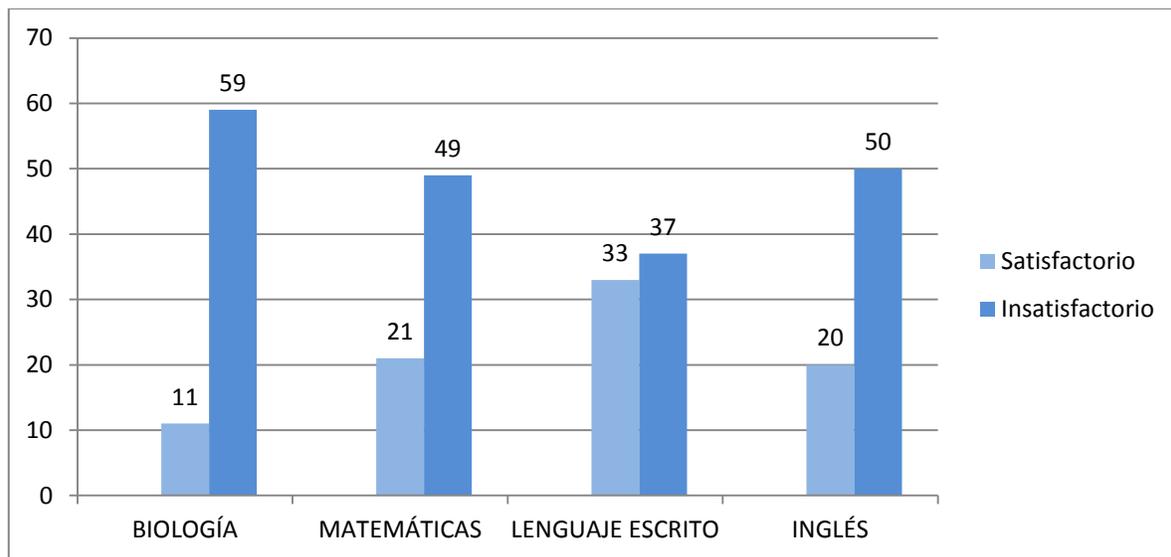
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

#### DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	TOTAL
<b>BIOLOGÍA</b>	0	11	59	70	0%	15.71%	84.29%	100%
<b>MATEMÁTICAS</b>	0	21	49	70	0%	30.00%	70.00%	100%
<b>LENGUAJE ESCRITO</b>	0	33	37	70	0%	47.14%	52.86%	100%
<b>INGLÉS</b>	0	20	50	70	0%	28.57%	71.43%	100%

#### GRÁFICO CIENCIAS AGRARIAS 2015



# **ANEXOS**

Convocatoria 2016  
Oficios entrega de resultados



La Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro  
**CONVOCA**  
a los aspirantes a ingresar en el año 2015 a carreras del  
nivel licenciatura de esta institución a presentar el  
**EXAMEN DE SELECCIÓN**

**El período de registro será del:** 24 de febrero al 4 de mayo de 2015

El procedimiento para el registro es el siguiente:

1. Realizar el pago de: \$395.00 en Banco Banorte u Oficina de Telégrafos  
**No. de Cuenta:** 0118733476  
**Nombre:** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro  
(En caso de que le soliciten número de referencia: emisora 31305)
2. Si tiene dudas en la carrera a escoger, consultar en: [www.uaaan.mx](http://www.uaaan.mx),  
Oferta Educativa, Nivel Licenciatura, los planes de estudio de las  
carreras que ofrece la UAAAN.
3. Revisar en esta misma convocatoria las sedes donde se aplicará el  
examen, para que seleccione el lugar donde quiere presentar.
4. Una vez realizado lo anterior, registrarse en línea en:  
<http://registroenlinea.ceneval.edu.mx/RegistroLinea/indexAbierto.php>

**Nota:** En la sección tipo de pago, deberá anotar el número de ficha de depósito, de  
referencia bancaria o de registro de telégrafo.

5. Imprimir pase de ingreso al examen.
6. Consultar o imprimir la Guía de Estudios en: <http://www.ceneval.edu.mx>  
EXANI, EXANI II, GUIA EXANI II 2015, Examen de admisión y examen de  
diagnóstico (Modulo 3: Ciencias agropecuarias).

### **Aplicación del examen**

**Fecha del examen:** Jueves 4 de junio de 2015  
**Horario del examen:** 10:00-15:00 horas  
**Requisitos Obligatorios:** Presentar pase de ingreso al examen,  
comprobante de pago y credencial de  
identificación. Traer lápiz No. 2 ó 2 ½, goma y  
sacapuntas.

**Publicación de resultados: 6 de julio de 2015 en: [www.uaaan.mx](http://www.uaaan.mx)  
 Para mayores informes visite [www.uaaan.mx](http://www.uaaan.mx) o vía telefónica en:**

**Saltillo**

Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel  
 Tels: 01 (844) 411-03-31  
 411-03-90

Lada sin costo 01 (800) 0220260  
 0220261

**Torreón**

Dr. Francisco Javier Sánchez Ramos  
 Tels: 01 (871) 729-7635  
 729-7528  
 729-7643

Lada sin costo 01 (800)

**Lugares donde se aplicará el examen**

Estado	Lugar	Plantel
Coahuila	Saltillo	UAAAN
	Torreón	UAAAN
Chiapas	Cintalapa	CBTA No. 24
	Comitán	CBTIS 108
Chihuahua	Delicias	CBTA No. 2
Durango	Durango	CBTA No. 3
Guerrero	Tecoanapa	CBTA No. 191
Guanajuato	Pénjamo	CBTA No. 105
	Apaseo El Grande	CBTA No. 175
Hidalgo	El Tephe, Ixmiquilpan	CBTA No. 67
	Huejutla de Reyes	CBTA No. 5
Jalisco	Sayula	CBTA No. 19
Estado de México	Tamascalcingo	CBT No. 1
Michoacán	Uruapan	CECFOR No. 1
Morelos	Ocuituco	CBTA No. 190
	Xoxocotla, Puente de Ixtla	CBTA No. 8
Oaxaca	Tuxtepec	CBTA No. 16
	Santa María Atzompa	CECFOR No. 2
Puebla	Acatzingo	COBAEP No. 19
San Luis Potosí	Santa María del Río	CBTA No. 143
Veracruz	Chapopote Núñez, Álamo Temapache	CBTA No. 57
	Úrsulo Galván	CBTA No. 17

**Carreras que ofrece la UAAAN en su sede y sus unidades**

<b>Nemotecnia</b>	<b>Nombre de la carrera</b>	<b>Lugar</b>
I.A.Pr.	Ingeniero Agrónomo en Producción	Saltillo
I.A.H.	Ingeniero Agrónomo en Horticultura	Saltillo
I.A.P.	Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	Saltillo
I.AB.	Ingeniero en Agrobiología	Saltillo
I.F.	Ingeniero Forestal	Saltillo
I.A.I.	Ingeniero Agrónomo en Irrigación	Saltillo
I.Ag.Am.	Ingeniero Agrícola y Ambiental	Saltillo
I.M.A.	Ingeniero Mecánico Agrícola	Saltillo
I.A.A.	Ingeniero Agrónomo Administrador	Saltillo
I.A.D.R.	Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural	Saltillo
L.E.A.A.	Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios	Saltillo
I.A.Z.	Ingeniero Agrónomo Zootecnista	Saltillo
I.C.T.A.	Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos	Saltillo
I.A.	Ingeniero Agrónomo	Torreón
I.A.P.	Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	Torreón
I.A.H.	Ingeniero Agrónomo en Horticultura	Torreón
I.A.I.	Ingeniero Agrónomo en Irrigación	Torreón
I.AE.	Ingeniero en Agroecología	Torreón
I.P.A.	Ingeniero en Procesos Ambientales	Torreón
M.V.Z.	Médico Veterinario Zootecnista	Torreón



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO**  
Subdirección de Desarrollo Educativo  
Calzada Antonio Narro No. 1923 C.P. 25313  
Col. Buenavista, Saltillo, Coahuila, México  
Tel: (844) 411-0331 y 411-0390  
Correo electrónico: desarrollo\_educativo@uaaan.mx

22 de septiembre de 2015  
Oficio No. SDE/127/2015

**Dr. Francisco Javier Sánchez Ramos**  
Subdirector de Docencia U.L.



Anexo a la presente CD que contiene resultados del Exani II de Ceneval (Archivo PDF) y listado de alumnos inscritos por carrera, información enviada a esta Subdirección por el Departamento de Control Escolar.

Agradeceré entregue la mencionada información a los Jefes de Programa Correspondientes.

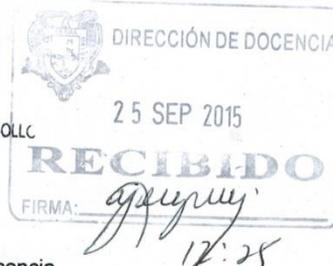
Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**  
*Alma Terra Mater*



*Rmac*  
**Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel**  
Subdirectora de Desarrollo Educativo

SUB-DIRECCION DE DESARROLLO  
EDUCATIVO



- C.c. MC. Guillermo Galván Gallegos / Director de Docencia  
Dr. José Antonio González Fuentes / Subdirector de Licenciatura  
MC. Sergio Sánchez Martínez / Jefe Depto. Control Escolar  
MC. Luz María Patricia Guzmán Cedillo / Jefe de Programa de Agroecología  
MC. José Guadalupe González Quirino / Jefe de Programa de Irrigación  
Ing. Heriberto Quirarte Ramírez / Jefe de Programa de Ingeniero Agrónomo  
Dra. María Teresa Valdéz Perezgasga / Jefe de Programa de Parasitología  
Dr. Ángel Lagarda Murrieta / Jefe de Programa de Horticultura  
MC. Héctor Montaña Rodríguez / Jefe de Programa de Procesos Ambientales  
Dr. Rafael Rodríguez Martínez / Jefe de Programa Docente Médico Veterinario Zootecnista

Archivo / Minuta

2015, XXXV Aniversario Luctuoso "Dr. Mario E. Castro Gil"



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO**  
**Subdirección de Desarrollo Educativo**  
Calzada Antonio Narro No. 1923 C.P. 25313  
Col. Buenavista, Saltillo, Coahuila, México  
Tel: (844) 411-0331 y 411-0390  
Correo electrónico: desarrollo\_educativo@uaaan.mx

---

23 de septiembre de 2015  
Oficio No. SDE/128/2015

**Jefes de Programa Docente de las Carreras / Saltillo.**

Siguiendo las instrucciones del MC. Guillermo Galván Gallegos, Director de Docencia, me permito anexar, CD que contiene resultados del Exani II de Ceneval (Archivo PDF) y listado de alumnos inscritos por carrera, información enviada a esta Subdirección por el Departamento de Control Escolar.

Sin otro particular, les envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**  
**Alma Terra Mater**

  
**Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel**  
**Subdirectora de Desarrollo Educativo**



SUB-DIRECCION DE DESARROLLO  
EDUCATIVO

C.c. MC. Guillermo Galván Gallegos / Director de Docencia  
Dr. José Antonio González Fuentes / Subdirector de Licenciatura  
MC. Sergio Sánchez Martínez / Jefe Depto. Control Escolar  
Archivo / Minuta



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO**

**Subdirección de Desarrollo Educativo**  
Calzada Antonio Narro No. 1923 C.P. 25313  
Col. Buenavista, Saltillo, Coahuila, México  
Tel: (844) 411-0331 y 411-0390  
Correo electrónico: desarrollo\_educativo@uaaan.mx

12 de febrero de 2016  
Oficio No. SDE/019/2016

**JEFES DE PROGRAMA DOCENTE  
SALTILLO, TORREÓN Y CAR CHIAPAS**

Anexo al presente información en forma digital (CD) enviada por el Ceneval, relativa a los resultados de los aspirantes a su Programa Docente en el Exani II, respuestas del cuestionario de contexto y diccionario de datos codificado.

Atentamente les solicito confidencialidad en el manejo de la citada información.

Sin más por el momento, les envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

*Alma Terra Mater*

  
**Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel**  
Subdirectora de Desarrollo Educativo



C.c. M.C. Guillermo Galván Gallegos.- Director de Docencia  
Archivo/Minuta



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO**

**Subdirección de Desarrollo Educativo**  
Calzada Antonio Narro No. 1923 C.P. 25313  
Col. Buenavista, Saltillo, Coahuila, México  
Tel: (844) 411-0331 y 411-0390  
Correo electrónico: desarrollo\_educativo@uaaan.mx

17 de febrero de 2016  
Oficio No. SDE/020/2016

**Dr. Francisco Javier Sánchez Ramos**  
**Subdirector de Docencia**

Anexo envío Oficio SDE/019/2016 con CD, dirigido a los Jefes de Programa Docente, lo anterior para que sea entregado a los mismos.

Sin otro particular por el momento, aprovecho para enviarle con cordial saludo.

**ATENTAMENTE**  
**Alma Terra Mater**

*Rmae*  
**Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel**  
**Subdirectora de Desarrollo Educativo**



SUB-DIRECCION DE DESARROLLO  
EDUCATIVO



C.c. M.C. Guillermo Galván Gallegos.- Director de Docencia  
Archivo/Minuta