




UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente imagen se muestra el instrumento aplicado a los alumnos referente al proceso de evaluación docente agosto-diciembre 2015:

		Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro"				
		Evaluación Docente				
		<i>Departamento de Formación e Investigación Educativa Licenciatura (Enero-Junio 2015)</i>				
					Escala de Evaluación 1 - Nunca (NO) 2 - Casi Nunca 3 - A veces 4 - Casi Siempre 5 - Siempre	
Parte 1: Desempeño como alumno						
#	Reactivo					
1	Asistes a clases					
2	Eres puntual					
3	Participas en clase					
4	Cumples con las tareas que asigna el profesor					
5	Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de cla					
6	Tu grupo es cumplido					
7	Tu grupo es respetuoso					
8	Tu grupo es participativo					
Parte 2: Desempeño como profesor						
9	Asiste a clases					
10	Es puntual					
11	Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase					
12	Cubre los temas del programa analítico					
13	Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años					
14	Es claro al exponer y explicar					
15	Es claro al asesorar					
16	Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana					
17	Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos					
18	Es respetuoso de las ideas de los alumnos					
19	Es abierto al diálogo					
El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase						
Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje						

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así como la autoevaluación de cada estudiante, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.

Tabla No.1.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero en Agrobiología de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE DE MATERIA	NOMBRE DE MATERIA	DESEMPEÑO COMO ALUMNO									DESEMPEÑO COMO PROFESOR											
					PROM ALUM	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	PROM. MAESTRO	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
4104	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	BOTANICA	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.68	4.96	4.90	4.42	4.87	4.33	4.61	4.63	4.72	4.60	4.89	4.76	4.82	4.81	4.39	4.36	4.45	4.56	4.52	4.47	4.53
4104	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	BOTANICA	SBOT416	SISTEMAS BIOLÓGICOS	4.68	4.65	4.74	4.17	4.48	4.26	4.13	4.48	4.17	4.60	4.70	4.22	4.52	4.35	4.13	3.87	3.91	4.22	4.00	4.13	4.04
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOTANICA	SBOT447	ECOFISIOLOGÍA	4.41	4.50	4.56	4.11	4.56	4.22	4.44	4.61	4.28	4.81	4.94	4.72	4.78	4.89	4.83	4.67	4.72	4.67	4.89	4.94	4.89
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOTANICA	SBOT453	ECOLOGÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE	4.41	4.74	4.68	4.16	4.58	4.00	4.53	4.26	4.68	4.81	4.89	4.68	4.68	4.79	4.89	4.53	4.63	4.58	4.74	4.79	4.79
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOTANICA	SBOT457	AGROECOLOGÍA	4.41	4.75	4.69	4.19	4.44	4.13	4.56	4.69	4.56	4.81	4.88	4.81	5.00	4.88	5.00	4.75	4.81	4.56	4.81	4.81	4.88
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOTANICA	SBOT469	ETNOECOLOGÍA	4.41	4.79	4.84	4.63	4.68	4.21	4.68	4.68	4.63	4.81	4.95	4.74	4.79	5.00	5.00	4.79	4.79	4.89	4.89	4.89	4.95
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	BOTANICA	SBOT404	BIOLOGÍA	4.51	4.81	4.60	3.85	4.75	4.23	4.48	4.77	4.60	4.79	4.90	4.92	4.92	4.85	4.71	4.58	4.65	4.73	4.71	4.88	4.81
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	BOTANICA	SBOT452	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	4.51	4.86	5.00	5.00	5.00	4.71	4.86	5.00	4.71	4.79	4.43	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3664	VASQUEZ SILLER LEILA MINEA	FITOMEJORAMIENTO	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.64	4.75	4.75	4.27	4.83	4.25	4.77	4.73	4.73	4.34	4.25	4.08	4.48	4.50	4.40	4.42	4.31	4.25	4.38	4.44	4.27
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	BOTANICA	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.52	4.86	4.83	4.11	4.83	4.03	4.51	4.57	4.43	4.19	4.71	4.57	3.74	3.80	3.80	4.20	4.03	3.71	4.14	4.77	4.60
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.52	4.88	4.85	4.33	4.76	4.31	4.64	4.70	4.59	4.19	4.69	4.75	4.54	4.70	4.55	4.59	4.53	4.68	4.66	4.85	4.79
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	BOTANICA	SBOT404	BIOLOGÍA	4.75	4.80	4.76	4.60	4.92	4.44	4.80	4.88	4.76	4.82	4.92	4.56	4.92	4.92	4.76	4.80	4.72	4.80	4.84	4.96	4.80
1989	COMPARAN SANCHEZ	BOTANICA	SBOT441	BIOLOGÍA DE LA	4.75	4.64	4.64	4.29	4.71	4.21	4.50	4.57	4.71	4.82	4.93	4.14	4.86	4.79	4.07	4.21	4.50	4.50	4.79	3.93	4.29

575	PEREZ CUELLAR SILVIA	BOTANICA	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.45	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
566	VALDES REYNA JESUS	BOTANICA	SBOT427	ECOLOGÍA I	4.58	4.84	4.84	4.32	4.68	4.16	4.63	4.63	4.53	4.43	4.79	4.74	4.58	4.53	4.37	4.00	4.11	4.32	4.32	4.47	4.53	
566	VALDES REYNA JESUS	BOTANICA	SBOT450	BIODIVERSIDAD	4.58	4.73	4.55	3.82	4.45	4.00	4.09	4.36	4.36	4.43	4.73	4.45	4.09	3.82	3.64	3.64	3.73	3.73	3.91	3.91	4.00	
230	ESPINOZA VELAZQUEZ JOSE	FITOMEJORAMIENTO	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.83	4.93	4.97	4.43	4.97	4.73	4.90	4.90	4.80	4.77	4.97	4.90	5.00	5.00	4.83	4.37	4.37	4.83	4.70	4.77	4.70	

*Los resultados de forma individual se pueden consultar en el siguiente sitio: <http://administrativo.uaaan.mx/evdoc/login.php>

El resultado para la carrera de Ingeniero en Agrobiología es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
INGENIERO EN AGROBIOLOGÍA	14	16	100%

En el cuadro anterior se observa que fueron evaluados un total de 16 docentes de los cuales 14 son maestros adscritos a dicho departamento, solamente 2 maestros son de apoyo y laboraron durante el semestre Agosto-Diciembre 2015, el cual representa un 100% y obtuvieron un promedio general arriba de 4.19 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)