
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

**DIRECCIÓN DE DOCENCIA
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO EDUCATIVO**



DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Informe de Evaluación Docente

Saltillo, Coahuila, julio de 2016

Índice

Antecedentes de la evaluación docente en la UAAAN	3
Introducción.	8
Objetivos	8
Diagrama de Proceso de Evaluación Docente.....	9
Procedimiento	9
Resultados de la evaluación	10
Anexo 1 : Invitación que se pública a la comunidad Universitaria sobre el Proceso de Evaluación Docente	13
Anexo 2. Oficios para llevar a cabo el Proceso de evaluación Docente.....	14
Anexo 3. Reporte de Evaluación Docente enero-junio de 2015	18
Anexo 4. Reporte de Evaluación Docente agosto-diciembre de 2015.....	109
Anexo 5. Reporte de Evaluación Docente enero-junio del 2016	215

Antecedentes de la evaluación docente en la UAAAN

La Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN) inicia el proceso de Evaluación Docente en el año de 1995 con el propósito de obtener información precisa acerca las actividades que realiza el profesor frente a grupo y poder así retroalimentar su práctica considerando la opinión de sus alumnos. Durante el año 2000 se realizó otro intento de evaluar a los docentes, sin embargo no se concluyó el proceso ya que sólo se aplicaron encuestas a los alumnos pero no fueron previstos los mecanismos de revisión de éstas, por lo que los maestros no fueron informados de sus resultados.

En el 2002 la Evaluación Docente cobra importancia cuando la Universidad decidió someterse a evaluaciones externas que le permitieran certificar la calidad de sus programas académicos. La totalidad de los programas de la institución fueron evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), el Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica (COMEEA) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en cuyos marcos de referencia incluyen la evaluación del desempeño docente como parte de sus indicadores.

Fue así que se conformó un equipo de trabajo integrado por expertos en el área educativa y de sistemas computacionales (Departamento de Formación e Investigación Educativa y Departamento de Informática) con el propósito de mejorar el proceso de evaluación docente que permitiera dar respuesta a dos necesidades: obtener resultados inmediatos y a bajo costo debido a la escasez de recursos humanos y materiales.


El resultado fue un innovador sistema electrónico operado vía internet implementado en el 2003 por el Departamento de Informática. Con este sistema, los resultados se obtienen inmediatamente al concluir el proceso de evaluación docente, sin embargo se dieron a conocer hasta el inicio del siguiente semestre.

Inicialmente los resultados de la evaluación docente eran confidenciales, pero a partir del 2005 y en apoyo a la ley de transparencia, son públicos, es decir, una vez concluido el semestre, la información se muestra en la página web de la universidad para su consulta.

A partir de semestre enero-junio de 2015, La Subdirección de Desarrollo Educativo y el Departamento de Formación e Investigación Educativa diseñaron un instrumento con 19 preguntas, el cual contiene dos apartados, el primero, en las preguntas de la 1 a la 8, el alumno realiza una autoevaluación ya que se considera como parte esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, el segundo apartado comprende de las preguntas 9 a la 19, respecto al docente, relativo a las técnicas y estrategias de enseñanza frente al grupo y finalmente se realizaron dos preguntas abiertas referentes al uso y manejo de las TIC y sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A continuación se muestra el instrumento que se aplicó en la Evaluación Docente de los semestres enero-junio y agosto-diciembre de 2015, el cual se dividió en 3 agrupaciones para analizar la información vertida por los estudiantes y ofrecer un programa de formación docente que incluya cursos para ayudar a los docentes en diversas áreas de oportunidad.

Instrumento de Evaluación Docente aplicado en el semestre enero-junio y agosto-diciembre de 2015

		<p>Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro"</p> <p>Evaluación Docente</p> <p><i>Departamento de Formación e Investigación Educativa Licenciatura (Enero-Junio 2015)</i></p>
		<p>Escala de Evaluación</p> <p>1 - Nunca (NO)</p> <p>2 - Casi Nunca</p> <p>3 - A veces</p> <p>4 - Casi Siempre</p> <p>5 - Siempre</p>
Parte 1: Desempeño como alumno		
#	Reactivo	
1	Asistes a clases	
2	Eres puntual	
3	Participas en clase	
4	Cumples con las tareas que asigna el profesor	
5	Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase	
6	Tu grupo es cumplido	
7	Tu grupo es respetuoso	
8	Tu grupo es participativo	
Parte 2: Desempeño como profesor		
9	Asiste a clases	
10	Es puntual	
11	Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase	
12	Cubre los temas del programa analítico	
13	Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años	
14	Es claro al exponer y explicar	
15	Es claro al asesorar	
16	Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana	
17	Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos	
18	Es respetuoso de las ideas de los alumnos	
19	Es abierto al diálogo	
<p>El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase</p>		
<p>Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje</p>		

Del instrumento anterior se realizaron 3 agrupaciones para realizar el análisis de la información.

<p>Agrupaciones De Los Cuestionamientos De Instrumento De Evaluación Docente</p>
<p>1- Personal-Profesional-Afectivo</p>
<p>2-Didáctica y Planeación</p>
<p>3- Evaluación</p>

De acuerdo con el instrumento aplicado en la Evaluación Docente durante los dos semestres del año 2015 y analizando los resultados, se formó un grupo con docentes que tienen conocimiento en el área de educación y se realizó una modificación al instrumento descartando el área de autoevaluación del alumno y permaneciendo la evaluación al desempeño como profesor a la que se le agregaron 11 preguntas más. Instrumento que se aplicó a partir del semestre enero-junio de 2016, el cual está dividido en cinco agrupaciones para generar un programa de capacitación docente para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A continuación se presenta el instrumento de Evaluación Docente aplicado en el semestre enero-junio y agosto-diciembre de 2016

Instrumento de Evaluación Docente					
Su respuesta a este instrumento es anónima y es de suma importancia para conocer las opiniones de los alumnos sobre el desempeño del maestro en el proceso enseñanza-aprendizaje, con el propósito de mejorar la calidad de la docencia. Se agradece de antemano su colaboración.					
Instrucciones: Lea cada proposición y califíquela en escala del 5 al 1 con los siguientes valores: (5. Siempre, 4. Casi siempre, 3. A veces, 2. Casi nunca, 1. Nunca)					
El Profesor:	Escala de Evaluación				
Reactivo	5. Siempre	4. Casi Siempre	3. A veces	2. Casi Nunca	1. Nunca
1. Asiste a clases.					
2. Da a conocer el programa analítico a inicio del curso.					
3. Es puntual.					
4. Cubre los temas del programa analítico.					
5. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos 5 años.					
6. Propicia el aprendizaje autónomo.					
7. Promueve la participación de los estudiantes.					
8. Es claro al explicar los contenidos de la materia.					
9. Organiza trabajo en equipos.					
10. Relaciona los temas de la materia con los conocimientos previos de los estudiantes.					
11. Tiene disposición para aclarar dudas dentro y fuera de clases.					
12. Impulsa la realización de consulta y búsqueda de información de los temas vistos en clase.					
13. Impulsa la aplicación práctica de los contenidos de este curso, en la vida diaria y situaciones reales.					
14. Utiliza medios audiovisuales de enseñanza como: proyector, computadora para apoyar los contenidos de la materia.					
15. Solicita tareas que requieren el uso del Internet.					

16. Utiliza plataformas educativas, para complementar la enseñanza en el aula.					
17. Devuelve las tareas y exámenes señalando cómo corregir los errores.					
18. Domina los contenidos de la materia que imparte.					
19. Utiliza diversas formas para evaluar (exámenes orales, escritos, pruebas cortas, presentaciones, trabajos de campo, entre otros).					
20. Realiza evaluaciones acordes a los temas desarrollados en clase.					
21. Respeta las ideas de los alumnos.					
22. Es equitativo en el trato con los estudiantes.					
23. Promueve en el aula los valores como respeto, tolerancia, honestidad, responsabilidad y compromiso.					
24. Mantiene una buena comunicación con los estudiantes.					

Del instrumento anterior se realizaron 5 agrupaciones para realizar el análisis de la información.

Agrupaciones de los cuestionamientos del Instrumento de Evaluación Docente
1.-Planeación y Organización:
2.-Didáctica y Procesos Educativos:
3.-Evaluación:
4.-Fomento a los Valores y Comunicación
5.-Generalidades:

La escala de medición que se utilizó en los instrumentos es:

- 1.-Nunca (Docente requiere de acciones correctivas)
- 2.-Casi nunca
- 3.-A veces
- 4.-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)
- 5.-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

Introducción.

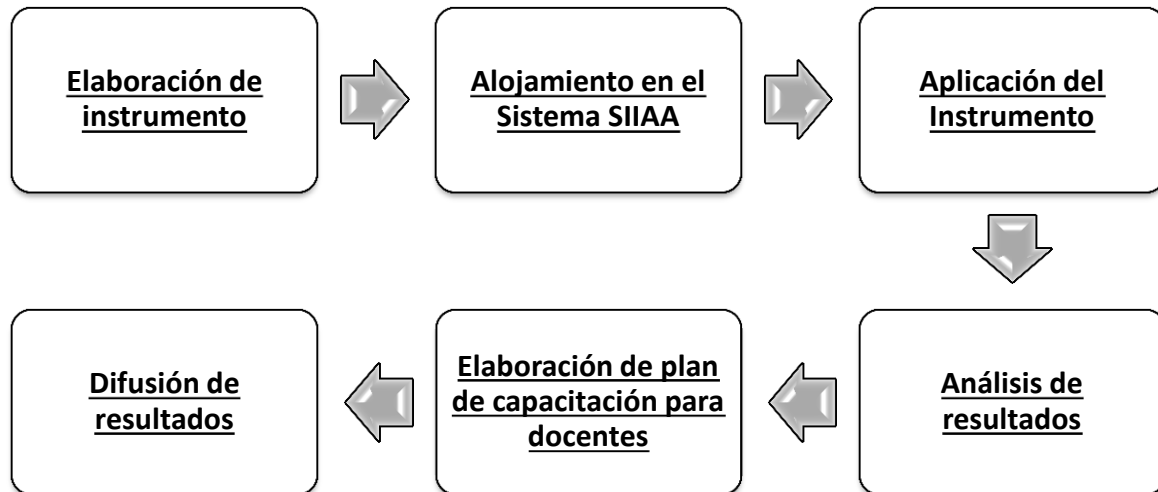
La Evaluación Docente tiene como objetivo recabar la opinión de los alumnos referente a la labor del docente frente al grupo y tiene dos propósitos principales, por una parte, garantizar que los maestros se desempeñen de la mejor manera posible para favorecer el aprendizaje de los estudiantes; por otra, mejorar la práctica de los maestros a través de la identificación de sus áreas de oportunidad con miras a la formación profesional continua.

Los resultados de la Evaluación Docente deben derivar en acciones concretas para la capacitación de los profesores con el propósito de mejorar su práctica.

Objetivos

- ✓ Identificar el potencial del profesorado
- ✓ Ayudar a los docentes a encontrar vías que fortalezcan sus destrezas pedagógicas.
- ✓ Ayudar a la planificación del mejoramiento y desarrollo profesional y pedagógico de los docentes, individual y colectivamente.
- ✓ Ayudar a cada docente a definir estrategias de mejoramiento a través de capacitación.
- ✓ Proporcionar ayuda a los docentes con dificultades en el desempeño docente.
- ✓ Promover una mejor práctica educativa en beneficio de los estudiantes

Diagrama de Proceso de Evaluación Docente



Procedimiento

La fecha para realizar evaluación docente en la universidad la define el Departamento de Formación e Investigación Educativa y esta se desarrolla dos veces al año, la primera en el semestre enero-junio y la última en agosto-diciembre, y se realiza la publicación e invitación del mismo a los alumnos a través del calendario escolar de licenciatura, en la página web de la universidad y por publicidad establecida en los puntos estratégicos de la universidad.

- **Elaboración de instrumento:** La lleva a cabo La Subdirección de Desarrollo Educativo y El Departamento de Formación e Investigación Educativa, el cual debe estar orientado a obtener información sobre las características y condiciones en que se desarrolla el trabajo de los docentes, esto con el objeto de fortalecer las capacidades, conocimientos y competencias del personal.

- **Alojamiento en el Sistema SIIAA:** Después de la elaboración del instrumento, se envía a la Subdirección de Informática y Telecomunicaciones para darlo de alta en el sistema dentro de la página web de la Universidad y de esta forma el alumno tengo acceso a evaluar.
- **Análisis y Difusión de resultados:** Este proceso lo genera el Departamento de Formación e Investigación Educativa con apoyo de la Subdirección de Informática y Telecomunicaciones.

Resultados de la evaluación

Una vez concluido el período de Evaluación Docente, se solicita a la Subdirección de Informática y Telecomunicaciones que cierre el sistema a fin de impedir que los estudiantes continúen respondiendo la encuesta fuera del tiempo establecido. Los resultados de Evaluación Docente son publicados en el Sistema Integral de Información Académica y Administrativa SIIAA en la página de la universidad al finalizar el semestre con el fin de que los estudiantes no se vean afectados en calificaciones, por el resultado que obtuvo cada maestro y así en general la comunidad universitaria pueda consultar los resultados de dicha evaluación, la cual está estructurada de tal manera que se puedan emitir reportes con los resultados por División y por Departamento. En cada reporte aparecen datos de identificación tales como: el Departamento al que pertenece el maestro, el nombre y expediente del maestro, nombre y clave de la materia, cuántos alumnos integran ese grupo y cuántos de ellos evaluaron, así como el semestre que comprende la evaluación.

A continuación se muestra como se realiza la Publicación de Resultados de la Evaluación Docente en el SIIAA dentro de la Página Web de la Universidad.

Ingresar a la liga: <http://administrativo.uaaan.mx/evdoc/login.php>, seleccione el año y semestre correspondiente y le aparecerán los resultados División, por docente y por materia.



⊕ UAAAN
⊕ Inicio
⊕ Activos Fijos
⊕ Anticipos/Pagos
⊕ Compras y Almacén
⊕ Contabilidad
⊕ Presupuestos
⊕ Nomina
⊕ Declaración Patr.
⊕ Ctrl. Escolar Lic.
⊕ Tutorías.
⊕ Ctrl. Escolar Post
⊕ Investigación
⊕ Sistema UAAAN
⊕ Convenios UAAAN
⊕ Indicadores
⊕ Varios

Salir del Sistema

BIENVENIDO AL SISTEMA DE
EVALUACIÓN DOCENTE 2016-1
Abril 18-22 de 2016

Tipo: ALUMNO LICENCIATURA ▼

Usuario: 3233

Contraseña:

INGRESAR

¿No aparecen sus datos? Informe al Webmaster

Si no recuerda su clave, por favor comunicarse con el
Departamento de Informática
Gracias

CONSULTA LAS EVALUACIONES DE TUS MAESTROS

Año: 2016 ▼
Unidad: Saltillo ▼
Semestre: Enero - Junio ▼

Licenciatura Postgrado

Así mismo, la Subdirección de Informática entrega los resultados al Departamento de Formación e Investigación Educativa, el cual analiza la información de las evaluaciones identificando las áreas de oportunidad señaladas en el instrumento y propone a la Dirección de Docencia un plan de capacitación docente para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo anterior se propuso planear y ejecutar los siguientes cursos-talleres:

- **De Habilidades y Competencias Docentes**

Objetivo general: Dotar de todas las herramientas para que el docente de nivel superior planee, diseñe, ejecute y evalúe su práctica docente y genere un entorno propicio para el aprendizaje significativo de sus alumnos.

Tema 1.- En entorno del alumno: Conocer el perfil de aprendizaje de los alumnos, sus competencias, habilidades, actitudes, estilos y formas de aprendizaje.

Tema 2.- En entorno del docente: Generar en la práctica una organización de la habilidad docente desde planear, diseñar, construir materiales y ejecutar la logística de la clase.

Tema 3.- En entorno del aula: Practicar una clase modelo, con base en el desarrollo del tema anterior y ejecutar la logística de clase.

- **De Evaluación Docente**

Objetivo general: Generar en el docente, que curse, una perspectiva integral de los procesos evaluativos que conforman y dan forma a las instituciones de educación Superior.

Tema 1.- Evaluación de aprendizajes: Presentar las metodologías, herramientas e instrumentos de cómo evaluar aprendizajes (desde diferentes ópticas: habilidades, competencias, actitudes) así como la planeación, diseño, praxis y análisis de los resultados.

Tema 2.- Evaluación de la práctica docente: Presentar las metodologías, herramientas e instrumentos de cómo evaluar la práctica docente

En el semestre enero-junio de 2016 se invitaron a 63 profesores para que participaran en un Taller de Habilidades Docentes, de los cuales asistieron 24 profesores y 4 más de forma voluntaria.

Se tiene contemplado dar seguimiento a este plan de capacitación el próximo mes de noviembre de 2016.

Anexo 1 : Invitación que se pública a la comunidad Universitaria sobre el Proceso de Evaluación Docente



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

DIRECCIÓN DE DOCENCIA

**LA SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO EDUCATIVO, A TRAVÉS DEL
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

Invitan a los alumnos a participar en la

**Evaluación
Docente** 
18 al 22 de Abril 2016
Lugar: Centro de Cómputo Académico
Buenavista, Saltillo, Coahuila

**Nota: También podrás realizar la evaluación desde cualquier computadora en la dirección:
<http://www.administrativo.uaaan.mx/evdoc/login.php>**

Anexo 2. Oficios para llevar a cabo el Proceso de evaluación Docente

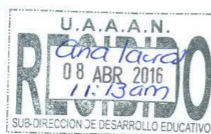


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Investigación Educativa

Calzada Antonio Narro 1923
Col. Buenavista, Saltillo, Coahuila, CP 25315
Teléfono: 411-0200 ext. 2084, 2085, 2086 y 2087
E-mail: formación.investigacióneducativa@uaaan.mx

8 de abril de 2016
Of. No. FIE/063/16

Dra. Adriana Fuentes Chávez
Encargada de realizar el Proceso de Evaluación Docente



Con el fin de que se cumpla cabalmente el Proceso de Evaluación Docente, el cual está programado del 18 al 21 de abril, por este conducto le solicito realizar lo siguiente:

- Cotización de lona y tabloides para realizar trámites de pago.
- Dar seguimiento a la impresión y colocación de lona y tabloides
- Verificar en la Subdirección de Informática y Telecomunicaciones las fechas de apertura y cierre para la aplicación del instrumento, así como la fecha de publicación de resultados.
- Hacer formato y solicitar al Subdirector de Informática y Telecomunicaciones, archivo con la información de resultados.
- Generar informe de resultados para gestionar cursos de Formación Docente.
- Preparar borrador c/oficios para solicitar CCA y para informar a Jefes de Programa Docente, sobre el proceso.

ATENTAMENTE
Alma Terra Mater

Lic. Ma. Luisa Briones Soto
Jefa del Departamento de Formación e Inv. Educativa



C.c. M.C. Guillermo Galván Gallegos.-Director de Docencia
Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel.-Subdirectora de Desarrollo Educativo
Archivo/minuta



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Investigación Educativa

Calzada Antonio Narro 1923
Col. Buenavista, Saltillo, Coahuila, CP 25315
Teléfono: 411-0200 ext. 2084, 2085, 2086 y 2087
E: mail: formacion.investigacioneducativa@uaaan.mx

OK

14 de abril de 2016
Of. No. FIE/065/16

Dr. José Manuel Morales Gil
Subdirector de Informática y Telecomunicaciones

Por este conducto le informo las fechas de apertura, cierre y publicación de resultados para la Evaluación Docente 2016, el cual se llevará a cabo del 18 al 22 de Abril del presente.

- Apertura para la evaluación 18 de abril 2016, a partir de las 8:00 a.m.
- Cierre lunes 25 de abril de 2016
- Publicación de resultados 15 de junio de 2016

Sin otro particular de momento, me es grato quedar de Usted.

ATENTAMENTE
"Alma Terra Mater"

Lic. María Luisa Briones Soto
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
Jefa del Depto. Formación e Inv. Educativa



C.c. M.C. Guillermo Galván Gallegos.-Director de Docencia
Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel.-Subdirectora de Desarrollo Educativo
Archivo/Minuta

2016, L Aniversario de la Rondalla de Saltillo de la UAAAN

OK C



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Investigación Educativa

Calzada Antonio Narro 1923
Col. Buenavista, Saltillo, Coahuila, CP 25315
Teléfono: 411-0200 ext. 2084, 2085, 2086 y 2087
E: mail: formacion.investigacioneducativa@uaaan.mx

OK

14 de abril de 2016
Of. No. FIE/066/16




Lic. Alejandra Medina Rojas
Encargada del Centro de Cómputo Académico



Me permito informar a Usted que la evaluación docente correspondiente al semestre Enero-Junio 2016, se llevará a cabo del 18 al 22 de abril del año en curso de las 8:00 a 15:00 horas, por tal motivo solicito nos permita hacer uso de una de las salas del Centro de Cómputo Académico en las fechas mencionadas.

Agradezco de antemano el apoyo que nos brinde, me es grato quedar a sus órdenes.

ATENTAMENTE
"Alma Terra Mater"

Lic. María Luisa Briones Soto
Jefa del Depto. Formación e Investigación Educativa

C.c. M.C. Guillermo Galván Gallegos.-Director de Docencia
Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel.-Subdirectora de Desarrollo Educativo
Archivo/Minuta

Anexo 3, 4 y 5 : Reportes de Evaluación Docente:

Los Resultados de la Evaluación Docente se presentan en cuadros, los cuales están archivados por semestres y comprende Enero-Junio 2015, Agosto-Diciembre 2015, Enero-Junio 2016.

Así mismo los resultados están agrupados por División y Departamentos Académicos, y en cada departamento aparecen los profesores adscritos y los de apoyo.

Archivos que se anexan:

- Reporte de Evaluación Docente enero-junio de 2015
- Reporte de Evaluación Docente agosto-diciembre de 2015
- Reporte de Evaluación Docente enero-junio del 2016

Anexo 3. Reporte de Evaluación Docente enero-junio de 2015



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios de la División de Socioeconómicas:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19	
1181	AGUIRRE MORENO VICENTE JAVIER	SECO434	INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES	4.63	4.88	4.55	4.75	4.45	4.70	4.50	4.55	4.80	4.70	4.65	4.75	4.90	4.95	4.55	4.95	4.95	4.95	5.00	5.00	5.00	5.00
1390	AGUIRRE VILLASEÑOR LUIS	SECO415	ECONOMÍA REGIONAL Y DESARROLLO AGRÍCOLA	4.67	4.97	4.67	4.33	4.67	4.67	4.67	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1390	AGUIRRE VILLASEÑOR LUIS	SECO420	TÉCNICAS DE PLANEACIÓN AGROPECUARIA	4.55	4.89	4.63	4.63	4.75	5.00	4.00	4.38	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.50	4.88	5.00	5.00	5.00	4.88	5.00	5.00	5.00
960	CASTRO GOMEZ LORENZO	SECO401	MICROECONOMÍA I	4.54	4.59	4.65	4.71	4.06	4.59	4.29	4.47	4.88	4.65	4.65	4.53	4.65	4.76	4.29	4.65	4.59	4.35	4.65	4.82	4.53	4.53
960	CASTRO GOMEZ LORENZO	SECO430	ECONOMÍA MATEMÁTICA I	4.45	4.61	4.60	4.50	4.50	4.50	4.20	4.30	4.50	4.50	4.70	4.60	4.90	4.60	4.10	4.70	4.70	4.10	4.70	4.80	4.80	4.80
960	CASTRO GOMEZ LORENZO	SECO433	ECONOMETRÍA	4.35	4.26	4.67	4.25	4.25	4.75	4.00	4.08	4.58	4.25	4.67	4.58	4.58	4.42	3.83	3.92	3.75	3.92	4.17	4.50	4.50	4.50
4035	CASTRO ROSALES GREGORIO	SECO490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	4.82	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	3.33
4035	CASTRO ROSALES GREGORIO	SECO431	ECONOMÍA MATEMÁTICA II	4.66	4.65	5.00	5.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.88	4.38	4.75	4.50	4.88	4.88	4.13	4.88	4.88	4.38	5.00	4.63	4.25	4.25
4035	CASTRO ROSALES GREGORIO	SECO410	ECONOMÍA AMBIENTAL Y DE RECURSOS NATURALES	4.52	4.75	4.91	4.82	4.36	4.64	3.64	4.64	4.45	4.73	4.91	4.73	4.91	4.91	4.64	4.45	4.45	5.00	4.73	4.64	4.91	4.91
2478	GUEVARA VILLANUEVA ARTURO	SECO452	SISTEMAS AGROINDUSTRIALES	4.35	2.87	4.47	4.59	4.12	4.47	4.06	4.29	4.41	4.35	2.76	2.59	2.65	3.06	2.94	2.88	2.94	2.65	2.41	3.29	3.35	3.35
2478	GUEVARA VILLANUEVA ARTURO	SECO450	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	3.64	2.67	3.58	3.92	3.17	3.75	3.25	3.58	4.00	3.83	2.67	2.42	2.42	2.58	2.67	2.58	2.50	2.33	2.33	3.50	3.42	3.42
1545	LIVAS HERNANDEZ RUBEN HOMERO	SECO404	MACROECONOMÍA II	4.83	4.89	4.83	4.83	4.67	4.83	4.83	5.00	4.83	4.83	5.00	4.50	4.83	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83	5.00	5.00
1545	LIVAS HERNANDEZ RUBEN HOMERO	SECO416	TEORÍA DE DECISIONES ECONÓMICAS	4.67	4.92	4.67	4.83	4.50	5.00	4.17	4.67	4.83	4.67	5.00	4.67	5.00	5.00	4.83	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00

2601	MARTINEZ ALFARO GRACIELA	SECA401	ECONOMÍA GENERAL	4.80	4.34	5.00	5.00	4.38	5.00	4.50	5.00	4.75	4.75	4.50	4.50	4.75	4.75	4.25	4.63	4.75	3.88	4.25	4.13	3.38	
2450	MARTINEZ ESQUIVEL MARIA DEL SOCORRO	SECO400	INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	5.00	3.91	5.00	4.50	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00	4.83	5.00	4.83	4.67	4.67	3.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	
2450	MARTINEZ ESQUIVEL MARIA DEL SOCORRO	SECA401	ECONOMÍA GENERAL	4.69	4.87	4.82	4.64	4.55	4.73	4.45	4.73	4.82	4.82	5.00	5.00	5.00	4.91	4.73	4.91	4.91	4.91	4.91	4.91	4.82	
445	MARTINEZ GOMEZ FRANCISCO	SECO422	ECONOMÍA DEL DESARROLLO	4.32	5.00	4.71	4.86	4.57	4.57	3.29	4.29	4.29	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
3443	MARTINEZ LARA HERIBERTO	SECO413	DISEÑO DE PLAN DE NEGOCIOS II	4.78	4.98	5.00	5.00	4.25	5.00	4.50	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
3443	MARTINEZ LARA HERIBERTO	SECO406	MERCADOS Y PRECIOS AGRÍCOLAS	4.63	4.98	4.88	5.00	4.38	4.88	3.88	5.00	4.25	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	4.88	5.00	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	
3443	MARTINEZ LARA HERIBERTO	SECO411	DISEÑO DE PLAN DE NEGOCIOS I	4.29	4.96	4.71	4.43	4.71	4.86	3.00	3.86	4.14	4.57	5.00	5.00	5.00	5.00	4.71	5.00	5.00	4.86	5.00	5.00	5.00	
791	MARTINEZ RAMIREZ OSCAR JUVENTINO	SECO442	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	4.68	4.97	4.82	4.82	4.45	4.82	4.73	4.55	4.82	4.45	5.00	5.00	5.00	5.00	4.91	4.91	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	
791	MARTINEZ RAMIREZ OSCAR JUVENTINO	SECO418	POLÍTICA AGRÍCOLA	4.53	4.90	4.80	5.00	4.20	4.80	4.10	4.50	4.60	4.20	5.00	5.00	5.00	4.90	5.00	5.00	4.80	4.60	4.90	4.70	5.00	
3125	OREJON GARCIA ESTEBAN	SECA403	ECONOMÍA AGRÍCOLA PECUARIA	4.45	4.78	4.71	4.58	4.03	4.74	4.26	4.29	4.65	4.35	4.94	4.90	4.94	4.84	4.68	4.68	4.74	4.74	4.84	4.90	4.42	
3125	OREJON GARCIA ESTEBAN	SECO405	COMERCIO INTERNACIONAL DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS	4.08	4.87	4.40	4.20	4.20	4.40	4.00	3.60	4.20	3.60	5.00	4.80	5.00	4.80	5.00	4.80	4.80	4.80	4.80	4.60	5.00	5.00
3125	OREJON GARCIA ESTEBAN	SECO409	ECONOMÍA Y FINANZAS INTERNACIONALES	3.83	4.97	4.33	3.67	4.00	5.00	3.33	4.33	2.67	3.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
200	PUENTE PEREZ GUADALUPE	SECO402	MICROECONOMÍA II	4.76	4.61	4.89	5.00	4.67	5.00	4.44	4.67	5.00	4.44	5.00	5.00	5.00	4.56	5.00	4.00	4.00	4.00	4.78	4.78	4.56	
200	PUENTE PEREZ GUADALUPE	SECA403	ECONOMÍA AGRÍCOLA PECUARIA	4.64	4.52	4.85	4.87	4.33	4.71	4.36	4.64	4.78	4.60	4.87	4.65	4.84	4.80	4.42	4.25	4.29	4.45	4.58	4.45	4.15	
709	VALDES SILVA RICARDO	SECO441	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.39	4.87	4.86	4.57	4.29	4.57	3.71	4.29	4.43	4.43	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	4.57	4.86	4.71	4.86	4.86	4.86	

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de Licenciado en Economía y Agronegocios es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS	14	14	0	14	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 14 docentes adscritos a dicho departamento, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.82 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocado a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)
- 2-Casi nunca
- 3-A veces
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al docente cuyo resultado en varias casillas fue menor a 3.64 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural de la División de Cs. Socioeconómicas:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
1345	ABOITES MANRIQUE GILBERTO	SSOC461	MANEJO DE BASES DE DATOS Y CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES SOCIOECONÓMICOS	4.89	4.91	4.90	4.90	4.75	5.00	4.75	4.95	5.00	4.90	4.95	4.95	4.95	5.00	4.80	4.95	4.95	4.95	5.00	5.00	4.50
1345	ABOITES MANRIQUE GILBERTO	SSOC431	SOCIOLOGÍA RURAL	4.71	4.55	4.80	4.95	4.50	4.75	4.40	4.55	4.90	4.85	4.70	4.90	4.20	4.35	4.60	4.55	4.40	4.25	4.60	4.80	4.65
868	AYALA LOPEZ CARMEN LETICIA	SSOC408	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA II	4.58	4.03	4.86	4.77	4.14	4.60	4.14	4.57	4.86	4.71	3.74	3.94	4.00	3.91	4.06	4.14	4.17	3.37	4.23	4.43	4.34
868	AYALA LOPEZ CARMEN LETICIA	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	4.47	4.16	4.66	4.60	4.36	4.55	4.11	4.49	4.49	4.49	3.68	3.36	4.25	4.09	3.96	4.55	4.45	3.77	4.57	4.60	4.49
1736	CABELLO PALACIOS ELEAZAR	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	4.52	4.61	4.54	4.63	4.40	4.65	4.38	4.40	4.63	4.48	4.58	4.52	4.58	4.48	4.35	4.69	4.73	4.44	4.62	4.83	4.88
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	4.74	4.74	4.78	4.85	4.48	4.78	4.67	4.63	4.89	4.81	4.85	4.63	4.85	5.00	4.74	4.74	4.67	4.33	4.74	4.63	4.93
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	SSOC403	DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO	4.63	4.76	4.53	4.73	4.67	4.80	4.47	4.53	4.60	4.73	4.60	4.67	4.93	4.93	4.73	4.73	4.67	4.67	4.93	4.73	4.80
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	SSOC421	ÉTICA, GLOBALIZACIÓN Y CIUDADANÍA	4.58	4.42	4.60	4.60	4.40	4.60	4.30	4.60	4.80	4.70	4.60	4.30	4.40	4.50	4.30	4.50	4.40	4.30	4.50	4.50	4.30
2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	SSOC417	EMPRENDEDORES PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE	4.83	3.36	5.00	4.67	4.67	4.67	5.00	5.00	4.67	5.00	3.33	3.33	3.33	3.67	3.33	3.33	3.33	3.67	3.33	3.00	3.33
2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	SSOC446	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO RURAL	4.76	4.44	4.79	4.79	4.71	4.79	4.57	4.57	4.93	4.93	4.29	4.14	4.36	4.36	4.43	4.57	4.57	4.36	4.43	4.93	4.43
2494	DOMINGUEZ VAZQUEZ JOSE	SSOC438	EXTENSIÓN Y CONSULTORÍA	4.77	4.73	4.88	4.88	4.50	4.88	4.63	4.75	4.88	4.75	4.75	4.88	4.63	4.75	4.63	4.50	4.75	4.63	4.88	4.88	4.75
2994	LOPEZ BARBOSA LORENZO ALEJANDRO	SSOC448	PRÁCTICA DEL DESARROLLO RURAL	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2994	LOPEZ BARBOSA	SSOC427	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.81	4.60	4.83	4.83	4.67	4.83	4.83	4.67	5.00	4.83	4.50	4.67	4.50	4.58	4.58	4.67	4.83	4.75	4.58	4.58	4.33

	LORENZO ALEJANDRO																								
2994	LOPEZ BARBOSA LORENZO ALEJANDRO	SSOC419	SEMINARIO PERMANENTE I	4.48	4.66	4.63	4.56	4.13	4.50	4.25	4.63	4.63	4.50	4.56	4.63	4.63	4.69	4.75	4.75	4.56	4.50	4.63	4.81	4.81	
2994	LOPEZ BARBOSA LORENZO ALEJANDRO	SSOC430	SOCIOLOGÍA RURAL Y ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES	4.42	4.44	4.33	4.33	4.11	4.44	4.33	4.33	4.89	4.56	3.78	4.67	4.89	4.67	4.44	4.89	4.78	3.56	4.22	4.89	4.11	
1735	MARTINEZ ORTEGON RAUL INDALECIO	SSOC455	LEGISLACIÓN RURAL II	4.85	4.91	5.00	5.00	4.60	5.00	4.60	4.90	4.90	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90	5.00	4.90	4.70	5.00	5.00	4.50	
1735	MARTINEZ ORTEGON RAUL INDALECIO	SSOC428	MARCO LEGAL PARA LAS EMPRESAS AGROPECUARIAS	1.00	4.69	4.97	4.86	4.31	4.80	4.43	4.60	4.69	4.60	5.00	4.97	4.94	4.86	4.43	4.80	4.74	3.97	4.69	4.74	4.40	
2593	PEÑA GARZA JUAN MANUEL	SSOC438	MARCO LEGAL SILVOAGROPECUARIO	4.73	4.44	5.00	5.00	4.60	4.90	4.70	4.40	4.80	4.40	4.10	4.40	4.50	4.40	4.40	4.50	4.50	4.50	4.60	4.70	4.20	
2593	PEÑA GARZA JUAN MANUEL	SSOC433	SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL	4.53	4.33	4.60	4.67	4.53	4.33	4.27	4.40	4.87	4.53	4.27	4.33	4.33	4.33	4.20	4.33	4.40	4.13	4.40	4.67	4.20	
1193	SANCHEZ GARCIA NORMA EUGENIA	SSOC408	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA II	4.49	4.25	4.61	4.64	4.30	4.39	4.33	4.45	4.67	4.55	4.00	4.00	4.27	4.24	4.27	4.42	4.36	3.88	4.33	4.45	4.48	
1193	SANCHEZ GARCIA NORMA EUGENIA	SSOC490	ANÁLISIS Y EXPRESIÓN VERBAL	4.19	4.08	4.48	4.44	3.85	4.26	3.85	3.96	4.33	4.30	3.37	3.56	3.85	4.07	3.81	4.56	4.44	3.56	4.41	4.63	4.63	

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de *Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural* es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRÓNOMO EN DESARROLLO RURAL	10	10	0	10	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 10 docentes, todo son maestros adscritos a dicho departamento lo cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.69 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso

8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

- 9. Asiste a clases
- 10. Es puntual
- 11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
- 12. Cubre los temas del programa analítico
- 13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
- 14. Es claro al exponer y explicar
- 15. Es claro al asesorar
- 16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
- 17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
- 18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
- 19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

- 20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
- 21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

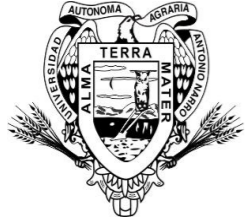
4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero en Agrónomo Administrador de la División de Socioeconómicas:

EXP	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	ALUM	MATRO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1318	ABREGO AGUILERA CARLOS	SADM406	CONTABILIDAD GENERAL	4.47	4.73	4.79	4.63	4.37	4.53	4.11	4.37	4.47	4.47	5.00	4.95	4.84	4.95	4.32	4.42	4.58	4.74	4.74	4.79	4.74
1318	ABREGO AGUILERA CARLOS	SADM421	CONTABILIDAD DE COSTOS	4.07	3.84	4.14	4.21	4.07	4.79	3.79	3.86	3.64	4.07	4.43	4.00	3.79	4.14	4.21	4.07	4.36	2.57	4.79	4.21	1.64
2527	ALVARADO MARTINEZ TOMAS EVERARDO	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4.49	4.14	4.56	4.81	4.31	4.69	4.31	4.25	4.50	4.50	4.63	4.50	4.56	4.19	4.13	3.88	3.94	4.25	4.13	4.13	3.25
1610	ALVAREZ MORENO GUMERCINDO	SADM489	HABILITACIÓN PROFESIONAL II	4.47	4.32	4.64	4.55	4.27	4.68	4.18	4.32	4.68	4.41	4.59	3.86	4.36	4.32	4.41	4.05	4.09	4.18	4.36	4.64	4.64
1610	ALVAREZ MORENO GUMERCINDO	SADM430	MERCADOTECNIA	4.30	4.53	4.58	4.38	4.17	4.33	4.13	4.08	4.58	4.13	4.83	4.29	4.67	4.75	4.33	4.33	4.38	4.29	4.75	4.92	4.25
2891	BARRERA PUENTE MARIA MAGDALENA	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4.69	4.70	4.93	4.79	4.43	4.79	4.36	4.79	4.79	4.64	4.50	4.43	4.86	4.79	4.79	4.79	4.79	4.29	4.86	4.86	4.79
2891	BARRERA PUENTE MARIA MAGDALENA	SADM401	ADMINISTRACIÓN	4.38	4.67	4.54	4.50	4.11	4.39	4.04	4.25	4.57	4.61	4.68	4.54	4.79	4.82	4.68	4.89	4.82	3.79	4.89	4.93	4.50
1080	CHAVEZ GUTIERREZ RUBEN	SADM492	ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA	4.60	4.94	4.83	4.50	4.83	4.67	4.17	4.50	5.00	4.33	5.00	5.00	4.83	5.00	4.67	5.00	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00
2906	DAVILA FLORES DULCE ELIZABETH	SADM430	MERCADOTECNIA	4.69	4.73	4.76	4.96	4.48	4.92	4.52	4.56	4.68	4.64	4.84	4.88	4.80	4.80	4.72	4.80	4.76	4.28	4.68	4.72	4.80
2906	DAVILA FLORES DULCE ELIZABETH	SADM401	ADMINISTRACIÓN	4.58	4.72	4.90	4.90	4.34	4.59	4.10	4.45	4.69	4.69	4.93	4.90	4.86	4.90	4.38	4.79	4.62	4.17	4.69	4.79	4.86
2906	DAVILA FLORES DULCE ELIZABETH	SADM450	COMERCIALIZACIÓN AGROPECUARIA	4.48	4.51	4.75	4.75	4.25	4.50	4.13	4.38	4.50	4.63	4.50	4.63	4.63	4.63	4.63	4.88	4.75	3.88	4.38	4.38	4.38
2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	SADM453	CONSULTORÍA DE EMPRESAS	4.34	4.09	3.75	4.75	3.50	4.50	4.25	4.00	5.00	5.00	3.25	4.25	3.75	3.75	3.50	4.50	4.25	4.00	4.00	4.75	5.00
2270	FAJARDO OYERVIDES ANTONIO JOSE		MERCADOTECNIA	4.53	4.63	4.73	4.57	4.29	4.65	4.25	4.45	4.67	4.61	4.65	4.47	4.61	4.75	4.59	4.73	4.73	4.12	4.78	4.80	4.67

		SADM430																						
334	FUENTES RODRIGUEZ EDUARDO RICARDO	SADM426	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	4.46	4.90	4.67	4.56	3.78	5.00	4.22	4.89	5.00	3.56	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	4.89	4.78	4.89	4.78	4.89	4.78
612	GARZA QUINTANILLA AMADOR	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4.63	4.71	4.84	4.76	4.52	4.68	4.44	4.52	4.64	4.60	4.88	4.92	4.92	4.92	4.76	4.52	4.68	4.68	4.68	4.60	4.24
612	GARZA QUINTANILLA AMADOR	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.53	4.79	4.63	4.68	4.42	4.37	4.11	4.58	4.68	4.74	4.89	4.89	4.95	4.89	4.53	4.79	4.74	4.58	4.79	4.74	4.95
612	GARZA QUINTANILLA AMADOR	SADM401	ADMINISTRACIÓN	4.43	4.42	4.87	4.70	3.91	4.78	4.00	4.35	4.30	4.57	4.87	4.74	4.74	4.78	3.87	4.13	4.22	4.43	4.30	4.22	4.30
394	GRANADOS MONTELONGO JUAN ANTONIO	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4.83	4.78	4.81	4.81	4.90	4.81	4.71	4.86	4.95	4.81	4.90	4.95	4.95	4.86	4.48	4.81	4.81	4.43	4.86	5.00	4.52
394	GRANADOS MONTELONGO JUAN ANTONIO	SADM401	ADMINISTRACIÓN	4.32	4.41	4.59	4.41	4.11	4.33	3.89	4.19	4.67	4.37	4.52	4.59	4.70	4.70	4.22	4.33	4.44	3.67	4.44	4.56	4.33
1609	MARTINEZ RIVERA DAVID	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.51	4.35	4.64	4.36	4.64	4.59	4.32	4.32	4.68	4.55	4.59	4.45	4.64	4.41	4.36	4.32	4.32	4.23	4.41	4.18	3.91
1609	MARTINEZ RIVERA DAVID	SADM401	ADMINISTRACIÓN	4.45	4.18	4.64	4.68	4.07	4.57	3.89	4.32	4.79	4.64	4.29	4.25	4.36	4.50	4.11	3.82	3.93	3.54	4.25	4.29	4.64
3666	MARTINEZ RIVERA RODOLFO KARIM	SADM483	INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3666	MARTINEZ RIVERA RODOLFO KARIM	SADM465	EFFECTIVIDAD GERENCIAL	4.33	4.64	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67
	NOMBRE DEL DOCENTE	CLAVE DE		PROM	PROM	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg
1950	NORIEGA LOPEZ ALFREDO	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4.84	4.74	4.90	4.90	4.67	4.90	4.67	4.81	4.90	4.95	4.76	4.76	4.76	4.86	4.76	4.86	4.86	4.71	4.86	4.81	4.19
1950	NORIEGA LOPEZ ALFREDO	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.69	4.63	4.87	4.87	4.48	4.96	4.52	4.61	4.65	4.57	4.70	4.65	4.48	4.65	4.61	4.74	4.70	4.57	4.91	4.74	4.22
537	ORTIZ SERAFIN FRANCISCO	SADM468	ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL	4.69	4.76	4.86	4.72	4.44	4.83	4.33	4.64	4.94	4.75	4.92	4.92	4.92	4.94	4.75	4.47	4.64	4.61	4.75	4.81	4.61
537	ORTIZ SERAFIN FRANCISCO	SADM454	ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS	4.46	4.69	4.84	4.47	4.11	4.74	4.16	4.26	4.63	4.47	4.84	4.95	4.63	4.89	4.47	4.68	4.68	4.53	4.79	4.58	4.53
379	PADRON GARCIA SANJUANA	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4.64	3.68	4.64	4.71	4.36	4.79	4.57	4.64	4.75	4.68	3.36	3.57	3.50	3.82	3.61	3.79	3.75	3.43	3.68	4.11	3.86
379	PADRON GARCIA SANJUANA	SADM406	CONTABILIDAD GENERAL	4.51	4.55	4.70	4.73	4.21	4.70	4.09	4.52	4.67	4.45	4.24	4.52	4.58	4.76	4.06	4.70	4.58	4.30	4.76	4.85	4.67
3345	PEREZ NIÑO ROGELIO	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4.87	4.38	5.00	4.96	4.78	4.87	4.87	4.78	4.87	4.83	4.61	4.74	4.57	4.74	4.61	4.61	4.65	3.39	4.78	4.83	2.61
3345	PEREZ NIÑO ROGELIO	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.61	4.55	4.75	4.82	4.39	4.64	4.46	4.54	4.68	4.57	4.50	4.79	4.54	4.61	4.43	4.57	4.61	4.43	4.64	4.86	4.04
3625	RAMIREZ SEGOVIANO ROLANDO	SADM460	AGRONEGOCIOS	4.67	4.73	4.70	4.73	4.52	4.69	4.48	4.58	4.82	4.81	4.87	4.69	4.85	4.82	4.75	4.78	4.79	4.31	4.88	4.90	4.37

1848	RIOS TAPIA HERIBERTO	SADM474	PROYECCIÓN EMPRESARIAL	4.76	4.77	4.71	4.79	4.79	4.79	4.71	4.79	4.71	4.79	4.86	4.86	4.71	4.86	4.79	4.86	4.86	4.71	4.79	5.00	4.21
1848	RIOS TAPIA HERIBERTO	SADM463	CREATIVIDAD Y SISTEMAS EMPRESARIALES	4.65	4.30	4.73	4.93	4.67	4.53	4.53	4.47	4.67	4.67	4.87	4.73	4.67	4.87	4.73	4.60	4.73	2.87	4.67	4.87	1.67
1787	VERDUZCO ZERTUCHE HECTOR RAMON	SADM403	CONTABILIDAD GENERAL	4.50	4.59	4.50	4.63	4.63	4.25	4.38	4.25	4.88	4.50	4.75	4.63	4.75	4.63	4.75	4.63	4.75	4.25	4.25	4.88	4.25
1787	VERDUZCO ZERTUCHE HECTOR RAMON	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.48	4.93	4.71	4.62	4.05	4.24	4.19	4.57	4.81	4.62	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.81	4.81	4.76	4.90	5.00	4.95
3503	YEVERINO PERALES BLANCA ESTELA	SADM477	CALIDAD Y COMPETITIVIDAD	4.83	4.81	4.75	4.69	4.88	4.88	4.63	4.94	4.94	4.94	4.69	4.56	4.69	4.81	4.88	4.81	4.81	4.88	4.81	4.94	5.00
3503	YEVERINO PERALES BLANCA ESTELA	SADM465	EFFECTIVIDAD GERENCIAL	4.73	4.37	4.73	4.64	4.73	4.86	4.59	4.73	4.77	4.82	4.09	4.00	4.23	4.50	4.36	4.50	4.50	4.18	4.50	4.59	4.59
2036	ZAMORA RAMOS JOSE LUIS	SADM406	CONTABILIDAD GENERAL	4.44	4.33	4.53	4.33	4.13	4.53	4.20	4.47	4.80	4.53	4.73	4.73	4.60	4.60	4.33	3.80	4.00	4.53	4.07	4.40	3.87
2036	ZAMORA RAMOS JOSE LUIS	SADM442	ANÁLISIS FINANCIERO	4.32	4.30	4.71	4.71	4.00	4.82	3.94	4.06	4.35	4.00	4.76	4.76	4.59	4.71	4.24	3.47	3.82	4.35	4.29	4.41	3.94

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo Administrador es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS					
INGENIERO AGRONOMO ADMISTRADOR	15	15	2	17	100%

En el cuadro anterior se observa que fueron evaluados un total de 17 docentes de los cuales 15 son maestros adscritos a dicho departamento, solamente 2 maestros son de apoyo y laboraron durante el semestre Enero-Junio 2015, el cual representa un 100% y obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.53 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libros y proyectos y que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas.

Se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocadas a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el docente para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

La ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos fue la siguiente:

Donde la escala de medición es:

1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Parasitólogo de la división de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE		PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA																					
899	AGUIRRE URIBE LUIS ALBERTO	SPAR498	4.77	4.84	4.94	4.89	4.47	4.89	4.53	4.75	4.87	4.81	4.91	4.70	4.91	4.92	4.70	4.94	4.87	4.83	4.89	4.77	4.83
1161	CABEZAS MELARA FIDEL ANTONIO	SPAR471	4.83	4.78	4.86	4.89	4.71	4.86	4.79	4.86	4.86	4.86	4.93	4.89	4.86	4.93	4.79	4.75	4.75	4.79	4.71	4.71	4.46
1161	CABEZAS MELARA FIDEL ANTONIO	SPAR448	4.79	4.64	4.83	4.83	4.83	4.67	4.83	4.83	4.67	4.83	4.83	4.67	5.00	4.67	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.33	4.67
1161	CABEZAS MELARA FIDEL ANTONIO	SPAR486	4.74	4.77	4.94	4.94	4.28	4.94	4.50	4.83	4.83	4.61	4.94	4.94	4.94	4.83	4.83	4.83	4.83	4.33	4.83	4.89	4.28
1161	CABEZAS MELARA FIDEL ANTONIO	SPAR408	4.38	4.32	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
2233	CARDENAS ELIZONDO ANTONIO	SPAR441	4.94	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83	4.83	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83	4.83	4.83	4.83	5.00	5.00	5.00
2233	CARDENAS ELIZONDO ANTONIO	SPAR488	4.77	4.98	5.00	5.00	4.33	5.00	4.53	4.73	4.93	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.93	4.87	5.00	5.00	4.93
1160	CEPEDA SILLER MELCHOR	SPAR467	5.00	4.91	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00
1160	CEPEDA SILLER MELCHOR	SPAR409	4.77	4.87	4.92	4.84	4.78	4.81	4.76	4.62	4.70	4.73	4.92	4.89	4.86	4.89	4.84	4.84	4.86	4.89	4.92	4.89	4.78
3563	CERNA CHAVEZ ERNESTO	SPAR429	4.86	4.88	4.88	4.91	4.73	4.88	4.82	4.88	4.88	4.88	4.91	4.85	4.91	4.94	4.88	4.97	4.94	4.79	4.97	4.94	4.64
1416	CORONADO LEZA ARTURO	SPAR433	4.79	4.85	4.81	4.88	4.81	4.81	4.81	4.75	4.69	4.75	4.81	4.81	4.88	4.88	4.81	4.88	4.81	4.88	4.88	4.88	4.88
1416	CORONADO LEZA ARTURO	SPAR466	4.73	4.44	4.86	4.69	4.62	4.83	4.69	4.69	4.76	4.72	4.90	4.86	4.66	4.24	4.28	4.28	4.34	4.14	4.41	4.52	4.17
2094	CORRALES REYNAGA JORGE	SPAR474	5.00	4.77	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.50
2094	CORRALES REYNAGA JORGE	SPAR498	4.69	4.64	4.88	4.91	4.37	4.86	4.44	4.72	4.72	4.60	4.81	4.88	4.79	4.93	4.74	4.70	4.53	3.98	4.60	4.67	4.40
615	ESTRADA TORRES CESAR	SPAR489	4.06	4.41	4.38	4.25	3.63	4.38	3.50	3.75	4.38	4.25	4.38	4.75	4.25	4.13	4.25	4.50	4.50	4.38	4.75	4.63	4.00
1920	FLORES DAVILA MARIANO	SPAR486	4.50	4.26	4.62	4.54	4.38	4.50	4.08	4.46	4.69	4.69	4.38	4.46	4.38	4.42	4.31	4.27	4.08	4.15	4.35	4.31	3.77
2289	FLORES OLIVAS ALBERTO	SPAR489	4.80	4.68	5.00	4.88	4.94	4.94	4.75	4.63	4.63	4.69	4.75	4.69	4.81	4.81	4.75	4.63	4.75	4.44	4.75	4.88	4.25
2475	GALINDO CEPEDA MA ELIZABETH	SPAR490	5.00	4.55	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
2475	GALINDO CEPEDA MA ELIZABETH	SPAR414	4.73	4.72	4.92	4.80	4.64	4.88	4.68	4.68	4.64	4.60	4.84	4.64	4.72	4.80	4.72	4.52	4.76	4.72	4.72	4.72	4.76
2475	GALINDO CEPEDA MA ELIZABETH	SPAR485	4.59	4.77	4.85	4.94	4.18	4.76	4.36	4.45	4.61	4.58	4.94	5.00	4.91	4.91	4.70	4.67	4.73	4.67	4.79	4.88	4.30
3237	GALLEGOS MORALES GABRIEL	SPAR432	4.74	4.50	4.90	4.85	4.53	4.83	4.68	4.70	4.80	4.68	4.88	4.20	4.65	4.75	4.48	4.50	4.58	4.18	4.68	4.73	3.95
3237	GALLEGOS MORALES GABRIEL	SPAR453	4.54	4.70	4.67	4.67	5.00	4.33	4.67	4.33	4.33	4.33	4.67	4.67	4.67	4.67	4.33	4.67	4.67	4.67	4.67	5.00	5.00
2022	HERNANDEZ CASTILLO FRANCISCO DANIEL	SPAR426	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

2022	HERNANDEZ CASTILLO FRANCISCO DANIEL	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	4.61	4.72	4.80	4.88	4.00	4.72	4.44	4.60	4.80	4.64	4.72	4.68	4.84	4.88	4.80	4.68	4.64	4.36	4.88	4.88	4.60
1058	LANDEROS FLORES JERONIMO	SPAR422	ZOOLOGÍA APLICADA	4.67	4.47	4.82	4.77	4.53	4.75	4.65	4.65	4.61	4.56	4.67	4.53	4.51	4.49	4.47	4.32	4.35	4.61	4.47	4.68	4.11
1271	LOPEZ NIETO GUADALUPE	SPAR414	BACTERIAS Y VIRUS FITOPATÓGENOS	4.56	4.07	4.25	4.50	4.50	4.25	4.50	4.75	5.00	4.75	5.00	4.75	5.00	4.00	3.25	3.75	3.75	3.25	3.75	4.25	4.00
1271	LOPEZ NIETO GUADALUPE	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	4.29	4.36	4.67	4.67	3.67	4.67	3.33	4.67	4.67	4.00	4.67	4.67	5.00	4.67	4.00	4.33	4.00	2.33	4.67	5.00	4.67
2930	MARTINEZ REYNA JUAN MANUEL	SPAR433	TAXONOMÍA DE MALEZAS	4.71	3.82	4.90	4.90	4.55	4.80	4.65	4.65	4.65	4.55	4.85	4.90	4.85	3.45	3.75	3.60	3.50	3.80	3.25	3.00	3.05
3948	OCHOA FUENTES YISA MARIA	SPAR450	INOCUIDAD ALIMENTARIA	4.67	4.63	4.78	4.65	4.43	4.74	4.57	4.61	4.87	4.70	4.43	4.70	4.35	4.61	4.74	4.83	4.61	4.35	4.74	4.87	4.74
3948	OCHOA FUENTES YISA MARIA	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	4.64	4.74	4.90	4.80	4.70	4.75	4.25	4.30	4.80	4.65	4.55	4.75	4.55	4.85	4.45	4.80	4.75	4.65	4.90	4.95	4.95
3948	OCHOA FUENTES YISA MARIA	SPAR405	MODELOS POBLACIONALES	4.61	4.24	4.71	4.71	4.48	4.67	4.52	4.48	4.57	4.71	4.52	4.29	4.29	4.19	4.24	4.24	4.19	4.14	4.52	4.43	3.62
1363	RODRIGUEZ VALDES MARIA MAGDALENA	SPAR499	AGRICULTURA ORGÁNICA	4.50	4.35	4.68	4.85	4.17	4.53	4.23	4.38	4.70	4.49	4.55	4.58	4.34	4.51	4.19	4.34	4.26	4.19	4.40	4.49	4.00
1363	RODRIGUEZ VALDES MARIA MAGDALENA	SPAR420	MICROBIOLOGÍA AGROPECUARIA	4.48	4.75	4.80	5.00	4.20	4.60	4.00	4.40	4.60	4.20	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	5.00	4.80	4.80	4.80	4.80	3.60
1722	SANCHEZ ARIZPE ABIEL	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	4.80	4.79	4.95	4.82	4.68	4.82	4.59	4.77	4.86	4.86	4.82	4.73	4.77	4.82	4.68	4.86	4.91	4.64	4.91	4.91	4.68
1722	SANCHEZ ARIZPE ABIEL	SPAR452	MANEJO DE ENFERMEDADES	4.71	4.71	4.81	4.81	4.70	4.74	4.67	4.63	4.63	4.70	4.85	4.74	4.81	4.67	4.67	4.78	4.70	4.52	4.78	4.85	4.48
2886	SANCHEZ PEÑA SERGIO RENE	SPAR423	ECOLOGIA APLICADA A LA FITOSANIDAD	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2886	SANCHEZ PEÑA SERGIO RENE	SPAR486	ENTOMOLOGÍA	4.40	3.85	4.51	4.64	4.33	4.35	4.27	4.33	4.44	4.33	3.98	3.87	3.98	3.69	3.82	3.89	3.82	3.45	3.96	4.20	3.64
2269	SANCHEZ VALDEZ VICTOR MANUEL	SPAR460	MANEJO DE INSECTOS PLAGA	4.83	4.86	4.93	4.86	4.82	4.79	4.86	4.82	4.82	4.79	4.93	4.93	4.96	4.93	4.75	4.89	4.93	4.64	4.89	4.96	4.64

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de *Ingeniero Agrónomo Parasitólogo* es:

CARRERA	POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRÓNOMO PARASITÓLOGO	23	23	0	23	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 23 docentes, todo son maestros adscritos a dicho departamento lo cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.41 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases

10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Horticultura de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM	PROM	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
				ALUM	MATRO																			
3865	AUREOLES RODRIGUEZ FABIOLA	HOR426	PROPAGACIÓN DE PLANTAS	4.44	4.59	4.80	4.83	4.00	4.73	3.97	4.40	4.37	4.43	4.73	4.73	4.83	4.87	4.67	4.53	4.53	4.40	4.63	4.70	3.90
3865	AUREOLES RODRIGUEZ FABIOLA	HOR466	COSECHA Y MANEJO DE POSTCOSECHA	4.61	4.58	4.66	4.58	4.55	4.63	4.50	4.53	4.68	4.76	4.58	4.42	4.58	4.61	4.53	4.55	4.61	4.50	4.58	4.71	4.74
418	BACOPULOS TELLEZ ELYN	HOR499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.25	4.09	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1877	BAÑUELOS HERRERA LEOBARDO	SHOR463	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE CORTE	4.65	4.41	4.76	4.76	4.43	4.62	4.62	4.67	4.86	4.52	3.71	4.52	4.33	4.33	4.38	4.90	4.76	3.86	4.86	4.76	4.05
1877	BAÑUELOS HERRERA LEOBARDO	SHOR497	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE CULTIVOS HIDROPÓNICOS	4.71	4.53	4.77	4.73	4.45	4.68	4.55	4.77	4.91	4.82	3.64	4.36	4.64	4.64	4.36	4.95	4.86	3.86	4.91	4.73	4.86
1466	BUSTAMANTE GARCIA MARCO ANTONIO	SHOR423	NUTRICIÓN DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.59	4.47	4.81	4.72	4.42	4.70	4.37	4.52	4.66	4.57	4.67	4.75	4.67	4.63	4.29	4.08	4.14	4.23	4.48	4.72	4.51
3864	CABRERA DE LA FUENTE MARCELINO	SHOR421	FISIOTECNIA DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.68	4.76	4.82	4.77	4.14	4.86	4.45	4.73	4.91	4.77	5.00	4.91	5.00	4.86	4.82	4.82	4.91	4.68	4.91	4.91	3.55
3864	CABRERA DE LA FUENTE MARCELINO	SHOR461	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA CÁLIDO	4.59	4.68	4.83	4.71	4.17	4.58	4.58	4.63	4.63	4.63	4.88	4.83	4.79	4.75	4.71	4.63	4.58	4.50	4.71	4.71	4.42
3587	GONZALEZ FUENTES JOSE ANTONIO	HOR457	ORNAMENTALES	4.35	4.53	4.33	4.33	4.17	4.50	4.17	4.33	4.67	4.33	4.50	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.50	4.50	4.67	4.50	3.83
3587	GONZALEZ FUENTES JOSE ANTONIO	SHOR463	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE CORTE	4.88	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.75
1875	MARTINEZ CANO ANDRES	SHOR465	PRODUCCIÓN DE FRUTALES DE CLIMA TEMPLADO	4.50	4.33	4.63	4.59	4.37	4.59	4.33	4.52	4.52	4.41	4.52	4.52	4.37	4.56	4.11	4.37	4.33	4.19	4.26	4.48	3.93
731	MATA BELTRAN INOCENTE	HOR451	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	4.85	4.84	4.94	4.94	4.76	4.88	4.71	4.88	4.94	4.71	5.00	4.94	4.88	5.00	4.94	4.76	4.71	4.88	4.71	4.76	4.65
731	MATA BELTRAN INOCENTE	HOR499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.00	3.73	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	2.00	2.00	4.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00

1029	MENDOZA VILLARREAL ROSALINDA	SHOR456	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS HORTÍCOLAS	4.71	4.64	4.81	4.67	4.57	4.86	4.38	4.76	4.86	4.81	4.71	4.00	4.71	4.71	4.62	4.86	4.76	4.76	4.86	4.90	4.14
1024	OYERVIDES MARTINEZ FIDEL	SHOR426	PROPAGACIÓN DE PLANTAS	4.57	4.33	4.65	4.68	4.28	4.62	4.35	4.59	4.76	4.61	4.32	4.24	4.54	4.47	4.18	4.28	4.29	3.82	4.39	4.66	4.43
487	RAMIREZ RODRIGUEZ HOMERO	SHOR421	FISIOTECNIA DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.47	4.59	4.74	4.81	3.84	4.71	4.00	4.61	4.65	4.39	4.65	4.74	4.35	4.55	4.65	4.81	4.74	4.55	4.77	4.87	3.77
3160	REYES SALAS VICTOR MANUEL	SHOR441	FRUTICULTURA	4.84	4.89	4.97	4.89	4.67	4.92	4.70	4.81	4.89	4.89	4.95	4.92	4.92	4.92	4.73	4.92	4.95	4.89	4.95	4.96	4.75
3031	ROBLEDO TORRES VALENTIN	SHOR448	PRODUCCIÓN HORTÍCOLA EN INVERNADEROS	4.67	4.79	4.65	4.65	4.39	4.78	4.61	4.61	4.87	4.83	4.83	4.61	4.83	4.87	4.83	4.74	4.83	4.83	4.83	4.87	4.61
3072	RODRIGUEZ GALINDO GERARDO	SHOR443	OLERICULTURA	4.73	4.73	4.82	4.77	4.70	4.77	4.57	4.66	4.82	4.73	4.93	4.91	4.89	4.84	4.57	4.80	4.84	4.34	4.86	4.86	4.20
3072	RODRIGUEZ GALINDO GERARDO	SHOR456	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS HORTÍCOLAS	4.46	4.47	4.72	4.55	4.38	4.48	4.38	4.34	4.41	4.38	4.66	4.59	4.45	4.48	4.24	4.38	4.38	4.41	4.45	4.62	4.52
3453	ROJAS DUARTE ALFONSO	SHOR467	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE MACETA	4.12	3.60	4.21	4.15	3.82	4.15	4.06	4.09	4.27	4.18	3.85	3.70	3.94	3.82	3.55	3.55	3.39	3.27	3.42	3.85	3.30
1726	SANCHEZ LOPEZ ALFREDO	SHOR461	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA CÁLIDO	4.71	4.64	4.68	4.77	4.59	4.82	4.45	4.77	4.77	4.82	4.68	4.86	4.82	4.86	4.68	4.59	4.55	4.73	4.77	4.82	3.68
1726	SANCHEZ LOPEZ ALFREDO	SHOR480	MEJORAMIENTO DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.52	4.53	4.80	4.71	4.21	4.73	4.32	4.45	4.50	4.43	4.79	4.71	4.84	4.66	4.57	4.29	4.39	4.36	4.71	4.82	3.73
3177	SANDOVAL RANGEL ALBERTO	SHOR443	OLERICULTURA	4.73	4.82	4.89	4.78	4.52	4.85	4.70	4.74	4.67	4.70	4.89	4.89	4.85	4.93	4.78	4.93	4.85	4.74	4.93	4.89	4.33
2789	VALDES OYERVIDES FRANCISCO JAVIER	SHOR468	PLANTAS MEDICINALES Y ESPECIAS	4.48	3.99	4.56	4.68	4.10	4.66	4.38	4.36	4.82	4.26	3.86	4.38	3.86	3.94	3.84	3.84	3.74	3.88	3.88	4.60	4.02

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera Ingeniero Agrónomo en Horticultura es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRÓNOMO EN HORTICULTURA	20	20	0	20	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 20 docentes todos ellos maestros adscritos a dicho departamento, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.09 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al docente cuyo resultado en varias casillas fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Producción de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1322	BORREGO ESCALANTE FERNANDO	SFIT442	FISIOTECNIA APLICADA	4.69	4.98	5.00	4.75	4.50	4.75	4.75	4.50	4.75	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00
1322	BORREGO ESCALANTE FERNANDO	SFIT477	PRODUCCIÓN EN INVERNADERO	4.51	4.60	4.81	4.52	4.33	4.76	4.19	4.43	4.67	4.38	4.95	5.00	4.57	4.71	4.95	4.43	4.48	3.95	4.52	4.81	4.24
549	BURCIAGA VERA GUSTAVO ALFONSO	SFIT428	CEREALES Y LEGUMINOSAS	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
549	BURCIAGA VERA GUSTAVO ALFONSO	SFIT431	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	4.60	4.60	4.74	4.55	4.62	4.72	4.51	4.47	4.62	4.55	4.87	4.94	4.68	4.45	4.36	4.49	4.60	4.38	4.62	4.70	4.45
1374	CHARLES CARDENAS ENRIQUE GUSTAVO	SFIT401	GENÉTICA	4.34	4.15	4.65	4.70	4.00	4.15	4.00	4.30	4.50	4.45	4.80	4.55	4.55	4.30	4.00	3.65	3.90	3.45	4.00	4.25	4.25
552	COLIN RICO MODESTO	SFIT450	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS	4.71	4.85	4.71	4.68	4.71	4.71	4.54	4.75	4.86	4.75	4.79	4.89	4.86	4.86	4.79	4.86	4.82	4.82	4.89	4.86	4.89
552	COLIN RICO MODESTO	SFIT464	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS FORRAJEROS	4.70	4.92	4.95	4.84	4.63	4.89	4.68	4.37	4.68	4.53	4.95	4.95	4.95	4.95	4.95	4.95	4.95	4.79	5.00	5.00	4.74
1483	CUELLAR CHAVEZ RAYMUNDO	SFIT450	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS	4.77	4.89	4.92	4.71	4.75	4.92	4.63	4.71	4.88	4.67	4.88	4.92	4.88	4.92	4.58	4.88	4.88	4.92	4.96	5.00	4.96
3120	DANIEL GONZALEZ JOSE ANGEL	SFIT466	PRODUCCIÓN DE SEMILLAS	4.90	4.93	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.80	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00
3120	DANIEL GONZALEZ JOSE ANGEL	SFIT455	INDUSTRIALIZACIÓN DE GRANOS Y SEMILLAS	4.38	3.70	4.50	4.75	4.75	4.50	3.75	4.00	4.25	4.50	4.25	4.00	4.00	3.00	3.25	3.50	3.50	3.75	3.75	3.75	4.00
935	DE LA CRUZ RODRIGUEZ RENE	SFIT457	CULTIVOS AGRÍCOLA I	4.29	4.12	4.59	4.59	3.82	4.38	4.00	4.18	4.56	4.24	3.65	4.09	4.12	3.97	3.56	4.44	4.50	3.65	4.26	4.68	4.44
1529	DE LEON CASTILLO HUMBERTO	SFIT470	MEJORAMIENTO DE PLANTAS III	4.64	4.93	4.90	4.65	4.50	4.75	4.45	4.60	4.60	4.70	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90	5.00	5.00	4.75	5.00	4.85	4.75
1933	ESCOBEDO BOCARDO LETICIA	SFIT475	BIOTECNOLOGÍA AGRÍCOLA	4.66	4.91	4.74	4.74	4.54	4.83	4.46	4.51	4.77	4.66	4.97	4.83	4.89	4.94	4.89	4.89	4.83	4.97	4.97	4.97	4.83
938	ESPINOZA ZAPATA ROBERTO	SFIT452	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	4.68	4.94	4.91	4.82	4.64	4.64	4.45	4.64	4.64	4.73	4.91	5.00	4.91	4.91	4.91	4.91	4.91	4.91	5.00	5.00	5.00
938	ESPINOZA ZAPATA ROBERTO	SFIT401	GENÉTICA	4.64	4.77	4.78	4.83	4.56	4.83	4.22	4.44	4.78	4.67	5.00	5.00	4.94	4.89	4.50	4.44	4.56	4.78	4.83	4.83	4.72
963	FERNANDEZ GAYTAN ALFREDO	SFIT401	GENÉTICA	4.67	4.76	4.80	4.67	4.47	4.60	4.53	4.60	4.80	4.87	4.87	4.87	4.93	4.87	4.73	4.80	4.87	4.60	4.80	4.80	4.27
3380	GANDARA HUITRON RAUL	SFIT426	AGRICULTURA Y ECOLOGÍA	4.76	4.16	4.88	4.94	4.88	4.94	4.69	4.50	4.63	4.63	4.44	4.19	4.06	3.94	3.88	3.44	3.94	4.31	4.38	4.69	4.56
3240	GOMEZ MARTINEZ MARTHA	SFIT492	BIOTECNOLOGÍA I	4.46	4.81	4.58	4.74	4.11	4.42	4.00	4.53	4.63	4.68	4.95	4.89	4.89	4.95	4.89	4.84	4.74	4.47	4.74	4.79	4.74
2310	GOMEZ MARTINEZ SUSANA	SFIT402	GENÉTICA MODERNA	4.67	4.74	4.79	4.67	4.38	4.88	4.38	4.54	4.92	4.79	5.00	4.25	4.75	4.75	4.58	4.63	4.83	4.38	5.00	5.00	4.96

2310	GOMEZ MARTINEZ SUSANA	SFIT498	INGENIERÍA GENÉTICA	4.56	4.30	4.50	4.50	4.50	4.50	4.25	4.25	5.00	5.00	4.25	3.75	4.50	4.50	4.25	4.25	4.00	4.25	4.50	4.50	4.50
29	GONZALEZ DOMINGUEZ JORGE RAUL	SFIT402	GENÉTICA MODERNA	4.70	4.74	4.89	4.75	4.43	4.82	4.57	4.64	4.82	4.64	5.00	4.93	4.96	4.89	4.46	4.71	4.79	4.21	4.64	4.89	4.68
1756	HERRERA AYALA JOSE LUIS	SFIT421	MEJORAMIENTO DE PLANTAS I	4.73	4.86	4.83	4.92	4.50	4.71	4.71	4.67	4.79	4.75	4.79	4.83	4.96	4.92	4.54	4.88	4.88	4.83	5.00	5.00	4.79
797	LOPEZ BENITEZ ALFONSO	SFIT402	GENÉTICA MODERNA	4.61	4.70	4.90	4.50	4.20	4.70	4.40	4.70	4.90	4.60	4.70	4.70	4.70	4.70	4.60	4.50	4.80	4.80	4.60	4.70	4.90
3939	LOZANO CAVAZOS CARLOS JAVIER	SFIT477	PRODUCCIÓN EN INVERNADERO	4.81	4.67	4.89	4.86	4.61	4.93	4.64	4.82	5.00	4.75	4.57	4.89	4.79	4.71	4.61	4.57	4.68	4.14	4.75	4.79	4.86
1155	LOZANO DEL RIO ALEJANDRO JAVIER	SFIT420	MEJORAMIENTO DE PLANTAS	4.79	4.94	5.00	5.00	4.67	5.00	4.00	5.00	5.00	4.67	5.00	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2930	MARTINEZ REYNA JUAN MANUEL	SFIT467	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS FORRAJEROS Y BIOCOMBUSTIBLES	4.48	4.44	4.71	4.75	4.25	4.58	4.29	4.29	4.63	4.38	4.71	4.71	4.38	4.13	4.54	4.42	4.42	4.75	4.50	4.33	4.00
1335	MORALES LUNA FELIPA	SFIT467	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS FORRAJEROS Y BIOCOMBUSTIBLES	4.58	4.22	4.70	4.70	4.52	4.56	4.37	4.63	4.70	4.48	4.56	4.52	4.26	4.41	4.11	3.89	3.96	4.33	4.41	4.26	3.70
1335	MORALES LUNA FELIPA	SFIT423	PRINCIPIOS DE PRODUCCIÓN	4.53	4.04	4.72	4.67	4.33	4.61	4.44	4.28	4.61	4.56	4.78	4.61	4.28	4.28	3.89	3.83	4.17	3.72	4.28	3.89	2.72
2050	MUÑOZ ROMERO LUIS ANGEL	SFIT468	GENÉTICA AVANZADA	4.79	4.87	4.71	4.86	4.86	4.86	4.71	4.71	4.86	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	4.86	4.57	5.00	5.00	4.29
2050	MUÑOZ ROMERO LUIS ANGEL	SFIT401	GENÉTICA	4.63	4.69	4.96	4.87	4.52	4.65	4.26	4.48	4.74	4.52	4.91	4.96	4.96	4.96	4.70	4.30	4.35	4.70	4.87	4.57	4.35
1497	NAVARRO GUERRERO ENRIQUE	SFIT429	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN I	4.57	4.71	4.58	4.63	4.46	4.71	4.38	4.58	4.67	4.58	4.58	4.75	4.63	4.71	4.71	4.75	4.75	4.75	4.71	4.88	4.63
1497	NAVARRO GUERRERO ENRIQUE	SFIT456	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN II	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1368	OYERVIDES GARCIA ARNOLDO	SFIT484	PRÁCTICAS AGRÍCOLAS III	4.89	4.91	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.80	4.90	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
1368	OYERVIDES GARCIA ARNOLDO	SFIT442	FISIOTECNIA APLICADA	4.77	4.97	4.88	4.75	4.75	4.75	4.75	4.63	4.88	4.75	5.00	5.00	4.88	4.88	5.00	5.00	5.00	4.88	5.00	5.00	5.00
1145	RAMIREZ GODINA FRANCISCA	SFIT402	GENÉTICA MODERNA	4.63	4.53	4.89	4.86	4.25	4.64	4.57	4.46	4.71	4.68	4.89	4.82	4.93	4.93	4.54	4.18	4.36	4.21	4.46	4.50	4.04
1145	RAMIREZ GODINA FRANCISCA	SFIT498	INGENIERÍA GENÉTICA	4.40	4.64	4.69	4.46	3.92	4.23	4.23	4.38	4.77	4.54	4.77	4.69	4.92	4.77	4.54	4.08	4.69	4.38	4.62	4.77	4.85
3162	RINCON SANCHEZ FROYLAN	SFIT480	RECURSOS FITOGENÉTICOS	4.56	4.91	4.83	4.50	4.17	4.67	4.33	4.67	4.83	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	4.83	4.50
915	RODRIGUEZ GARCIA ARMANDO	SFIT426	AGRICULTURA Y ECOLOGÍA	4.82	4.89	4.93	4.85	4.83	4.88	4.73	4.73	4.85	4.78	4.88	4.93	4.95	4.88	4.66	4.90	4.93	4.90	4.98	4.95	4.83
2771	TORRES TAPIA MARIA ALEJANDRA	SFIT493	BIOTECNOLOGÍA II	4.67	4.58	4.67	4.67	5.00	4.67	4.67	4.33	5.00	4.33	4.33	3.67	4.33	4.67	5.00	5.00	5.00	3.67	4.67	5.00	5.00
2771	TORRES TAPIA MARIA ALEJANDRA	SFIT472	BIOTECNOLOGÍA	4.51	4.68	4.86	4.86	4.41	4.59	4.27	4.09	4.64	4.36	4.50	4.45	4.82	4.86	4.82	4.64	4.50	4.32	4.77	4.91	4.91
1021	VALDEZ OYERVIDES ANTONIO	SFIT466	PRODUCCIÓN DE SEMILLAS	4.38	4.98	4.60	4.40	4.20	4.20	4.40	4.20	4.60	4.40	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00
3268	VAZQUEZ BADILLO MARIO ERNESTO	SFIT444	TECNOLOGÍA DE SEMILLAS I	4.56	4.84	4.71	4.65	4.29	4.71	4.39	4.52	4.71	4.48	4.90	4.90	4.87	4.87	4.84	4.71	4.71	4.77	4.94	4.90	4.77
3340	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	SFIT482	PRÁCTICAS AGRÍCOLAS I	4.80	4.67	4.83	4.83	4.63	4.96	4.71	4.79	4.79	4.88	4.79	4.63	4.88	4.54	4.50	4.67	4.75	4.42	4.71	4.71	4.75
3340	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	SFIT488	MANEJO DE POSTCOSECHA	4.56	4.86	4.80	4.80	4.70	4.70	4.50	4.30	4.50	4.20	4.90	4.90	4.90	4.90	4.80	4.90	4.80	4.80	4.90	4.80	4.90
2602	ZAMORA VILLA VICTOR MANUEL	SFIT410	EXPERIMENTACIÓN AGRÍCOLA	4.52	4.72	4.80	4.55	4.40	4.45	4.40	4.35	4.75	4.45	4.90	4.55	4.80	4.75	4.55	4.60	4.60	4.80	4.75	4.75	4.85
1150	ZUÑIGA ENRIQUEZ JUAN CARLOS	SFIT471	AGRICULTURA SUSTENTABLE E INOCUIDAD	4.34	4.65	4.47	4.58	4.00	4.47	4.11	4.21	4.74	4.16	4.63	4.89	4.84	4.68	4.42	4.63	4.74	4.00	4.68	4.84	4.79

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera Ingeniero Agrónomo en Producción es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRÓNOMO EN PRODUCCIÓN	33	33	0	33	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 33 docentes todos ellos maestros adscritos a dicho departamento, el cual representa un 100 obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocadas a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al diálogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

- 20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
- 21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca** (Se requieren acciones correctivas para el docente)
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre** (Calificación favorable en el desempeño del docente)
- 5-Siempre** (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Forestal de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
3112	BRAHAM SABAG SERGIO	SFOR463	PLANTACIONES FORESTALES	4.78	4.82	4.83	4.83	4.57	4.86	4.66	4.83	4.83	4.83	4.86	4.86	4.89	4.83	4.77	4.80	4.86	4.83	4.89	4.91	4.51
751	CAPO ARTEAGA MIGUEL ANGEL	SFOR405	ECOLOGÍA FORESTAL	4.37	4.33	4.58	4.65	4.10	4.48	4.10	4.19	4.45	4.39	4.39	4.16	4.19	4.39	4.42	4.42	4.39	4.03	4.35	4.61	4.32
2794	CORNEJO OVIEDO ELADIO HERIBERTO	SFOR403	INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS FORESTALES	4.70	4.84	4.95	4.74	4.32	4.79	4.42	4.84	4.95	4.63	4.89	5.00	4.89	4.95	4.79	4.74	4.84	4.79	4.79	4.84	4.74
2794	CORNEJO OVIEDO ELADIO HERIBERTO	SFOR428	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	4.68	4.89	4.82	4.71	4.12	4.88	4.41	4.82	4.94	4.71	5.00	4.88	4.94	4.94	4.94	4.88	4.88	4.94	4.94	4.88	4.59
3860	DIAZ BALDERAS JOSE ANISETO	SFOR450	MANEJO FORESTAL	4.93	4.91	5.00	5.00	4.80	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80	5.00	5.00	4.80	5.00	4.80	5.00	4.80	5.00	5.00
3860	DIAZ BALDERAS JOSE ANISETO	SFOR456	POLÍTICA FORESTAL	4.75	4.82	4.95	4.84	4.46	4.86	4.62	4.73	4.81	4.73	4.92	4.73	4.89	4.86	4.92	4.95	4.84	4.78	4.84	4.81	4.46
745	FLORES FLORES JORGE DAVID	SFOR429	SANIDAD FORESTAL	4.32	4.64	4.76	4.79	4.58	4.73	4.61	4.82	4.67	4.82	4.88	4.88	4.82	4.76	4.64	4.67	4.70	4.67	4.70	4.42	4.18
3126	FLORES LOPEZ CELESTINO	SFOR401	MUESTREO FORESTAL	4.65	4.93	4.77	4.81	4.61	4.71	4.39	4.55	4.71	4.68	4.97	4.90	4.97	4.94	4.97	4.94	4.94	4.94	4.97	4.97	4.77
3274	GARCIA VALDEZ MELCHOR	SFOR436	LEGISLACIÓN FORESTAL Y AMBIENTAL	4.59	4.60	4.50	4.56	4.22	4.78	4.44	4.61	4.83	4.78	4.50	4.33	4.17	4.56	4.33	4.61	4.72	4.61	4.83	4.94	4.94
3274	GARCIA VALDEZ MELCHOR	SFOR452	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS FORESTALES	4.35	4.33	4.67	4.59	3.81	4.48	4.15	4.07	4.67	4.37	4.56	3.96	4.30	4.59	4.37	4.30	4.19	4.11	4.22	4.56	4.48
3986	GONZALEZ LOPEZ HECTOR DARIO	SFOR459	ABASTECIMIENTO FORESTAL	4.58	4.82	4.76	4.68	4.32	4.72	4.40	4.64	4.52	4.56	4.96	4.96	4.88	4.88	4.72	4.60	4.64	4.80	4.84	4.84	4.88
3771	MENDEZ GONZALEZ JORGE	SFOR442	DENDROCRONOLOGÍA	4.75	4.88	4.73	4.82	4.64	4.82	4.55	4.73	4.91	4.82	4.82	5.00	4.91	4.91	4.91	4.45	5.00	4.91	4.91	5.00	
3771	MENDEZ GONZALEZ JORGE	SFOR415	EPIDOMETRÍA	4.72	4.78	4.85	4.85	4.44	4.85	4.50	4.74	4.85	4.68	4.91	4.85	4.88	4.82	4.71	4.76	4.68	4.85	4.82	4.71	4.53
2148	NAJERA CASTRO JOSE ARMANDO	SFOR450	MANEJO FORESTAL	4.86	4.86	4.91	4.95	4.77	4.91	4.91	4.91	4.82	4.73	4.91	4.91	4.91	4.91	4.95	4.82	4.86	4.95	4.86	4.91	4.45
2148	NAJERA CASTRO JOSE ARMANDO	SFOR476	ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE MANEJO FORESTAL	4.74	4.97	4.93	4.79	4.43	4.86	4.36	4.86	4.86	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	4.71	4.93	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1992	NAJERA DIAZ ANDRES	SFOR403	INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS FORESTALES	4.48	4.77	4.79	4.76	4.29	4.44	4.18	4.53	4.74	4.56	4.59	4.68	4.68	4.74	4.62	4.41	4.15	4.32	4.59	4.12	4.35
1992	NAJERA DIAZ ANDRES	SFOR472	MANEJO DEL FUEGO	4.17	4.56	4.83	5.00	4.50	4.67	4.50	4.83	5.00	4.67	4.17	4.83	4.50	4.83	4.67	4.00	4.17	3.67	4.00	4.17	2.83
1495	RAMIREZ DIAZ JOSE ANTONIO	SFOR462	TECNOLOGÍA DE LA MADERA	4.63	4.39	4.93	4.75	4.57	4.75	4.43	4.54	4.50	4.61	4.86	4.86	4.71	4.57	4.39	4.00	4.04	4.36	4.00	4.43	4.07
1495	RAMIREZ DIAZ JOSE ANTONIO	SFOR440	MANEJO DE VIDA SILVESTRE	4.48	4.31	4.63	4.69	4.25	4.69	4.25	4.44	4.56	4.31	4.75	4.75	4.63	4.25	4.25	3.75	3.94	4.13	4.00	4.63	4.31

3719	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	SFOR459	ABASTECIMIENTO FORESTAL	4.78	4.88	4.93	4.93	4.29	4.93	4.71	4.86	4.86	4.71	5.00	5.00	5.00	4.93	4.86	5.00	4.86	5.00	4.86	5.00	4.21
3719	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	SFOR428	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	4.60	4.76	4.92	4.85	4.31	4.38	4.31	4.46	4.92	4.62	4.85	4.92	4.85	4.85	4.85	4.69	4.77	4.62	4.62	4.69	4.62
3080	VALENCIA MANZO SALVADOR	SFOR423	MEJORAMIENTO GENÉTICO FORESTAL	4.65	4.95	4.81	4.63	4.47	4.72	4.44	4.59	4.78	4.78	4.97	5.00	5.00	4.97	4.97	4.91	4.91	4.88	4.97	5.00	4.84
3080	VALENCIA MANZO SALVADOR	SFOR409	EXPERIMENTACIÓN FORESTAL	4.61	4.93	4.73	4.64	4.36	4.55	4.36	4.73	4.82	4.73	5.00	5.00	5.00	5.00	4.91	4.91	4.91	5.00	5.00	5.00	4.55
1917	ZARATE LUPERCIO ALEJANDRO	SFOR434	SISTEMAS DE RIEGO POR ASPERSIÓN	4.92	5.00	5.00	5.00	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1917	ZARATE LUPERCIO ALEJANDRO	SFOR466	EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL	4.75	5.00	4.67	5.00	4.33	4.67	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1917	ZARATE LUPERCIO ALEJANDRO	SFOR468	EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL	4.54	4.97	4.71	4.64	3.82	4.79	4.21	4.68	4.86	4.57	4.96	4.93	5.00	5.00	4.89	4.96	5.00	4.93	4.96	5.00	5.00

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera Ingeniero Forestal es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO FORESTAL	15	15	0	15	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 15 docentes todos ellos maestros adscritos a dicho departamento, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.56 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual

11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero en Agrobiología de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
665	ARCE GONZALEZ LEOPOLDO	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.45	4.52	4.77	4.55	4.06	4.66	4.30	4.40	4.60	4.28	4.45	4.45	4.30	4.53	4.30	4.70	4.57	4.36	4.68	4.66	4.68
3772	CABRAL CORDERO ISMAEL	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3772	CABRAL CORDERO ISMAEL	SBOT445	EVALUACIÓN DE ECOSISTEMAS	4.63	4.49	4.78	4.83	4.61	4.83	4.44	4.56	4.50	4.50	4.61	3.83	4.67	4.78	4.56	4.72	4.67	4.44	4.67	4.11	4.39
3772	CABRAL CORDERO ISMAEL	SBOT455	EVALUACIÓN DE ECOSISTEMAS	4.56	4.31	4.62	4.54	4.62	4.85	3.92	4.62	4.69	4.62	4.54	3.85	4.23	4.54	4.62	4.38	4.38	4.15	4.31	4.15	4.23
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	SBOT415	ZOOLOGÍA I	4.59	4.81	4.80	4.73	4.36	4.64	4.23	4.55	4.75	4.68	4.80	4.73	4.84	4.86	4.68	4.84	4.82	4.66	4.89	4.93	4.82
3652	CASTRO NARRO EFRAIN	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	SBOT465	BIOLOGÍA DE ZONAS ÁRIDAS	4.46	4.56	4.56	4.28	4.22	4.72	4.17	4.50	4.61	4.61	4.72	4.44	4.72	4.61	4.17	4.44	4.61	4.50	4.78	4.50	4.67
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	SBOT480	CONTAMINACIÓN AMBIENTAL	4.43	4.64	4.64	4.57	4.07	4.43	4.07	4.50	4.50	4.64	4.57	4.50	4.57	4.79	4.21	4.57	4.57	4.79	4.86	4.79	4.79
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.73	5.00	4.86	4.77	4.64	4.64	4.55	4.77	4.82	4.82	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	SBOT449	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.65	4.99	4.80	4.70	4.30	4.60	4.30	4.80	4.90	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90	5.00	5.00	5.00
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.19	4.36	5.00	4.50	4.00	4.50	4.50	3.50	4.00	3.50	4.50	5.00	4.00	4.50	4.00	4.50	4.50	3.50	4.50	4.50	4.50
3237	GALLEGOS MORALES GABRIEL	SBOT452	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	5.00	4.98	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	SBOT425	ANATOMÍA E HISTOLOGÍA VEGETAL	4.60	4.72	4.78	4.83	4.39	4.78	4.50	4.56	4.56	4.44	4.89	4.61	4.67	4.78	4.50	4.61	4.78	4.67	4.89	4.89	4.61
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.49	4.49	4.76	4.79	4.21	4.83	4.34	4.38	4.48	4.10	4.45	4.62	4.28	4.66	4.21	4.21	4.41	4.66	4.48	4.90	4.48
1465	GONZALEZ MORALES HUMBERTO CELESTINO	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
904	HERNANDEZ HERRERA ALEJANDRO	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	SBOT473	BIOAGRICULTURA	4.66	4.93	5.00	4.75	4.38	4.88	4.25	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.88	4.63	5.00	5.00	5.00
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.63	4.73	4.77	4.87	4.32	4.81	4.34	4.51	4.68	4.70	4.83	4.68	4.72	4.83	4.72	4.70	4.66	4.64	4.79	4.87	4.60	
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	SBOT496	AGRICULTURA BIOINTENSIVA SOSTENIBLE	4.42	4.94	4.78	4.67	4.33	4.56	3.78	4.11	4.67	4.44	4.89	4.89	5.00	5.00	5.00	4.89	4.89	4.78	5.00	5.00	5.00	
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	SBOT481	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.69	4.81	4.91	4.91	4.64	4.82	4.09	4.73	4.91	4.55	4.73	4.91	5.00	4.73	4.82	4.73	4.82	4.55	4.91	4.91	4.82	
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	SBOT449	AGROSTOLOGÍA	4.53	4.88	4.73	4.82	4.18	4.36	4.09	4.55	4.91	4.64	4.91	5.00	5.00	4.73	4.91	4.82	4.82	4.73	5.00	4.91	4.82	
575	PEREZ CUELLAR SILVIA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.41	4.56	4.72	4.64	4.00	4.57	4.13	4.32	4.55	4.34	4.47	4.51	4.66	4.77	4.57	4.70	4.62	4.23	4.72	4.55	4.40	
668	PEREZ MATA SERGIO ANTONIO	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.54	4.78	4.74	4.67	4.22	4.74	4.52	4.44	4.59	4.41	4.70	4.81	4.93	4.89	4.81	4.78	4.81	4.67	4.85	4.89	4.44	
668	PEREZ MATA SERGIO ANTONIO	SBOT420	FISIOLOGÍA ANIMAL COMPARADA	4.49	4.56	4.50	4.60	4.45	4.65	4.35	4.45	4.60	4.35	4.70	4.70	4.75	4.60	4.45	4.20	4.60	4.60	4.60	4.65	4.30	
4104	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.60	4.43	4.85	4.85	4.15	4.77	4.38	4.46	4.62	4.69	5.00	4.69	4.62	4.46	4.00	4.15	4.31	4.54	4.46	4.23	4.23	
4104	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	SBOT403	BIOLOGÍA MOLECULAR	4.48	4.64	4.29	4.57	4.43	4.57	4.43	4.43	4.57	4.57	4.86	4.71	4.57	4.86	4.71	4.29	4.29	4.57	4.43	4.86	4.86	
4104	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.45	4.45	4.61	4.81	4.23	4.61	4.19	4.35	4.35	4.45	4.77	4.52	4.61	4.71	4.39	4.29	4.35	4.32	4.55	4.45	4.00	
1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.69	4.82	4.81	4.81	4.37	4.74	4.59	4.70	4.78	4.74	4.89	4.89	4.85	4.85	4.67	4.78	4.89	4.74	4.89	4.89	4.70	
1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	SBOT413	BOTÁNICA I	4.56	4.69	4.86	4.73	4.36	4.77	3.82	4.50	4.73	4.73	4.73	4.64	4.68	4.86	4.27	4.59	4.64	4.68	4.77	4.86	4.91	
566	VALDES REYNA JESUS	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.63	4.64	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	
566	VALDES REYNA JESUS	SBOT443	EVOLUCIÓN ORGÁNICA	4.56	4.26	4.77	4.77	4.32	4.73	4.18	4.59	4.64	4.50	4.55	4.59	4.45	4.41	4.09	3.95	4.05	4.05	4.36	4.32	4.00	
566	VALDES REYNA JESUS	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.52	4.65	4.79	4.79	4.33	4.58	4.38	4.38	4.33	4.58	4.75	4.67	4.50	4.83	4.75	4.58	4.50	4.75	4.75	4.63	4.46	
3664	VASQUEZ SILLER LEILA MINEA	SBOT401	BIOLOGÍA Y BOTÁNICA	4.78	4.65	5.00	4.40	4.60	5.00	4.60	4.80	5.00	4.80	4.80	4.40	4.80	4.80	4.60	4.60	4.60	4.40	4.60	4.80	4.80	
1711	VAZQUEZ RODRIGUEZ MARTHA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.43	4.65	4.76	4.59	3.94	4.52	4.16	4.41	4.60	4.49	4.84	3.79	4.62	4.84	4.83	4.65	4.65	4.60	4.76	4.81	4.76	
1061	VILLARREAL QUINTANILLA JOSE ANGEL	SBOT408	BOTÁNICA FORESTAL	4.74	4.88	4.81	4.85	4.41	4.88	4.61	4.69	4.88	4.75	4.95	4.98	5.00	4.97	4.78	4.90	4.80	4.76	4.93	4.86	4.78	
1061	VILLARREAL QUINTANILLA JOSE ANGEL	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.38	4.86	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	3.50	4.00	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.50	

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de Ingeniero en *de Ingeniero en Agrobiología de la División de Agronomía*:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO EN AGROBIOLOGÍA	15	15	6	21	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 21 docentes, los cuales 15 son maestros adscritos a dicho departamento, únicamente 6 de ellos son maestros de apoyo y laboraron durante el semestre Enero-Junio 2015, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.36 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

La ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos fue la siguiente:

Donde la escala de medición es:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)
- 2-Casi nunca
- 3-A veces
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Producción Animal) de la división de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
493	BERLANGA FLORES JOSE LUIS	SPRA406	ANATOMÍA Y FISIOLÓGIA DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS	4.74	4.74	4.83	4.81	4.47	4.93	4.47	4.79	4.86	4.74	4.93	4.81	4.93	4.93	4.64	4.84	4.88	4.60	4.97	4.97	3.67
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	SPRA481	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN PECUARIA II	4.84	4.88	5.00	4.90	4.60	5.00	4.80	4.80	4.80	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.90	4.90	4.80	4.80	5.00	4.50
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	SPRA469	EQUINOCULTURA	4.60	4.21	4.67	4.81	4.52	4.62	4.43	4.38	4.71	4.67	4.38	4.19	4.29	4.10	4.19	4.24	4.38	4.14	4.19	4.24	4.00
3724	CHARLES RODRIGUEZ ANA VERONICA	SPRA467	ZOONOSIS	4.89	4.92	4.88	4.88	4.88	5.00	4.88	4.88	4.88	4.88	4.88	4.88	5.00	4.88	4.88	5.00	4.88	4.75	5.00	5.00	5.00
3724	CHARLES RODRIGUEZ ANA VERONICA	SPRA454	INDUSTRIALIZACIÓN DE LA CARNE	4.57	4.81	4.65	4.76	4.47	4.65	4.29	4.59	4.65	4.47	4.71	4.71	4.88	4.88	4.71	4.82	4.94	4.41	4.94	4.94	4.94
2778	ESQUIVEL GUTIERREZ ENRIQUE	SPRA489	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2778	ESQUIVEL GUTIERREZ ENRIQUE	SPRA451	REGULACIÓN Y NORMATIVIDAD DE ALIMENTOS	4.75	4.73	4.88	4.88	4.75	4.88	4.88	4.38	4.88	4.50	4.50	4.88	4.75	4.75	4.75	4.88	4.88	4.38	4.88	5.00	4.38
2778	ESQUIVEL GUTIERREZ ENRIQUE	SPRA471	CUNICULTURA Y ESPECIES MENORES	4.71	4.26	4.57	4.86	4.71	4.71	4.86	4.57	4.71	4.71	4.43	4.29	4.14	4.43	4.43	4.43	4.43	3.86	4.43	4.29	3.71
993	FUENTES RODRIGUEZ JESUS MANUEL	SPRA474	APLICACIONES COMPUTACIONALES PARA LA PRODUCCIÓN ANIMAL	4.13	3.82	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	0.00
630	GARCIA ELIZONDO ROBERTO	SPRA441	BOVINOCULTURA DE CARNE	4.73	4.90	4.80	4.80	4.53	4.87	4.67	4.60	4.93	4.67	4.93	4.87	5.00	5.00	4.87	4.87	4.93	4.87	4.93	4.80	4.87
2828	HERNANDEZ FIGUEROA NORMA IRENE	SPRA499	ÉTICA PROFESIONAL Y VALORES	4.76	4.79	4.88	4.86	4.52	4.94	4.55	4.74	4.86	4.75	5.00	4.95	4.95	4.92	4.71	4.92	4.91	4.54	4.97	4.97	3.80
3638	OLIVAS SALAZAR RAQUEL	SPRA422	ENFERMEDADES DEL GANADO	4.68	4.90	4.69	4.72	4.31	4.78	4.75	4.63	4.81	4.72	4.97	5.00	4.97	5.00	4.84	4.81	4.84	4.94	4.91	4.84	4.75
3638	OLIVAS SALAZAR RAQUEL	SPRA450	AVICULTURA	4.63	4.79	4.74	4.68	4.63	4.79	4.32	4.58	4.79	4.53	4.89	4.89	4.95	4.89	4.79	4.79	4.74	4.79	4.84	4.74	4.42
1349	PADILLA GONZALEZ LAURA EMILIA	SPRA411	FISIOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	4.75	4.92	4.70	4.60	4.70	4.90	4.50	4.70	5.00	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50

886	PEREZ MARTINEZ CARMEN	SPRA437	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS PECUARIOS	4.70	4.36	4.91	4.89	4.44	4.80	4.51	4.67	4.71	4.64	4.49	4.62	4.42	4.47	4.09	4.20	4.27	4.29	4.27	4.56	4.33
2883	REBOLLOSO PADILLA OSCAR NOE	SPRA445	MICROBIOLOGÍA II	4.48	3.91	4.71	4.67	4.21	4.71	4.31	4.38	4.48	4.40	3.50	3.94	3.69	3.92	3.77	4.13	4.00	3.54	3.90	4.35	4.31
2883	REBOLLOSO PADILLA OSCAR NOE	SPRA453	LACTOLOGÍA E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA LECHE	4.14	3.76	4.42	4.21	4.05	4.37	3.89	3.84	4.16	4.16	3.32	3.58	3.47	3.74	3.58	3.89	4.00	3.26	3.89	4.32	4.32
1014	RUIZ ZARATE FERNANDO	SPRA463	OVINOCAPRINOCULTURA	4.82	4.90	4.91	4.84	4.75	4.88	4.63	4.91	4.91	4.75	4.97	4.97	4.94	4.91	4.81	4.97	4.88	4.94	4.91	5.00	4.66
1032	SILVA CERRON RICARDO NICOLAS	SPRA446	BOVINOCULTURA DE LECHE	4.57	4.49	4.73	4.60	4.40	4.60	4.47	4.47	4.73	4.53	4.80	4.07	4.53	4.47	4.53	4.13	4.27	4.27	4.73	4.73	4.87
861	SUAREZ GARCIA LORENZO	SPRA407	GENÉTICA Y MEJORAMIENTO ANIMAL	4.60	3.29	4.81	4.70	4.44	4.70	4.33	4.56	4.63	4.59	3.81	3.41	3.37	3.30	2.96	3.48	3.52	2.85	3.26	3.41	2.78
983	VILLASEÑOR RAMOS ROBERTO ALEJANDRO	SPRA413	CALIFICACIÓN Y EXTERIOR DE GANADO	4.85	4.98	5.00	5.00	4.80	5.00	4.80	4.80	4.80	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
983	VILLASEÑOR RAMOS ROBERTO ALEJANDRO	SPRA415	INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	4.70	4.56	4.77	4.73	4.45	4.77	4.73	4.73	4.77	4.64	4.64	4.82	4.68	4.59	4.50	4.64	4.86	4.73	4.95	4.82	2.95

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de *Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Producción Animal)* es:

CARRERA	POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRONOMO ZOOTEKNISTA (PROD. ANIMAL)	15	15	1	16	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 16 docentes, de los cuales 15 son maestros adscritos a dicho departamento, únicamente 1 maestro de apoyo laboró durante el semestre Enero-Junio 2015, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.81 con respecto a las preguntas de valoración, sólo un profesor obtuvo un promedio de 3.29 muy cercano a la media que se considera a veces.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico

13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Rec. Naturales) de la división de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
66	AYALA ORTEGA MYRNA JULIETA	SRNR406	ECOLOGÍA DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	4.79	4.82	4.96	4.93	4.46	4.89	4.46	4.82	4.82	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.93	4.86	4.96	4.71	4.93	5.00	3.75
1475	DE LEON GONZALEZ LUIS LAURO	SRNR421	MANEJO DE PASTIZALES	4.47	4.88	4.85	4.69	3.69	4.54	4.15	4.62	4.85	4.38	5.00	4.62	4.92	4.92	4.62	5.00	4.85	4.92	5.00	4.92	4.92
1475	DE LEON GONZALEZ LUIS LAURO	SRNR467	INVENTARIO Y EVALUACIÓN DE PASTIZALES	3.38	4.82	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2274	DUEÑEZ ALANIS JOSE	SRNR481	MANEJO Y ORDENAMIENTO DE CUENCAS	4.56	4.07	4.59	4.59	4.45	4.64	4.50	4.55	4.59	4.59	3.95	3.95	3.86	3.86	4.05	4.09	4.00	4.00	4.05	4.50	4.50
2274	DUEÑEZ ALANIS JOSE	SRNR463	HIDROLOGÍA DE PASTIZALES	4.39	4.13	4.67	4.67	4.27	4.40	4.33	4.13	4.40	4.27	4.20	4.07	3.93	3.93	4.07	4.13	4.13	4.13	4.27	4.47	4.13
943	GLORIA HERNANDEZ GILBERTO	SRNR404	PLANTAS DE PASTIZALES	4.81	4.81	4.86	4.86	4.68	4.93	4.68	4.75	4.89	4.82	4.93	4.89	4.93	4.89	4.96	4.96	4.96	4.82	5.00	4.96	3.54
943	GLORIA HERNANDEZ GILBERTO	SRNR433	ORGANIZACIÓN CINEGÉTICA	4.50	4.49	4.75	4.50	4.42	4.42	4.25	4.42	4.83	4.42	4.33	4.42	4.25	4.67	4.67	4.50	4.58	4.08	4.67	4.83	4.42
943	GLORIA HERNANDEZ GILBERTO	SRNR431	FAUNA SILVESTRE	4.36	4.43	4.50	4.50	4.13	4.38	4.38	4.38	4.50	4.13	4.50	4.63	4.50	4.50	4.25	4.25	4.25	4.00	4.50	4.63	4.75
1465	GONZALEZ MORALES HUMBERTO CELESTINO	SRNR433	ORGANIZACIÓN CINEGÉTICA	4.72	4.89	4.75	4.75	5.00	4.50	4.50	4.50	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	4.50	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00
1465	GONZALEZ MORALES HUMBERTO CELESTINO	SRNR472	PRODUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE FORRAJES	4.46	4.32	4.43	4.79	4.21	4.43	4.50	4.29	4.64	4.43	4.71	4.79	4.86	4.64	4.36	4.00	3.79	3.79	4.21	4.79	3.64
2653	HERNANDEZ JAVALERA ILIANA ISABEL	SRNR417	FOTOINTERPRETACIÓN FORESTAL	4.70	4.69	4.60	4.80	4.40	4.80	4.40	4.80	5.00	4.80	4.60	4.00	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.60	4.80	4.80
2653	HERNANDEZ JAVALERA ILIANA ISABEL	SRNR439	PERCEPCIÓN REMOTA	4.50	4.44	4.40	4.60	4.40	4.60	4.20	4.40	4.80	4.60	5.00	3.60	4.60	4.60	4.40	4.60	4.60	3.60	4.60	4.40	4.80
3848	LOZANO CAVAZOS ELOY ALEJANDRO	SRNR431	FAUNA SILVESTRE	4.50	4.62	4.43	4.43	4.43	4.71	4.43	4.43	4.57	4.57	4.29	4.43	4.43	4.43	4.43	4.86	4.86	4.71	4.71	4.86	4.86
907	MOYEDA DAVILA ALBERTO	SRNR453	ADMINISTRACIÓN HOLÍSTICA DE RECURSOS	4.63	4.36	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
1083	NATIVIDAD BELTRAN DEL RIO LUIS ALFONSO	SRNR401	FOTOGAMETRÍA	4.78	4.94	4.50	4.50	4.88	4.88	4.88	4.75	5.00	4.88	4.63	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

1083	NATIVIDAD BELTRAN DEL RIO LUIS ALFONSO	SRNR403	FOTOGAMETRÍA Y FOTOINTERPRETACIÓN	4.59	4.70	4.86	4.57	4.29	4.71	4.29	4.57	4.86	4.57	4.57	4.86	4.71	4.71	4.57	4.57	4.71	4.57	4.71	4.86	4.86
941	PEREZ ROMERO LUIS	SRNR406	ECOLOGÍA DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	4.15	4.48	4.33	3.89	3.89	4.06	4.06	4.17	4.39	4.44	4.94	4.89	4.67	4.39	4.33	4.28	4.33	3.89	4.67	4.78	4.11
1437	RODRIGUEZ RIVERA ALVARO FERNANDO	SRNR450	IMPACTO AMBIENTAL	4.75	4.91	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de *Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Rec. Naturales)* es:

CARRERA	POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRONOMO ZOOTEKNISTA (REC. NAT)	11	11	0	11	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 11 docentes, todo son maestros adscritos a dicho departamento lo cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.82 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos

18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos

19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase

21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Nutrición Animal) de la división de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
3497	AGUILERA CARBO ANTONIO FRANCISCO	SNUA484	NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN EN ACUACULTURA	4.59	4.66	4.65	4.65	4.30	4.55	4.40	4.55	4.80	4.80	4.60	4.60	4.65	4.60	4.60	4.60	4.70	4.80	4.85	4.85	4.40
3549	CRUZ RODRIGUEZ CAMELIA	SNUA401	PRINCIPIOS DE NUTRICIÓN ANIMAL	4.84	4.72	5.00	4.87	4.52	4.83	4.78	4.83	4.96	4.91	5.00	4.96	4.87	4.87	4.70	4.87	4.87	4.52	4.91	4.87	3.52
3549	CRUZ RODRIGUEZ CAMELIA	SNUA421	NUTRICIÓN ANIMAL	4.75	4.91	4.83	4.83	4.67	4.83	4.83	4.50	4.83	4.67	5.00	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00
268	FUENTES LARA LAURA OLIVIA	SNUA440	ANÁLISIS DE PRODUCTOS PECUARIOS	4.73	4.75	4.80	4.80	4.67	4.93	4.67	4.47	4.73	4.73	4.80	4.73	4.73	4.73	4.53	4.60	4.60	4.80	4.80	4.93	4.93
268	FUENTES LARA LAURA OLIVIA	SNUA446	ANÁLISIS DE NUTRIENTES Y ALIMENTOS FUNCIONALES	4.56	4.77	4.63	4.71	4.46	4.75	4.38	4.42	4.50	4.67	4.88	4.88	4.79	4.83	4.63	4.58	4.63	4.75	4.71	4.88	4.88
3006	GARCIA MARTINEZ JOSE EDUARDO	SNUA487	BALANCEO DE RACIONES	4.87	4.76	5.00	4.92	4.92	4.85	4.69	4.85	4.85	4.85	4.92	4.92	4.92	4.85	4.92	5.00	4.77	4.31	5.00	4.77	4.00
3006	GARCIA MARTINEZ JOSE EDUARDO	SNUA401	PRINCIPIOS DE NUTRICIÓN ANIMAL	4.77	4.75	4.84	4.81	4.38	4.91	4.59	4.84	4.97	4.84	4.91	4.91	4.88	4.94	4.59	4.81	4.78	4.59	4.84	4.91	4.13
617	LOPEZ TRUJILLO RAMIRO	SNUA475	NUTRICIÓN DE RUMIANTES EN AGOSTADERO	4.88	4.18	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	0.00
852	MELLADO BOSQUE MIGUEL ANGEL	SNUA421	NUTRICIÓN ANIMAL	4.57	4.88	4.81	4.81	4.19	4.62	4.48	4.57	4.57	4.52	4.95	5.00	4.95	4.95	4.90	4.81	4.76	4.95	4.86	4.86	4.71
235	RODRIGUEZ GALINDO JOSE AMANDO	SNUA426	ALIMENTOS Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
235	RODRIGUEZ GALINDO JOSE AMANDO	SNUA489	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
235	RODRIGUEZ GALINDO JOSE AMANDO	SNUA479	NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN PORCINA	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de *Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Nutrición Animal)* es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRONOMO ZOOTECNISTA (NUT. ANIMAL)	8	8	0	8	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 8 docentes, todo son maestros adscritos a dicho departamento lo cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.77 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las

preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al diálogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos de la División de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATR	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Pre g 10	Pre g 11	Pre g 12	Pre g 13	Pre g 14	Pre g 15	Pre g 16	Pre g 17	Pre g 18	Pre g 19	
3583	CERNA CHAVEZ ERNESTO	SALI463	NUTRICIÓN Y DIETÉTICA HUMANA	4.33	3.48	4.68	4.74	4.00	4.52	4.06	4.16	4.23	4.26	4.06	3.84	3.74	3.84	3.35	3.10	3.10	2.97	3.39	3.68	3.26	
3867	CRUZ HERNANDEZ MARIO ALBERTO	SALI430	ENZIMOLOGÍA	4.91	4.32	5.05	4.75	4.75	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	4.75	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	3.00	4.50	4.75	3.50
3867	CRUZ HERNANDEZ MARIO ALBERTO	SALI458	SEMINARIO	4.61	4.18	4.43	4.43	4.71	4.71	4.52	4.48	4.81	4.81	4.14	3.95	3.76	4.00	4.10	4.38	4.38	3.95	4.24	4.52	4.57	4.50
3389	FLORES VERASTEGUI MILDRED INNA	SALI428	TALLER DE MATERIAS PRIMAS ALIMENTICIAS	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3389	FLORES VERASTEGUI MILDRED INNA	SALI455	TALLER DE ANÁLISIS DE ALIMENTOS	4.65	4.90	4.74	4.68	4.43	4.83	4.53	4.64	4.72	4.62	4.98	4.94	4.94	4.91	4.83	4.91	4.96	4.89	4.84	4.94	4.94	4.70
3714	HERNANDEZ CENTENO FRANCISCO	SALI490	ÉTICA PROFESIONAL	4.39	4.40	4.47	4.42	4.26	4.68	4.11	4.16	4.53	4.47	4.63	4.58	4.58	4.63	3.89	4.47	4.26	4.37	4.37	4.32	4.36	4.26
3714	HERNANDEZ CENTENO FRANCISCO	SALI461	CALIDAD	4.36	4.29	4.90	4.80	4.50	4.50	3.80	4.10	4.10	4.20	4.90	4.80	4.80	4.70	3.80	4.10	4.00	4.00	4.00	3.80	4.40	3.90
3496	HERNANDEZ GONZALEZ MARIA	SALI461	CALIDAD	4.68	4.78	4.90	5.00	4.29	4.71	4.43	4.67	4.71	4.71	4.76	4.95	4.71	4.81	4.57	4.81	4.67	4.76	4.90	4.95	4.91	4.71
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAJAIRA	SALI447	PROCESAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS I	4.75	4.68	4.00	5.00	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	2.50
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAJAIRA	SALI414	FENÓMENOS DE TRANSPORTE	4.55	4.75	4.83	4.80	4.33	4.87	4.33	4.33	4.43	4.43	4.73	4.67	4.77	4.77	4.77	4.80	4.87	4.63	4.87	4.97	4.97	4.77
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAJAIRA	SALI472	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS DE ORIGEN VEGETAL	4.40	3.14	4.50	4.17	4.83	4.75	4.08	4.08	4.42	4.33	3.42	3.58	3.17	3.17	2.75	2.92	2.92	2.50	2.75	4.00	3.42	

386 9	MARTINEZ VAZQUEZ DOLORES GABRIELA	SALI476	INGENIERÍA DE ALIMENTOS II	4.53	4.57	4.7 1	4.3 7	4.2 6	4.6 3	4.3 9	4.5 3	4.7 1	4.6 1	4.7 4	3.7 6	4.6 3	4.8 4	4.6 3	4.3 4	4.5 3	4.5 0	4.6 8	4.8 2	4.7 9
397 4	RANGEL ORTEGA SARAHI DEL CARMEN	SALI451	PROCESAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS II	4.46	4.45	4.7 2	4.8 6	4.0 7	4.6 9	4.1 0	4.3 8	4.4 5	4.4 1	4.6 2	4.4 8	4.6 6	4.7 2	4.4 1	4.2 4	4.2 8	4.4 5	4.4 8	4.4 1	4.2 1
404 8	ROBLEDO OLIVO ARMANDO	SALI499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0
404 8	ROBLEDO OLIVO ARMANDO	SALI432	TRANSFERENCIA DE CALOR	4.67	4.82	4.8 9	4.8 4	4.7 9	4.9 5	4.3 7	4.4 2	4.5 8	4.5 3	4.7 4	4.6 8	4.6 3	4.7 9	4.8 9	4.8 9	4.8 4	4.8 9	4.8 4	4.8 9	4.8 9
311 3	RUELAS CHACON XOCHITL	SALI465	POSTCOSECHA DE FRUTAS Y HORTALIZAS	4.65	4.92	4.8 9	4.7 9	4.3 2	4.8 9	4.0 5	4.6 8	4.7 9	4.7 9	4.8 9	5.0 0	4.8 9	4.9 5	5.0 0	5.0 0	4.6 8	4.9 5	5.0 0	4.7 4	
311 3	RUELAS CHACON XOCHITL	SALI444	EVALUACIÓN SENSORIAL	4.57	4.85	4.5 0	4.6 3	4.3 1	4.6 3	4.4 7	4.5 9	4.7 5	4.7 2	4.9 4	4.9 1	4.7 5	4.9 4	4.8 1	4.9 1	4.9 4	4.4 4	4.9 4	4.9 7	4.8 1

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	9	9	1	10	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 10 docentes, de los cuales 9 maestros son adscritos a dicho departamento y solamente uno (1) laboro como maestro de apoyo durante el semestre Enero-Junio 2015, esto representa el 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.29 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual

11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

La ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es:

- 1-Nunca () (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Irrigación de la división de Ingeniería:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
1947	BOLIVAR DUARTE MANUELA	SRVD426	USO Y MANEJO DEL AGUA	4.79	4.37	4.86	5.00	4.86	4.79	4.14	4.86	5.00	4.86	4.29	4.00	4.14	4.50	4.36	4.57	4.64	3.93	4.79	4.71	4.14
1947	BOLIVAR DUARTE MANUELA	SRVD448	TRATAMIENTO Y USO DE AGUAS RESIDUALES	4.72	4.57	4.82	4.73	4.50	4.73	4.64	4.73	4.77	4.82	4.86	4.68	4.64	4.68	4.23	4.36	4.55	4.23	4.55	4.73	4.73
1947	BOLIVAR DUARTE MANUELA	SRVD436	SUELOS SALINOS Y SÓDICOS	4.65	4.74	4.86	4.69	4.34	4.69	4.48	4.69	4.79	4.62	4.97	4.93	4.93	4.86	4.69	4.55	4.52	4.66	4.79	4.48	
1908	BRIONES SANCHEZ GREGORIO	SRVD455	SISTEMAS DE RIEGO DE BAJA PRESIÓN	4.73	4.58	4.90	4.86	4.59	4.83	4.62	4.66	4.76	4.66	4.79	4.79	4.79	4.72	4.34	4.38	4.38	4.45	4.52	4.62	4.62
1908	BRIONES SANCHEZ GREGORIO	SRVD453	SISTEMAS DE RIEGO LOCALIZADO	4.63	4.53	4.71	4.64	4.50	4.57	4.36	4.71	4.79	4.71	4.79	4.71	4.86	4.71	4.50	4.14	4.21	4.29	4.29	4.64	4.64
1472	CORTES BRACHO JAVIER DE JESUS	SRVD401	MANEJO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA CON ArcGis	4.91	4.91	5.00	4.75	5.00	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00
1472	CORTES BRACHO JAVIER DE JESUS	SRVD493	PROGRAMACIÓN PARA LA IRRIGACIÓN	4.75	4.70	4.92	4.88	4.50	4.75	4.50	4.83	4.79	4.83	4.83	4.88	4.92	4.75	4.71	4.88	4.88	4.21	4.67	4.92	4.13
889	GARZA VARA SERGIO ZEFERINO	SRVD434	HIDRÁULICA II	4.69	4.75	4.89	5.00	4.44	4.67	4.44	4.67	4.78	4.67	4.89	4.89	4.89	4.89	4.78	4.67	4.67	4.44	4.67	4.78	4.67
889	GARZA VARA SERGIO ZEFERINO	SRVD430	HIDRÁULICA I	4.67	4.98	4.83	4.88	4.33	4.79	4.42	4.67	4.79	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.92	5.00	5.00	4.92	5.00	5.00	5.00
3027	LEMUS RAMIREZ OSCAR	SRVD409	CLIMA Y AMBIENTE	4.48	4.11	4.55	4.55	4.29	4.55	4.35	4.41	4.67	4.45	4.19	4.30	4.09	4.06	4.12	3.86	3.93	3.83	4.00	4.41	4.39
1516	MANDUJANO ALVAREZ JOSE ENRIQUE	SRVD421	HIDRÁULICA	4.28	4.62	4.58	4.50	3.83	4.50	4.13	4.17	4.42	4.08	4.92	4.96	4.88	4.92	4.25	4.17	4.21	4.67	4.63	4.79	4.42
821	ORTEGA RIVERA FELIPE DE JESUS	SRVD439	CANALES Y OBRAS HIDRÁULICAS	4.40	3.79	4.61	4.39	4.28	4.33	4.44	4.44	4.28	4.44	4.06	3.67	4.00	4.00	3.61	3.50	3.72	3.44	3.89	3.89	3.94
1196	RAMIREZ RAMOS LUIS EDMUNDO	SRVD460	AGRICULTURA DE TEMPORAL	4.69	4.36	4.75	4.75	4.50	4.50	4.50	4.75	4.75	5.00	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	4.50	4.25	4.75	4.75

1196	RAMIREZ RAMOS LUIS EDMUNDO	SRYD472	TALLER DE SISTEMAS DE RIEGO	4.62	4.20	4.65	4.47	4.65	4.59	4.53	4.47	4.88	4.71	3.71	4.00	4.00	4.18	4.12	4.24	4.18	3.94	4.29	4.94	4.65	
1196	RAMIREZ RAMOS LUIS EDMUNDO	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	4.34	4.19	4.38	4.38	4.19	4.33	4.38	4.33	4.52	4.19	3.90	4.43	4.00	4.33	4.33	4.14	4.10	3.71	4.24	4.62	4.33	
534	REYNA CEPEDA TOMAS	SRYD421	HIDRÁULICA	4.64	4.66	4.86	4.81	4.38	4.76	4.30	4.65	4.78	4.59	4.73	4.65	4.76	4.76	4.24	4.70	4.62	4.35	4.89	4.84	4.76	
534	REYNA CEPEDA TOMAS	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	4.60	4.49	4.71	4.82	4.35	4.59	4.35	4.65	4.76	4.53	4.65	4.71	4.53	4.65	4.59	4.29	4.41	4.00	4.71	4.76	4.06	
534	REYNA CEPEDA TOMAS	SRYD424	HIDROLOGÍA SUPERFICIAL	4.57	4.09	4.76	4.71	4.47	4.65	4.35	4.59	4.59	4.47	4.12	3.88	4.24	4.00	3.82	3.94	3.94	3.94	4.12	4.47	4.53	
283	RODRIGUEZ GARCIA RAUL	SRYD437	MANEJO DEL AGUA EN LOS CULTIVOS	4.71	4.81	4.87	4.73	4.60	4.67	4.53	4.73	4.80	4.73	4.87	4.80	4.87	4.87	4.80	4.80	4.87	4.87	4.80	4.67	4.73	
283	RODRIGUEZ GARCIA RAUL	SRYD423	RELACIÓN AGUA-SUELO-PLANTA- ATMÓSFERA	4.64	4.67	4.88	4.88	4.12	4.64	4.57	4.67	4.79	4.55	4.88	4.83	4.90	4.81	4.74	4.55	4.67	4.52	4.81	4.88	3.81	
2291	ROJAS PEÑA CARLOS	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	4.83	4.78	4.96	4.83	4.70	4.87	4.78	4.83	4.87	4.83	4.96	4.91	4.91	4.87	4.87	4.91	4.91	4.78	4.91	4.96	3.57	
2291	ROJAS PEÑA CARLOS	SRYD426	USO Y MANEJO DEL AGUA	4.67	4.67	4.78	4.74	4.44	4.78	4.59	4.63	4.78	4.63	4.85	4.93	4.89	4.85	4.63	4.74	4.74	4.67	4.81	4.74	3.52	
2291	ROJAS PEÑA CARLOS	SRYD409	CLIMA Y AMBIENTE	4.51	4.49	4.57	4.50	4.32	4.75	4.29	4.39	4.64	4.64	4.43	4.75	4.36	4.64	4.25	4.43	4.39	4.61	4.54	4.64	4.32	
905	ROJAS PEÑA LINDOLFO	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	4.75	4.66	4.79	4.71	4.63	4.79	4.63	4.75	4.88	4.83	4.79	4.83	4.79	4.71	4.58	4.54	4.54	4.46	4.58	4.79	4.63	
3139	SAMANIEGO MORENO LUIS	SRYD423	RELACIÓN AGUA-SUELO-PLANTA- ATMÓSFERA	4.66	4.67	4.81	4.81	4.45	4.67	4.45	4.67	4.69	4.74	4.69	4.86	4.86	4.79	4.60	4.66	4.66	4.50	4.78	4.79	4.19	
428	SANDINO SALAZAR ROLANDO ALFREDO	SRYD499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.91	4.82	4.75	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	4.75	5.00	4.75	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.75	
428	SANDINO SALAZAR ROLANDO ALFREDO	SRYD472	TALLER DE SISTEMAS DE RIEGO	4.52	4.56	4.70	4.70	4.22	4.63	4.33	4.41	4.83	4.35	4.87	4.80	4.83	4.72	4.30	4.57	4.63	4.22	4.83	4.78	3.59	
428	SANDINO SALAZAR ROLANDO ALFREDO	SRYD498	SEMINARIO DE TESIS	4.47	3.57	4.25	4.25	4.50	4.75	4.75	4.75	4.50	4.00	4.25	4.00	3.50	3.00	2.75	2.75	2.75	4.00	2.75	4.75	4.75	
2282	VILLARREAL REYNA FERNANDO AUGUSTO	SRYD447	AUTOMATIZACIÓN DE SISTEMAS DE RIEGO	4.82	4.97	5.00	4.71	4.86	4.86	4.86	4.57	4.86	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	
2282	VILLARREAL REYNA FERNANDO AUGUSTO	SRYD461	DISTRITOS Y UNIDADES DE RIEGO	4.79	4.85	4.89	4.89	4.67	4.67	4.89	4.78	4.78	4.78	4.89	4.89	4.89	4.89	4.89	4.89	4.89	4.89	4.56	4.89	4.78	4.89
2282	VILLARREAL REYNA FERNANDO AUGUSTO	SRYD440	EQUIPOS Y SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA	4.73	4.82	4.86	4.81	4.67	4.62	4.62	4.71	4.71	4.81	4.86	4.86	4.86	4.86	4.81	4.86	4.81	4.57	4.86	4.81	4.86	
1471	ZERMEÑO GONZALEZ ALEJANDRO	SRYD465	DINÁMICA DEL AGUA EN EL SUELO	4.84	4.96	5.00	5.00	4.86	5.00	4.57	4.71	4.86	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	4.86	5.00	4.86	5.00	5.00	5.00	
1471	ZERMEÑO GONZALEZ ALEJANDRO	SRYD461	DISTRITOS Y UNIDADES DE RIEGO	4.61	4.71	4.76	4.81	4.19	4.67	4.33	4.62	4.76	4.71	4.76	4.71	4.67	4.76	4.62	4.71	4.67	4.48	4.76	4.86	4.81	

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de *Ingeniero Agrónomo en Irrigación* es:

CARRERA	POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRÓNOMO EN IRRIGACIÓN	16	16	0	16	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 16 docentes, todo son maestros adscritos a dicho departamento lo cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.62 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contestó lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las

preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al diálogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Mecánico Agrícola de la División e Ingeniería:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
3792	CAMPOS MAGAÑA SANTOS GABRIEL	SMAQ428	ELECTRÓNICA	4.68	4.60	4.93	4.87	4.53	4.73	4.33	4.67	4.67	4.73	4.67	4.80	4.87	4.73	4.53	4.47	4.40	4.00	4.60	4.73	4.80
3792	CAMPOS MAGAÑA SANTOS GABRIEL	SMAQ473	AUTOMATIZACIÓN AGROINDUSTRIAL	4.67	4.79	4.64	4.73	4.73	4.82	4.45	4.64	4.64	4.73	4.82	4.73	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82	4.73	4.73	4.91	4.73
3792	CAMPOS MAGAÑA SANTOS GABRIEL	SMAQ469	MAQUINARIA AGROINDUSTRIAL	4.60	4.55	4.83	4.75	4.25	4.67	4.17	4.67	4.75	4.75	4.75	4.75	4.67	4.75	4.33	4.42	4.33	4.42	4.42	4.67	4.58
3792	CAMPOS MAGAÑA SANTOS GABRIEL	SMAQ447	SEMINARIO DE TESIS	3.00	3.18	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
2362	DE ALBA ROMENUS KARIM	SMAQ461	MODELOS PARA LA ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS	4.83	4.72	4.91	4.91	4.82	4.73	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82	4.91	4.91	4.82	4.82	4.45	4.45	4.45	4.82	4.73	4.73
2362	DE ALBA ROMENUS KARIM	SMAQ458	MÉTODO CIENTÍFICO	4.72	4.85	4.74	4.70	4.65	4.78	4.61	4.78	4.74	4.74	4.87	4.65	4.83	4.87	4.70	4.78	4.83	4.91	4.96	4.96	4.96
2504	DE LA PEÑA CASAS BLANCA ELIZABETH	SMAQ437	MECÁNICA DE FLUIDOS	4.33	4.91	4.67	4.67	4.33	4.33	3.67	4.00	4.67	4.33	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00
2500	DE VALLE TREVIÑO JOSE JUAN	SMAQ424	MAQUINARIA AGRÍCOLA	4.61	4.53	4.75	4.83	4.32	4.83	4.35	4.57	4.68	4.59	4.77	4.74	4.75	4.81	4.12	4.42	4.42	4.65	4.46	4.41	4.32
2500	DE VALLE TREVIÑO JOSE JUAN	SMAQ415	MAQUINARIA AGRÍCOLA I MAQUINARIA Y EQUIPO AGROPECUARIO	4.57	4.26	4.83	4.88	4.25	4.71	4.42	4.50	4.71	4.25	4.88	4.42	4.71	4.67	4.33	4.38	4.17	4.08	4.04	3.96	3.25
4023	DEMUNER MOLINA GENARO	SMAQ412	MAQUINARIA AGRÍCOLA	4.67	4.63	4.93	4.73	4.40	4.73	4.33	4.73	4.67	4.80	4.80	4.80	4.73	4.73	4.60	4.60	4.47	4.53	4.40	4.80	4.47
4023	DEMUNER MOLINA GENARO	SMAQ424	INGENIERÍA AGRÍCOLA II	4.64	4.70	4.87	4.79	4.38	4.75	4.43	4.54	4.66	4.69	4.57	4.46	4.75	4.79	4.57	4.79	4.74	4.80	4.67	4.85	4.75
4023	DEMUNER MOLINA GENARO	SMAQ417	INGENIERÍA AGRÍCOLA II	4.45	4.38	4.63	4.40	4.17	4.80	4.10	4.47	4.60	4.47	4.43	4.37	4.30	4.50	4.23	4.27	4.33	4.03	4.30	4.73	4.73

2284	GAYTAN MUÑOZ TOMAS	SMAQ415	MAQUINARIA AGRÍCOLA I	4.63	4.46	4.78	4.74	4.59	4.74	4.48	4.44	4.59	4.70	4.67	4.41	4.52	4.48	4.33	4.30	4.37	4.48	4.48	4.67	4.41	
2284	GAYTAN MUÑOZ TOMAS	SMAQ435	SISTEMAS HIDRÁULICOS Y NEUMÁTICOS	4.48	3.91	4.65	4.59	4.35	4.65	4.24	4.47	4.41	4.47	4.35	4.06	4.12	3.76	3.47	3.59	3.53	3.29	3.94	4.47	4.41	
2284	GAYTAN MUÑOZ TOMAS	SMAQ410	MECÁNICA DE SUELOS	4.19	3.41	4.48	4.43	3.86	4.48	3.90	4.05	4.05	4.29	3.71	3.57	3.43	2.86	3.43	3.38	3.19	2.48	3.10	4.19	4.19	
2284	GAYTAN MUÑOZ TOMAS	SMAQ432	FUENTES DE POTENCIA	4.00	3.88	4.17	4.00	4.00	4.17	3.83	4.00	3.83	4.00	4.33	4.33	4.00	3.83	3.83	3.67	3.67	3.83	3.67	3.50	4.00	
1440	GONZALEZ GARZA ROSENDO	SMAQ412	MAQUINARIA Y EQUIPO AGROPECUARIO	4.65	4.70	4.74	4.73	4.43	4.80	4.35	4.70	4.71	4.75	4.76	4.63	4.75	4.71	4.44	4.71	4.66	4.78	4.69	4.88	4.68	
1440	GONZALEZ GARZA ROSENDO	SMAQ476	MAQUINARIA PARA OBRAS E INFRAESTRUCTURA	4.33	4.34	4.54	4.62	4.00	4.46	4.00	4.23	4.31	4.46	4.46	4.54	4.38	4.23	4.00	4.08	4.23	4.38	4.38	4.46	4.54	
3158	GONZALEZ RAMIREZ HECTOR EMILIO	SMAQ459	MANTENIMIENTO AGROINDUSTRIAL	4.72	4.85	4.55	4.55	4.73	4.73	4.55	4.82	4.91	4.91	4.82	4.64	4.82	4.82	4.91	4.82	4.91	4.91	4.91	4.91	4.91	4.91
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	SMAQ431	ÓRGANOS DE MÁQUINAS Y MECANISMOS	4.70	4.84	4.71	4.86	4.29	4.57	4.71	4.86	4.86	4.71	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.71	4.86	4.86	4.86	
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	SMAQ436	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	4.62	4.57	4.92	4.81	4.38	4.77	4.15	4.65	4.62	4.62	4.50	4.42	4.73	4.85	4.42	4.69	4.62	3.81	4.65	4.81	4.81	
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	SMAQ446	DISEÑO DE MAQUINARIA AGRÍCOLA	4.59	4.77	4.94	4.83	4.33	4.39	4.28	4.50	4.72	4.72	4.78	4.67	4.78	4.83	4.83	4.89	4.83	4.28	4.83	4.94	4.78	
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	SMAQ407	MECÁNICA I	4.38	4.54	4.96	4.87	3.78	4.48	3.83	4.26	4.48	4.35	4.78	4.78	4.35	4.70	4.57	4.65	4.61	3.13	4.61	4.87	4.87	
3202	MURILLO SOTO MARIA ELENA	SMAQ498	ÉTICA PARA INGENIERÍA	4.62	4.63	4.56	4.69	4.56	4.63	4.63	4.44	4.63	4.81	4.44	4.69	4.50	4.69	4.63	4.50	4.56	4.75	4.75	4.63	4.75	
2426	RODRIGUEZ DURON DIANA ISELA	SMAQ490	FUNDAMENTOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE	4.56	4.74	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
3235	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	SMAQ465	MECÁNICA DE MATERIALES I	4.63	4.58	4.73	4.73	4.38	4.69	4.50	4.62	4.73	4.62	4.46	4.65	4.69	4.65	4.69	4.46	4.62	4.31	4.58	4.58	4.65	
3235	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	SMAQ419	PROPIEDAD DE LOS MATERIALES	4.48	4.38	4.72	4.75	4.06	4.57	4.21	4.47	4.60	4.49	4.00	4.60	4.36	4.49	4.62	4.34	4.40	3.81	4.47	4.45	4.62	
3235	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	SMAQ477	INSTRUMENTACIÓN	4.46	4.60	4.67	4.67	4.11	4.11	4.33	4.56	4.67	4.56	4.44	4.67	4.44	4.44	4.67	4.67	4.67	4.56	4.67	4.67	4.67	
3235	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	SMAQ426	MECÁNICA DE MATERIALES	4.33	4.56	4.67	4.67	3.67	4.33	4.17	4.33	4.50	4.33	4.33	4.50	4.33	4.67	4.67	4.67	4.67	4.33	4.67	4.67	4.67	
1323	TORRES RECIO FRANCISCO JAVIER	SMAQ474	REFRIGERACIÓN	4.96	4.91	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	
1323	TORRES RECIO FRANCISCO JAVIER	SMAQ406	ELECTRICIDAD Y MAGNETISMO	4.38	4.55	4.50	4.00	4.50	4.50	4.00	4.50	4.50	4.50	4.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de Ingeniero Mecánico Agrícola es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO MECÁNICO AGRÍCOLA	11	11	2	13	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 13 docentes, de los cuales 11 son maestros adscritos a dicho departamento, únicamente 2 maestros de apoyo laboraron durante el semestre Enero-Junio 2015, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.34 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

- 20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
- 21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al docente cuyo resultado en varias casillas fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrícola y Ambiental de la División de Ingeniería:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg	Preg
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1180	ABENCERRAJE RODRIGUEZ FELIPE	SSUE405	EDAFOLOGÍA	4.66	4.51	4.86	4.68	4.52	4.77	4.43	4.61	4.73	4.68	4.73	4.68	4.55	4.50	3.89	4.55	4.57	4.36	4.52	4.64	4.64
1986	CARDENAS BLANCO ALEJANDRO	SSUE403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.55	4.77	4.74	4.65	4.13	4.58	4.32	4.48	4.87	4.61	4.68	4.77	4.81	4.90	4.71	4.90	4.77	4.52	4.84	4.94	4.68
721	CASTILLO GONZALEZ MARGARITA ANTONIETA	SSUE403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.59	4.58	4.72	4.66	4.31	4.83	4.24	4.66	4.66	4.66	4.90	4.93	4.76	4.79	4.52	4.07	4.10	4.72	4.76	4.66	4.14
746	CEPEDA DOVALA ANGEL RUMUALDO	SSUE485	BIOÉTICA	4.32	4.64	4.57	4.57	4.14	4.43	4.00	4.00	4.43	4.43	4.86	4.86	4.71	4.71	4.57	4.57	4.57	4.44	4.63	4.71	4.54
3188	ESCOBAR SANCHEZ ALEJADRA ROSARIO	SSUE481	GEOGRAFÍA URBANA Y PLANEACIÓN AMBIENTAL	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3188	ESCOBAR SANCHEZ ALEJADRA ROSARIO	SSUE493	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3188	ESCOBAR SANCHEZ ALEJADRA ROSARIO	SSUE452	DIAGNÓSTICO Y RESTAURACIÓN DE ESPACIOS DEGRADADOS	4.81	4.91	5.00	5.00	4.50	5.00	4.17	4.83	5.00	5.00	4.67	4.83	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00
401	GALLEGOS DEL TEJO ARTURO	SSUE444	ORDENACIÓN DE SISTEMAS NATURALES	4.61	4.22	4.50	4.88	4.50	4.88	4.00	4.63	4.75	4.75	4.00	4.63	4.25	3.75	4.25	4.13	4.13	4.00	4.38	4.75	4.13
401	GALLEGOS DEL TEJO ARTURO	SSUE478	CARTOGRAFÍA AUTOMÁTICA	4.49	4.30	4.68	4.53	4.11	4.68	4.21	4.58	4.58	4.58	4.21	4.37	4.37	4.42	3.95	4.11	4.32	4.46	4.50	4.71	4.18
1316	GAONA CERDA ALICIA	SSUE485	BIOÉTICA	4.61	4.41	4.75	4.63	4.75	4.75	4.38	4.50	4.50	4.63	4.50	4.38	4.25	4.50	4.63	4.25	4.38	4.50	4.38	4.38	4.38
20056	GONGORA HERNANDEZ MARIA ELENA	SSUE414	QUÍMICA AMBIENTAL II	4.71	4.79	4.93	4.81	4.41	4.74	4.41	4.74	4.85	4.78	4.96	4.48	4.78	4.81	4.74	4.85	4.89	4.52	4.89	4.89	4.85
20056	GONGORA HERNANDEZ MARIA ELENA	SSUE411	QUÍMICA AMBIENTAL I	4.61	4.82	4.90	4.90	4.30	4.40	4.00	4.70	4.90	4.80	5.00	4.40	4.90	5.00	4.70	4.80	4.80	4.70	4.90	4.90	4.90
904	HERNANDEZ HERRERA ALEJANDRO	SSUE449	RECUPERACIÓN Y MANEJO DE MATERIALES ORGÁNICOS	4.68	4.54	4.75	4.75	4.67	4.67	4.67	4.50	4.83	4.58	4.83	4.75	4.75	4.50	4.67	4.58	4.42	4.08	4.67	4.33	4.33
904	HERNANDEZ HERRERA ALEJANDRO	SSUT403	TALLER DE LOMBRICULTURA	4.67	4.49	4.74	4.58	4.63	4.79	4.53	4.68	4.74	4.68	4.74	4.63	4.63	4.47	4.32	4.37	4.37	4.16	4.74	4.58	4.42
904	HERNANDEZ HERRERA ALEJANDRO	SSUE467	SEMINARIO DE DESARROLLO DE VALORES	4.38	4.55	4.50	4.00	4.50	4.50	4.00	4.50	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00	4.50	4.00	4.50	4.50	4.00	4.63	4.63	4.13
2271	HERNANDEZ TORRES IDALIA MARIA	SSUE403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.47	4.61	4.79	4.61	4.11	4.50	4.29	4.50	4.57	4.43	4.93	4.93	4.82	4.89	4.68	4.36	4.29	3.90	4.52	4.29	4.57
1300	LASSO MENDOZA LUIS MIGUEL	SSUE468	MANEJO DE SUELOS AGRÍCOLAS	4.60	4.48	4.82	4.65	4.65	4.71	4.35	4.29	4.82	4.47	4.53	4.59	4.35	4.53	4.18	4.65	4.29	4.47	4.59	4.47	4.65
1300	LASSO MENDOZA LUIS MIGUEL	SSUE448	ANÁLISIS AGRÍCOLA I	4.29	4.52	4.49	4.51	3.85	4.41	3.76	4.29	4.61	4.41	4.61	4.61	4.46	4.59	4.12	4.51	4.51	4.56	4.98	4.65	4.90
	LOPEZ CERVANTES RUBEN	SSUE423	FERTILIDAD DE SUELOS Y NUTRICIÓN VEGETAL	4.42	4.70	4.60	4.55	4.10	4.55	4.20	4.30	4.65	4.40	4.75	4.70	4.75	4.85	4.55	4.85	4.75	4.61	4.76	4.89	4.76
1518	ORTEGA RIVERA MARIA MARTHA	SSUE408	PRINCIPIOS DE INGENIERÍA II	4.57	4.74	4.82	4.53	4.35	4.41	4.12	4.65	4.88	4.82	4.94	4.76	4.82	4.71	4.53	4.71	4.76	4.41	4.82	4.82	4.88

3717	PEÑA RAMOS FIDEL MAXIMIANO	SSUE471	MODELIZACIÓN DE SISTEMAS AGRÍCOLAS	5.00	4.58	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.60	4.60	4.60	4.60	4.40	4.60	4.80	4.80	4.80	3.80
3717	PEÑA RAMOS FIDEL MAXIMIANO	SSUE408	PRINCIPIOS DE INGENIERÍA II	4.45	4.29	4.76	4.62	4.24	4.62	4.14	4.38	4.38	4.43	4.43	4.52	4.33	4.29	4.05	4.00	4.24	4.50	4.60	4.80	4.65	
800	PEÑA CERVANTES EDMUNDO	SSUE403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.63	4.74	4.67	4.59	4.52	4.74	4.44	4.59	4.74	4.78	4.67	4.81	4.85	4.89	4.59	4.74	4.70	4.74	4.63	4.74	4.81	
800	PEÑA CERVANTES EDMUNDO	SSUE483	TOXICOLOGÍA AMBIENTAL	4.49	4.72	4.57	4.52	4.29	4.62	4.29	4.52	4.67	4.48	4.71	4.81	4.71	4.62	4.62	4.71	4.71	4.32	4.26	4.58	4.42	
928	PEÑA OLVERA VICTOR SAMUEL	SSUE433	MICROBIOLOGÍA DE SUELOS	4.38	4.73	4.67	4.61	3.93	4.43	3.98	4.37	4.61	4.46	4.80	4.80	4.80	4.83	4.33	4.76	4.72	5.00	5.00	5.00	5.00	
3684	RASCON ALVARADO EMILIO	SSUE421	FERTILIDAD DE SUELOS	4.63	4.68	4.80	4.82	4.51	4.69	4.41	4.51	4.71	4.55	4.76	4.65	4.61	4.76	4.57	4.69	4.65	4.65	4.84	4.90	4.41	
3684	RASCON ALVARADO EMILIO	SSUE492	TÉCNICAS DE MONITOREO Y MUESTREO	4.38	4.34	4.75	4.75	4.25	4.50	3.88	4.13	4.50	4.25	4.75	4.75	4.38	4.25	4.25	3.88	4.13	4.57	4.71	4.71	4.14	
1984	REQUEJO LOPEZ RICARDO	SSUE484	CULTIVOS SIN SUELO	4.68	4.72	4.74	4.70	4.43	4.70	4.57	4.70	4.83	4.78	4.83	4.87	4.83	4.74	4.83	4.70	4.70	4.48	4.65	4.65	4.70	
1984	REQUEJO LOPEZ RICARDO	SSUE423	FERTILIDAD DE SUELOS Y NUTRICIÓN VEGETAL	4.57	4.76	4.85	4.77	3.92	4.50	4.08	4.77	4.88	4.81	4.92	4.92	4.92	4.81	4.77	4.50	4.65	4.69	4.81	4.81	4.54	
1191	RODRIGUEZ SAHAGUN JOSE DE JESUS	SSUE459	USO Y CONSERVACIÓN DEL SUELO	4.67	4.61	4.76	4.76	4.39	4.85	4.54	4.72	4.70	4.65	4.87	4.80	4.80	4.89	4.57	4.59	4.54	4.50	4.78	4.80	3.59	
1191	RODRIGUEZ SAHAGUN JOSE DE JESUS	SSUE428	CLASIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE SUELOS	4.38	4.91	4.50	4.25	4.00	4.75	3.50	4.50	4.75	4.75	5.00	4.75	4.75	5.00	4.75	4.75	5.00	3.50	4.50	5.00	5.00	
1270	TORRES ARREGUIN JAVIER SALOMON	SSUE462	CONSERVACIÓN DE SUELO Y AGUA	4.52	4.75	4.66	4.70	4.00	4.40	4.13	4.72	4.81	4.72	4.81	4.68	4.91	4.87	4.47	4.77	4.75	4.42	4.92	4.85	4.77	

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de *Ingeniero Agrícola y Ambiental* es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRÍCOLA Y AMBIENTAL	20	20	0	20	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 20 docentes, todo son maestros adscritos a dicho departamento lo cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.52 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años

14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Estadística y Cálculo:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
2995	BRIONES SOTO MA. LUISA	SDEC448	COMPUTACIÓN	4.65	4.49	4.65	4.81	4.62	4.65	4.35	4.65	4.73	4.77	4.42	4.19	4.50	4.58	4.15	4.62	4.50	4.27	4.54	4.81	4.81
2995	BRIONES SOTO MA. LUISA	SDEC453	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	4.64	4.53	4.83	4.80	4.46	4.71	4.29	4.59	4.71	4.71	4.17	4.10	4.41	4.49	4.39	4.78	4.83	4.20	4.80	4.95	4.66
2777	CABELLO ESPINOZA JUAN MANUEL	SDEC453	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	4.68	4.91	4.92	4.76	4.36	4.88	4.52	4.60	4.76	4.60	4.88	5.00	4.88	5.00	4.52	4.96	5.00	4.92	4.92	4.92	4.96
1170	CANTU HERNANDEZ VICTOR	SDEC425	ESTADÍSTICA	4.60	4.85	5.00	4.78	4.41	4.44	4.41	4.48	4.74	4.52	4.89	4.89	4.93	4.93	4.81	4.89	4.81	4.89	4.78	4.81	4.67
1777	DE LEON GAMEZ MANUEL	SDEC415	ECUACIONES DIFERENCIALES	4.81	4.67	4.90	4.70	4.70	4.90	4.80	4.80	4.90	4.80	4.80	4.90	4.90	4.80	4.40	4.60	4.60	4.30	4.80	4.90	4.40
1777	DE LEON GAMEZ MANUEL	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	4.36	4.76	4.82	4.55	4.00	3.95	4.05	4.23	4.86	4.41	4.91	4.91	5.00	4.86	4.55	4.64	4.64	4.55	4.82	4.82	4.68
2956	ESQUIVEL BOCANEGRA FERNANDO	SDEC467	MUESTREO PROBABILÍSTICO	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2956	ESQUIVEL BOCANEGRA FERNANDO	SDEC409	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA	4.46	4.58	5.00	4.86	4.43	4.29	4.14	4.14	4.43	4.43	5.00	4.57	5.00	4.86	2.86	4.71	4.57	4.29	5.00	4.71	4.86
2956	ESQUIVEL BOCANEGRA FERNANDO	SDEC425	ESTADÍSTICA	4.32	4.41	4.64	4.86	3.68	4.14	4.00	4.23	4.82	4.23	4.91	4.18	4.77	4.77	4.45	4.14	3.91	4.59	4.27	4.41	4.14
2506	GONZALEZ RIVERA ARMANDO	SDEC410	MATEMÁTICAS	4.66	4.79	4.93	4.85	4.58	4.77	4.38	4.48	4.65	4.60	4.93	4.85	4.87	4.88	4.60	4.68	4.68	4.65	4.82	4.92	4.78
1614	GONZALEZ RIVERA RAUL CESAR	SDEC430	DISEÑOS EXPERIMENTALES	4.70	4.69	4.72	4.80	4.57	4.85	4.43	4.66	4.80	4.74	4.92	4.87	4.62	4.75	4.52	4.72	4.82	4.43	4.95	4.92	4.08
3170	GONZALEZ URIBE DINO ULISES	SDEC448	COMPUTACIÓN	4.73	4.53	4.60	4.80	4.40	4.80	4.80	4.80	5.00	4.60	4.40	4.60	4.20	4.80	3.80	4.80	4.60	4.80	4.60	4.60	4.60
3170	GONZALEZ URIBE DINO ULISES	SDEC425	ESTADÍSTICA	4.50	4.00	4.83	4.65	3.83	4.48	4.30	4.57	4.91	4.43	4.87	4.74	4.43	4.30	4.09	3.83	3.70	3.83	3.65	3.30	3.26
2262	MELLADO BOSQUE JESUS ALBERTO	SDEC430	DISEÑOS EXPERIMENTALES	4.80	4.78	4.84	4.85	4.65	4.85	4.56	4.85	4.85	4.89	4.95	4.93	4.71	4.93	4.78	4.89	4.95	4.56	4.95	4.91	4.05
2262	MELLADO BOSQUE JESUS ALBERTO	SDEC425	ESTADÍSTICA	4.65	4.94	4.75	4.75	4.43	4.57	4.36	4.68	4.75	4.89	5.00	5.00	4.89	4.96	4.61	4.96	5.00	4.93	5.00	4.96	5.00
664	NIETO ROBLEDO JOSE MANUEL	SDEC403	MATEMÁTICAS PARA LAS	4.64	4.80	4.88	5.00	4.25	4.63	4.75	4.50	4.88	4.25	5.00	5.00	5.00	5.00	4.38	4.63	4.88	5.00	4.50	4.63	4.75

		CIENCIAS FORESTALES																						
664	NIETO ROBLEDO JOSE MANUEL	SDEC410	MATEMÁTICAS	4.58	4.81	4.69	4.88	4.38	4.56	4.44	4.38	4.63	4.69	5.00	5.00	5.00	5.00	4.69	4.69	4.63	4.81	4.75	4.69	4.63
2348	RODRIGUEZ GUTIERREZ LUIS	SDEC427	BIOESTADÍSTICA	4.47	4.54	4.67	4.53	4.26	4.44	4.33	4.49	4.53	4.51	4.79	4.70	4.79	4.91	4.56	4.14	4.28	4.72	4.56	4.28	4.19
2348	RODRIGUEZ GUTIERREZ LUIS	SDEC429	ESTADÍSTICA Y EXPERIMENTACIÓN	4.41	4.46	4.56	4.61	4.00	4.56	4.06	4.44	4.56	4.50	4.39	4.39	4.33	4.56	4.56	4.44	4.33	4.50	4.50	4.56	4.50
3117	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	SDEC429	ESTADÍSTICA Y EXPERIMENTACIÓN	4.52	4.64	4.75	4.75	4.42	4.50	4.17	4.50	4.50	4.58	4.83	4.50	4.75	4.75	4.50	4.50	4.50	4.58	4.67	4.75	4.67
3117	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	SDEC430	DISEÑOS EXPERIMENTALES	4.47	4.68	4.67	4.50	4.37	4.60	4.37	4.37	4.60	4.30	4.77	4.73	4.73	4.77	4.60	4.67	4.70	4.40	4.77	4.80	4.60
3117	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	SDEC427	BIOESTADÍSTICA	4.46	4.61	4.71	4.64	4.18	4.54	4.14	4.36	4.61	4.50	4.71	4.57	4.64	4.82	4.43	4.57	4.68	4.39	4.64	4.82	4.46
3306	SANCHEZ MARTINEZ GERARDO	SDEC416	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA IV	4.90	4.94	5.00	5.00	4.86	5.00	4.64	4.93	4.86	4.93	5.00	5.00	5.00	5.00	4.71	5.00	4.93	4.93	4.93	4.86	4.93
3306	SANCHEZ MARTINEZ GERARDO	SDEC415	ECUACIONES DIFERENCIALES	4.75	4.90	5.00	5.00	4.23	5.00	4.54	4.77	4.85	4.62	5.00	5.00	5.00	5.00	4.77	4.92	4.92	4.92	4.92	4.92	4.54
3306	SANCHEZ MARTINEZ GERARDO	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	4.59	4.89	5.00	5.00	3.76	4.82	4.24	4.71	4.94	4.24	5.00	5.00	5.00	5.00	4.76	5.00	4.88	4.76	4.76	4.94	4.71
3306	SANCHEZ MARTINEZ GERARDO	SDEC407	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA II	4.45	4.86	4.92	4.85	3.92	4.81	4.00	4.46	4.42	4.23	4.96	4.92	4.96	4.81	4.81	4.88	4.88	4.85	4.92	4.73	4.77
3118	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	SDEC426	ANÁLISIS NUMÉRICO	4.59	4.72	4.84	4.56	4.28	4.76	4.36	4.52	4.60	4.76	4.68	4.20	4.56	4.80	4.56	4.92	4.88	4.80	4.80	4.88	4.84
3118	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	4.42	4.80	4.87	4.51	3.87	4.28	4.17	4.36	4.83	4.49	4.91	4.91	4.89	4.94	4.51	4.79	4.79	4.57	4.85	4.96	4.70
3119	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	SDEC401	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA I	4.73	4.55	4.80	4.80	4.60	4.80	4.60	4.80	4.80	4.60	5.00	4.20	4.80	4.60	4.40	4.60	4.40	3.80	4.60	4.80	4.80
3119	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	SDEC421	INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES	4.64	4.51	4.70	4.88	4.36	4.70	4.55	4.58	4.70	4.64	4.64	4.52	4.61	4.64	4.67	4.39	4.55	4.09	4.58	4.79	4.18
3119	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	4.35	4.37	4.75	4.60	3.60	4.45	4.15	4.25	4.75	4.25	4.90	4.40	4.75	4.65	4.30	4.20	4.30	3.05	4.40	4.45	4.65
2110	SOTO ZUÑIGA JUAN HOMERO	SDEC428	MÉTODOS NUMÉRICOS	4.74	4.62	4.72	4.78	4.67	4.78	4.67	4.78	4.78	4.78	4.39	4.67	4.50	4.67	4.67	4.61	4.72	4.56	4.56	4.72	4.78
2110	SOTO ZUÑIGA JUAN HOMERO	SDEC412	MATEMÁTICAS II	4.57	4.47	4.71	4.57	4.14	4.43	4.43	4.71	4.86	4.71	4.00	4.29	4.71	4.43	3.86	4.71	4.71	4.57	4.57	4.57	4.71

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para el Departamento de Estadística es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
DEPTO. ESTADÍSTICA Y CALCULO	14	14	2	16	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 16 docentes, los cuales 14 son maestros adscritos a dicho departamento y solamente 2 son maestros de apoyo y laboraron durante el semestre Enero-Junio 2015, esto representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.41 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

La ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos fue la siguiente:

Donde la escala de medición es:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)
- 2-Casi nunca
- 3-A veces
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en el Departamento de Cs. Básicas:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
3652	CASTRO NARRO EFRAIN	SCSB421	BIOQUÍMICA	4.63	4.84	4.88	4.86	4.44	4.84	4.50	4.54	4.50	4.50	4.94	4.86	4.86	4.92	4.66	4.82	4.84	4.74	4.94	4.96	4.70
813	COSS VALDES MARTHA CLARISA	SCSB421	BIOQUÍMICA	4.67	4.81	4.88	4.79	4.44	4.76	4.35	4.56	4.79	4.76	5.00	4.94	4.97	4.91	4.68	4.74	4.74	4.32	4.88	4.91	4.85
2063	DE LA GARZA TOLEDO HELIODORO	SCSB441	BIOQUÍMICA	4.59	4.67	4.72	4.76	4.60	4.80	4.32	4.36	4.68	4.44	4.80	4.68	4.68	4.84	4.52	4.64	4.68	4.60	4.76	4.72	4.48
2063	DE LA GARZA TOLEDO HELIODORO	SCSB446	FERMENTACIONES EN CULTIVOS SUMERGIDOS	4.38	4.91	4.60	4.60	4.10	4.50	3.70	4.30	4.60	4.60	4.90	4.80	4.90	4.90	4.90	5.00	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00
1983	DEL TORO WALLS RODOLFO	SCSB431	FÍSICA APLICADA	4.49	4.22	4.60	4.67	4.33	4.51	4.29	4.29	4.71	4.51	3.89	4.07	3.93	4.20	3.91	4.47	4.44	4.09	4.20	4.56	4.69
472	DEL TORO WALS ROBERTO	SCSB423	DINÁMICA	4.44	4.36	4.52	4.63	4.30	4.37	4.41	4.30	4.67	4.33	4.63	4.63	4.44	4.37	4.07	4.37	4.41	3.96	4.41	4.70	4.00
2341	GARCIA MARIA DEL CARMEN JULIA	SCSB421	BIOQUÍMICA	4.62	4.85	4.81	4.64	4.39	4.64	4.42	4.56	4.78	4.72	4.94	4.72	4.81	4.92	4.89	4.97	4.92	4.83	4.86	4.97	4.50
2341	GARCIA MARIA DEL CARMEN JULIA	SCSB443	BIOQUÍMICA DE ALIMENTOS	4.44	4.52	4.25	4.00	4.25	4.75	4.50	4.25	4.75	4.75	4.75	4.25	4.50	5.00	4.00	5.00	4.75	3.75	5.00	5.00	3.75
4110	GONZALEZ HERNANDEZ JAIME JUDIEL	SCSB408	TOPOGRAFÍA	4.51	4.73	4.84	4.79	3.97	4.79	4.22	4.42	4.60	4.49	4.85	4.86	4.70	4.82	4.44	4.55	4.70	4.66	4.79	4.81	4.81
1621	GONZALEZ PICO AGUILAR JOSEFA	SCSB408	TOPOGRAFÍA	4.42	4.46	4.75	4.63	3.94	4.45	4.28	4.30	4.56	4.41	4.61	4.62	4.66	4.68	4.23	4.11	4.23	4.37	4.52	4.55	4.46
3851	LEAL ESPINOSA ELLIS DAVID	SCSB416	TOPOGRAFÍA GENERAL	4.41	3.71	4.73	4.52	4.27	4.58	4.21	4.19	4.50	4.31	3.27	3.38	3.35	3.56	3.42	4.13	4.13	3.31	3.63	4.38	4.29
3851	LEAL ESPINOSA ELLIS DAVID	SCSB470	SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	4.36	3.51	4.57	4.43	4.00	4.29	4.57	4.00	4.57	4.43	3.43	3.29	3.29	3.57	3.86	3.57	3.71	3.14	4.00	4.14	2.57
776	PEREZ MATA LUZ ELENA	SCSB421	BIOQUÍMICA	4.47	4.15	4.79	4.77	3.95	4.74	4.23	4.49	4.49	4.28	4.44	4.26	4.49	4.60	3.86	3.53	3.58	4.28	4.05	4.49	4.12
776	PEREZ MATA LUZ ELENA	SCSB413	QUÍMICA ORGÁNICA	4.32	4.58	4.79	4.74	3.89	4.53	4.00	4.00	4.42	4.21	4.79	4.89	4.79	4.74	4.47	4.32	4.42	4.68	4.53	4.53	4.26
3749	RODRIGUEZ CAMPOS	SCSB421	BIOQUÍMICA	4.47	4.69	4.77	4.65	3.94	4.68	4.10	4.45	4.68	4.48	4.94	4.87	4.97	4.87	4.68	4.45	4.52	4.35	4.55	4.74	4.61

	EDMUNDO MARIO																								
3749	RODRIGUEZ CAMPOS EDMUNDO MARIO	SCSB429	BIOQUÍMICA VEGETAL	4.15	4.65	4.33	4.67	4.67	4.83	3.00	3.33	4.67	3.67	5.00	5.00	5.00	4.83	4.67	4.67	4.50	5.00	4.50	3.83	4.17	
1564	VAQUERA CHAVEZ RICARDO	SCSB425	PROCEDIMIENTOS GEODÉSICOS TOPOGRÁFICOS	4.57	3.94	4.69	4.69	4.46	4.62	4.38	4.62	4.58	4.54	3.81	3.88	3.81	3.85	3.73	3.92	3.96	3.92	3.92	4.27	4.23	
480	VILLARREAL MAURY GUSTAVO	SCSB421	BIOQUÍMICA	4.37	4.61	4.69	4.53	4.09	4.56	4.11	4.30	4.36	4.33	4.91	4.40	4.74	4.79	4.40	4.37	4.44	4.61	4.69	4.83	4.50	

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para el Departamento de Cs Básicas es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
DEPTO. CS BASICAS	12	12	0	12	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 12 docentes los cuales representan el 100% de maestros adscritos a dicho departamento, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.65 con respecto a las preguntas de valoración, cabe mencionar que dentro del departamento no hay docentes de apoyo.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocadas a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana

17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

La ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos fue la siguiente:

Donde la escala de medición es:

1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la el Departamento de Agrometeorología:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	CLAVE DE MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
2762	GARCIA MALACARA JOSE	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4.55	4.58	4.84	4.74	4.05	4.89	4.21	4.53	4.63	4.47	4.89	4.89	4.79	4.74	4.37	4.42	4.42	4.53	4.58	4.58	4.21
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4.52	4.58	4.84	4.63	3.95	4.72	4.42	4.44	4.63	4.53	4.67	4.79	4.65	4.70	4.40	4.53	4.51	4.63	4.49	4.70	4.30
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	SAGM410	CLIMATOLOGÍA Y METEOROLOGÍA	4.42	4.45	4.81	4.63	3.78	4.63	4.15	4.48	4.59	4.30	4.81	4.81	4.70	4.70	4.22	4.04	4.07	4.33	4.37	4.56	4.33
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	SAGM407	METEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	4.33	4.20	4.92	4.69	3.77	4.62	3.92	3.92	4.69	4.08	4.23	4.46	4.38	4.46	4.15	4.00	3.77	4.38	4.00	4.23	4.15
1924	MARTINEZ AVALOS JUAN FRANCISCO	SAGM407	METEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	4.28	4.14	4.65	4.41	3.76	4.53	3.82	4.24	4.65	4.18	4.41	4.59	4.24	4.35	3.65	3.82	3.94	4.12	3.94	4.24	4.24
20098	MARTINEZ CANO ARNOLDO GERARDO	SAGM409	TOPOGRAFÍA	4.21	4.25	4.56	4.50	4.00	4.61	3.94	3.89	4.17	4.00	4.72	4.50	4.28	4.33	4.00	4.22	4.22	4.28	4.22	4.28	3.67
1192	MENDOZA HERNANDEZ JUANA MARIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4.34	4.76	4.89	4.50	3.39	4.67	4.22	4.00	4.67	4.39	4.94	5.00	4.89	5.00	4.83	4.33	4.50	4.56	4.83	4.89	4.61
1192	MENDOZA HERNANDEZ JUANA MARIA	SAGM407	METEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	4.30	4.55	4.88	4.82	3.76	4.53	3.71	4.18	4.59	3.94	4.76	5.00	4.41	4.59	4.29	4.24	4.24	4.35	4.47	4.94	4.71
1192	MENDOZA HERNANDEZ JUANA MARIA	SAGM410	CLIMATOLOGÍA Y METEOROLOGÍA	4.28	4.51	4.81	4.38	3.95	4.67	4.10	4.05	4.29	4.00	4.76	4.86	4.48	4.71	4.29	4.38	4.33	4.33	4.29	4.76	4.38
1511	VALDES ECHAVARRIA RAUL ANTONIO	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4.47	4.57	4.87	4.91	3.96	4.83	4.30	4.30	4.35	4.26	4.78	4.57	4.70	4.74	3.91	4.48	4.48	4.61	4.74	4.65	4.61

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para El Departamento de *Agrometereología* es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
DEPTO. AGROMETEREOLOGÍA	6	6	0	6	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 6 docentes adscritos a dicho departamento, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.25 con respecto a las preguntas de valoración, cabe mencionar que dentro del departamento no hay docentes de apoyo.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

La ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos fue la siguiente:

Donde la escala de medición es:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)
- 2-Casi nunca
- 3-A veces
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente a los docentes cuyo resultado en varias casillas fue menor a 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento Deportivo:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19	
2459	BARRERA HERRERA GABINO	SDEP410	DEPORTES	4.72	4.84	4.57	4.64	4.71	4.86	4.57	4.71	4.93	4.79	4.86	4.64	4.93	4.86	4.79	4.86	4.86	4.86	4.86	4.93	4.86	4.86
2344	GARCIA DE LA FUENTE JOSE LUIS	SDEP410	DEPORTES	4.74	4.85	4.50	4.72	4.72	4.83	4.83	4.67	4.83	4.83	4.78	4.94	4.89	4.78	4.83	4.89	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.89

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para el Departamento de Deportivo es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
DEPORTIVO		2	0	2	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 2 docentes, adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.84 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico

13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es:

1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Difusión Cultural:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
2462	RODRIGUEZ PEREZ ARMANDO	SDIF401	RONDALLA UNIVERSITARIA	4.63	4.36	4.50	4.75	4.63	4.63	4.63	4.63	4.38	4.38	4.38	4.50	4.50	4.50	4.63	4.00	4.50	4.13	4.13	4.13	4.13

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para el Departamento de Difusión Cultural es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
DIFUSION CULTURAL		1	0	1	100%

En el cuadro anterior se observa que, fue evaluado un total 1 docente, adscrito a dicho departamento el cual representa un 100%, obtuvo un promedio favorable arriba de 4.36 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase

12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Total de Profesores que fueron evaluados en la Unidad Académica de Idiomas:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM	PROM	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
				ALUM	MATRO																			
3033	ARREDONDO ESQUIVEL ROSA MARTHA	SUAI410	INGLÉS II	4.67	4.74	4.78	4.70	4.52	4.78	4.22	4.70	4.83	4.83	5.00	4.30	4.91	5.00	4.43	4.65	4.61	4.74	4.83	4.83	4.83
3525	CARRIZALES RUIZ SANDRA MARIA	SUAI410	INGLÉS II	4.68	4.83	4.88	4.85	4.46	4.75	4.35	4.69	4.70	4.78	4.83	4.86	4.80	4.85	4.51	4.82	4.87	4.88	4.91	4.92	4.86
2338	CORONA FLORES JOSE DANIEL	SUAI401	INGLÉS I	4.55	4.79	4.66	4.77	4.36	4.62	4.34	4.38	4.62	4.62	4.96	4.81	4.79	4.87	4.60	4.68	4.68	4.81	4.72	4.94	4.89
3194	DORANTES GONZALEZ ADRIANA LUCIA PATRICIA	SUAI430	INGLÉS IV	4.85	4.93	4.78	4.85	4.70	4.85	4.78	4.93	4.96	4.93	4.96	4.89	4.93	4.96	4.81	4.89	4.93	4.96	4.96	4.96	4.96
3194	DORANTES GONZALEZ ADRIANA LUCIA PATRICIA	SUAI441	INGLÉS V	4.80	5.00	4.63	4.88	5.00	4.75	4.25	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
230	ESPINOZA VELAZQUEZ JOSE	SUAI401	INGLÉS I	4.46	4.97	4.58	4.63	4.29	4.29	4.08	4.46	4.83	4.54	5.00	5.00	4.96	5.00	4.79	4.96	4.96	5.00	5.00	5.00	4.96
2840	FUENTES TORRES ANA MARIA	SUAI410	INGLÉS II	4.63	4.60	4.83	4.73	4.50	4.59	4.30	4.59	4.76	4.75	4.76	4.24	4.64	4.80	4.36	4.61	4.58	4.38	4.66	4.88	4.69
3094	LOPEZ OALDE LUZ MARIA	SUAI410	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	4.74	4.65	4.73	4.82	4.59	4.95	4.45	4.77	4.82	4.77	4.73	4.64	4.73	4.86	4.59	4.68	4.68	4.68	4.64	4.64	4.32
3094	LOPEZ OALDE LUZ MARIA	SUAI401	PRINCIPIOS DE NUTRICIÓN ANIMAL	4.73	4.79	4.80	4.92	4.67	4.82	4.43	4.71	4.76	4.73	4.90	4.88	4.86	4.90	4.65	4.78	4.80	4.78	4.73	4.90	4.53
3094	LOPEZ OALDE LUZ MARIA	SUAI421	NUTRICIÓN ANIMAL	4.61	4.70	4.61	4.61	4.52	4.74	4.43	4.57	4.70	4.70	4.74	4.74	4.74	4.78	4.74	4.57	4.61	4.74	4.61	4.83	4.57
1090	OCHOA BALDERAS MARTHA ELENA	SUAI421	INGLÉS III	4.68	4.90	4.83	4.70	4.48	4.70	4.52	4.65	4.83	4.78	4.96	4.91	4.87	4.83	4.83	4.91	4.96	4.78	4.96	4.96	4.96
1090	OCHOA BALDERAS MARTHA ELENA	SUAI410	INGLÉS II	4.63	4.88	4.75	4.72	4.43	4.56	4.39	4.64	4.80	4.77	4.90	4.87	4.97	4.95	4.62	4.87	4.85	4.85	4.92	4.95	4.93
2599	YABER PATIÑO JUANA YANIRA	SUAI430	NUTRICIÓN ANIMAL	4.68	4.72	4.96	4.83	4.74	4.65	4.65	4.43	4.65	4.52	5.00	4.65	4.91	4.83	4.78	4.78	4.83	4.78	4.87	4.87	3.61
2599	YABER PATIÑO JUANA YANIRA	SUAI421	INGLÉS III	4.60	4.56	4.80	4.50	4.70	4.50	4.40	4.60	4.70	4.60	4.80	4.50	4.80	4.80	4.50	4.50	4.50	4.40	4.30	4.80	4.30
2599	YABER PATIÑO JUANA YANIRA	SUAI410	INGLÉS II	4.57	4.58	4.62	4.57	4.52	4.71	4.67	4.62	4.48	4.38	4.62	4.67	4.81	4.71	4.57	4.48	4.43	4.52	4.43	4.57	4.57

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la Unidad Académica de Idiomas es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
UNIDAD ACADEMICA DE INGLES		7	2	9	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 9 docentes, todo son maestros adscritos a dicho departamento lo cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.58 con respecto a las preguntas de valoración, únicamente 2 maestros de apoyo laboraron durante el semestre Enero-Junio 2015

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

- 20. Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
- 21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Anexo 4. Reporte de Evaluación Docente agosto-diciembre de 2015



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente, los resultados son:

Tabla No.1.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero en Agrobiología de la División de Agronomía:

EX P	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE DE MATERIA	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
41 04	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	BOTAN ICA	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.68	4.60	4.96	4.90	4.42	4.87	4.33	4.61	4.63	4.72	4.89	4.76	4.82	4.81	4.39	4.36	4.45	4.56	4.52	4.47	4.53
41 03	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOTAN ICA	SBOT447	ECOFISIOLOGÍA	4.41	4.81	4.50	4.56	4.11	4.56	4.22	4.44	4.61	4.28	4.94	4.72	4.78	4.89	4.83	4.67	4.72	4.67	4.89	4.94	4.89
37 96	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	BOTAN ICA	SBOT404	BIOLOGÍA	4.51	4.79	4.81	4.60	3.85	4.75	4.23	4.48	4.77	4.60	4.90	4.92	4.92	4.85	4.71	4.58	4.65	4.73	4.71	4.88	4.81
37 17	PEÑA RAMOS FIDEL MAXIMIANO	BOTAN ICA	SSUE407	PRINCIPIOS DE INGENIERÍA	4.58	4.65	4.94	4.75	3.97	4.81	4.19	4.63	4.69	4.69	4.88	4.69	4.97	4.91	4.69	4.25	4.41	3.97	4.75	4.88	4.75
27 81	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	BOTAN ICA	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.52	4.19	4.86	4.83	4.11	4.83	4.03	4.51	4.57	4.43	4.71	4.57	3.74	3.80	3.80	4.20	4.03	3.71	4.14	4.77	4.60
19 89	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	BOTAN ICA	SBOT404	BIOLOGÍA	4.75	4.82	4.80	4.76	4.60	4.92	4.44	4.80	4.88	4.76	4.92	4.56	4.92	4.92	4.76	4.80	4.72	4.80	4.84	4.96	4.80

17 11	VAZQUEZ RODRIGUEZ MARTHA	BOTAN ICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.47	4.44	4.6 9	4.5 7	4.1 6	4.6 1	4.3 1	4.3 8	4.4 9	4.5 3	4.6 0	3.57	4.36	4.64	4.64	4.30	4.38	4.38	4.57	4.71	4.69	
17 10	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	BOTAN ICA	SBOT401	BIOLOGÍA Y BOTÁNICA	4.66	4.72	4.9 1	4.9 7	4.0 6	4.9 1	4.3 0	4.6 4	4.7 6	4.7 0	4.8 2	4.85	4.88	4.94	4.55	4.33	4.36	4.82	4.73	4.91	4.76	
14 91	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	BOTAN ICA	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.63	4.87	4.8 1	4.6 9	4.4 4	4.7 5	4.4 4	4.4 4	4.8 1	4.6 9	4.9 4	4.94	4.94	5.00	4.50	4.75	4.88	4.94	4.81	4.94	4.94	
10 61	VILLARREAL QUINTANILLA JOSE ANGEL	BOTAN ICA	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.57	4.92	4.8 9	4.8 4	4.2 1	4.7 4	4.3 2	4.3 2	4.5 8	4.6 3	5.0 0	4.89	4.89	5.00	4.89	4.95	5.00	4.89	4.95	4.74	4.89	
10 18	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	BOTAN ICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.75	4.82	4.8 9	4.8 7	4.4 7	4.8 9	4.5 1	4.7 3	4.8 9	4.7 8	4.9 8	4.98	4.93	4.93	4.73	4.60	4.64	4.87	4.78	4.84	4.76	
66 8	PEREZ MATA SERGIO ANTONIO	BOTAN ICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.58	4.72	4.7 9	4.7 0	4.4 4	4.7 5	4.3 6	4.4 8	4.5 9	4.5 2	4.8 7	4.90	4.79	4.80	4.69	4.44	4.43	4.70	4.66	4.84	4.79	
66 5	ARCE GONZALEZ LEOPOLDO	BOTAN ICA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.50	4.55	4.8 8	4.7 9	3.8 4	4.7 6	4.1 3	4.5 4	4.6 3	4.4 5	4.6 4	4.64	4.21	4.66	4.27	4.60	4.58	4.48	4.69	4.58	4.72	
57 5	PEREZ CUELLAR SILVIA	BOTAN ICA	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.45	4.41	4.8 9	4.6 5	4.2 0	4.6 1	4.2 2	4.1 3	4.4 6	4.4 8	4.6 3	4.39	4.59	4.78	4.33	4.54	4.17	4.50	4.63	4.00	3.93	
56 6	VALDES REYNA JESUS	BOTAN ICA	SBOT427	ECOLOGÍA I	4.58	4.43	4.8 4	4.8 4	4.3 2	4.6 8	4.1 6	4.6 3	4.6 3	4.5 3	4.7 9	4.74	4.58	4.53	4.37	4.00	4.11	4.32	4.32	4.47	4.53	
56 6	VALDES REYNA JESUS	BOTAN ICA	SBOT450	BIODIVERSIDAD	4.58	4.43	4.7 3	4.5 5	3.8 2	4.4 5	4.0 0	4.0 9	4.3 6	4.3 6	4.7 3	4.45	4.09	3.82	3.64	3.64	3.73	3.73	3.91	3.91	4.00	
57 5	PEREZ CUELLAR SILVIA	BOTAN ICA	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.45	4.41	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
66 5	ARCE GONZALEZ LEOPOLDO	BOTAN ICA	SBOT463	PLANTAS MEDICINALES Y AROMÁTICAS	4.50	4.55	4.6 7	4.7 5	4.4 2	4.6 7	4.5 0	4.5 8	4.8 3	4.7 5	4.5 8	4.83	4.75	4.75	4.67	4.92	4.92	4.58	4.83	4.92	4.92	
66 8	PEREZ MATA SERGIO ANTONIO	BOTAN ICA	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.58	4.72	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
10 18	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	BOTAN ICA	SBOT449	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.75	4.82	4.0 0	4.0 0	4.5 0	3.5 0	3.5 0	3.0 0	4.5 0	3.0 0	5.0 0	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	

1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	BOTANICA	SBOT452	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	4.75	4.82	4.90	5.00	4.70	4.90	4.70	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90	4.80	5.00	5.00	5.00
1061	VILLARREAL QUINTANILLA JOSE ANGEL	BOTANICA	SBOT417	BOTÁNICA II	4.57	4.92	4.90	4.80	4.60	4.95	4.45	4.65	4.80	4.60	4.95	5.00	5.00	5.00	4.65	5.00	5.00	4.75	4.90	4.80	4.65
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	BOTANICA	SBOT415	ZOOLOGÍA I	4.63	4.87	4.92	4.85	4.10	4.85	4.33	4.54	4.65	4.56	4.17	4.56	4.37	4.54	4.44	4.52	4.50	3.63	4.42	4.75	4.63
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	BOTANICA	SBOT419	ZOOLOGÍA II	4.63	4.87	4.94	4.94	4.61	4.83	4.44	4.72	4.78	4.89	4.72	4.83	4.72	4.83	4.61	4.67	4.72	4.72	4.89	4.89	4.94
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	BOTANICA	SBOT450	BIODIVERSIDAD	4.63	4.87	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	4.75	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	BOTANICA	SBOT475	MANEJO Y CONSERVACIÓN DE RECURSO BIÓTICO	4.63	4.87	4.50	4.40	4.20	4.40	3.90	4.50	4.50	4.70	4.60	4.40	4.30	4.70	4.20	4.20	4.40	3.70	4.20	4.60	4.60
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	BOTANICA	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.63	4.87	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	BOTANICA	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.66	4.72	4.93	4.86	4.12	4.91	4.20	4.51	4.50	4.43	4.89	4.61	4.88	4.88	4.50	4.43	4.53	4.82	4.58	4.80	4.76
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	BOTANICA	SBOT441	BIOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	4.75	4.82	4.64	4.64	4.29	4.71	4.21	4.50	4.57	4.71	4.93	4.14	4.86	4.79	4.07	4.21	4.50	4.50	4.79	3.93	4.29
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	BOTANICA	SBOT462	EDUCACIÓN AMBIENTAL	4.75	4.82	4.73	4.67	4.40	4.53	4.33	4.20	4.67	4.40	4.73	4.53	4.67	4.80	4.13	4.73	4.53	4.60	4.80	4.73	4.67
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.52	4.19	4.88	4.85	4.33	4.76	4.31	4.64	4.70	4.59	4.69	4.75	4.54	4.70	4.55	4.59	4.53	4.68	4.66	4.85	4.79
3717	PEÑA RAMOS FIDEL MAXIMIANO	BOTANICA	SSUE471	MODELIZACIÓN DE SISTEMAS AGRÍCOLAS	4.58	4.65	5.00	4.40	4.80	4.80	4.00	4.60	5.00	4.60	5.00	5.00	4.80	4.80	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.80	4.80
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	BOTANICA	SBOT452	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	4.51	4.79	4.86	5.00	5.00	5.00	4.71	4.86	5.00	4.71	4.43	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	5.00	5.00	5.00
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOTANICA	SBOT453	ECOLOGÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE	4.41	4.81	4.74	4.68	4.16	4.58	4.00	4.53	4.26	4.68	4.89	4.68	4.68	4.79	4.89	4.53	4.63	4.58	4.74	4.79	4.79

41 03	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOTAN ICA	SBOT457	AGROECOLOGÍA	4.41	4.81	4.7 5	4.6 9	4.1 9	4.4 4	4.1 3	4.5 6	4.6 9	4.5 6	4.8 8	4.81	5.00	4.88	5.00	4.75	4.81	4.56	4.81	4.81	4.88
41 03	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOTAN ICA	SBOT469	ETNOECOLOGÍA	4.41	4.81	4.7 9	4.8 4	4.6 3	4.6 8	4.2 1	4.6 8	4.6 8	4.6 3	4.9 5	4.74	4.79	5.00	5.00	4.79	4.79	4.89	4.89	4.89	4.95
41 04	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	BOTAN ICA	SBOT416	SISTEMAS BIOLÓGICOS	4.68	4.60	4.6 5	4.7 4	4.1 7	4.4 8	4.2 6	4.1 3	4.4 8	4.1 7	4.7 0	4.22	4.52	4.35	4.13	3.87	3.91	4.22	4.00	4.13	4.04

El resultado para la carrera de Ingeniero en Agrobiología es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
INGENIERO EN AGROBIOLOGÍA	15	15	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 15 docentes, todos son maestros adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.19 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, las preguntas (20 y 21) hacen referencia a métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al diálogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

Se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Nota: Referente al docente cuyo resultado en varias casilla de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.2.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Administrador de la División de Socioeconómicas:

EX P	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Pre g 10	Pre g 11	Pre g 12	Pre g 13	Pre g 14	Pre g 15	Pre g 16	Pre g 17	Pre g 18	Pre g 19	
3666	MARTINEZ RIVERA RODOLFO KARIM	GERENCIA DE EMPRESAS UNIVERSITARIAS	SAD M450	COMERCIALIZACIÓN AGROPECUARIA	4.88	4.71	5.00	4.86	4.86	5.00	4.86	4.86	4.86	4.71	5.00	4.57	5.00	4.43	4.57	4.71	4.71	4.71	4.71	4.71	4.71	4.71
2891	BARRERA PUENTE MARIA MAGDALENA	SUBDIR. DE DESARROLLO EDUCATIVO	SAD M460	AGRONEGOCIOS	4.70	4.71	4.76	4.70	4.64	4.76	4.61	4.58	4.76	4.76	4.76	4.58	4.64	4.76	4.64	4.82	4.76	4.52	4.70	4.79	4.82	
3244	RAMOS VELIS CARLOS	SUB. DIR. DIFUSION Y SER APOY	SAD M459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.42	4.70	4.65	4.69	3.77	4.69	4.23	4.46	4.77	4.12	4.65	4.77	4.81	4.77	4.73	4.73	4.65	4.69	4.65	4.42	4.77	
3345	PEREZ NIÑO ROGELIO	SUBDIR. EVALUACION	SAD M459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.70	4.82	4.80	4.80	4.45	4.85	4.30	4.80	4.85	4.75	4.90	4.85	4.85	4.85	4.65	4.80	4.80	4.85	4.80	4.85	4.85	
3889	RODRIGUEZ PADRON LUIS GERARDO	RECURSOS HUMANOS	SAD M475	MERCADOTECNIA INTERNACIONAL	4.58	4.36	4.67	5.00	4.67	4.67	4.67	4.00	4.67	4.30	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.67	4.33	4.67	4.67	
3503	YEVERINO PERALES BLANCA ESTELA	RECURSOS HUMANOS	SAD M477	CALIDAD Y COMPETITIVIDAD	4.44	4.45	4.67	4.50	3.83	4.67	4.50	4.67	4.50	4.17	4.50	4.67	4.67	4.33	4.50	4.50	4.50	4.33	4.17	4.33	4.33	

28 87	CARRANZA VALDES MARIA DEL CARMEN	SUBDIR. PROGRAMACION Y PRESUPUESTO	SDEC 410	MATEMÁTICAS	4.36	4.51	4.91	4.55	4.23	4.18	4.23	4.3 2	4.0 5	4.4 1	4.9 5	4.82	4.64	4.73	4.09	3.77	4.09	4.59	4.68	4.64	4.59
25 30	CARRANZA MONTELONGO MARGARITA ANGELICA	SUBDIR. PROGRAMACION Y PRESUPUESTO	SAD M46 1	ESTRATEGIA COMPETITIVA	4.81	3.23	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.5 0	4.5 0	4.5 0	3.0 0	3.50	3.00	3.50	3.00	3.00	3.50	3.00	3.50	3.00	3.50
37 9	PADRON GARCIA SANJUANA	SUBDIR. PROGRAMACION Y PRESUPUESTO	SAD M42 3	PROCESO DE PRESUPUESTACIÓN Y CONTROL	4.56	4.63	4.56	4.44	4.44	4.67	4.44	4.4 4	4.8 9	4.5 6	4.4 4	4.22	4.33	4.78	4.78	4.67	4.44	4.44	4.78	5.00	5.00
36 25	RAMIREZ SEGOVIANO ROLANDO	ADMON	SAD M45 5	CREACIÓN DE EMPRESAS	4.45	4.29	4.69	4.77	4.15	4.85	3.85	4.3 1	4.3 8	4.6 2	3.8 5	3.69	4.23	4.00	4.15	4.46	4.62	4.08	4.46	4.77	4.85
29 06	DAVILA FLORES DULCE ELIZABETH	ADMON	SAD M43 0	MERCADOTECNIA	4.70	4.86	4.94	4.94	4.63	4.75	4.31	4.5 6	4.6 9	4.7 5	4.8 8	4.88	4.81	4.81	4.81	4.94	5.00	4.69	4.94	4.81	4.88
25 27	ALVARADO MARTINEZ TOMAS EVERARDO	ADMON	SAD M40 1	ADMINISTRACIÓN	4.54	4.35	4.80	4.71	4.23	4.69	4.31	4.4 6	4.4 9	4.6 0	4.4 6	4.63	4.54	4.51	4.29	4.00	3.97	4.37	4.26	4.26	4.54
22 70	FAJARDO OYERVIDES ANTONIO JOSE	ADMON	SAD M47 4	PROYECCIÓN EMPRESARIAL	4.64	4.76	4.62	4.85	4.46	4.69	4.31	4.6 2	4.8 5	4.7 7	4.6 9	4.69	4.46	4.69	4.62	4.85	4.85	4.62	4.92	4.92	5.00
20 36	ZAMORA RAMOS JOSE LUIS	ADMON	SAD M40 6	CONTABILIDAD GENERAL	4.67	4.58	4.92	4.92	4.38	4.85	4.38	4.5 4	4.7 7	4.6 2	5.0 0	5.00	4.77	4.92	3.92	4.15	4.15	4.31	4.85	4.85	4.46
18 48	RIOS TAPIA HERIBERTO	ADMON	SAD M47 4	PROYECCIÓN EMPRESARIAL	4.74	4.93	4.89	4.83	4.44	4.72	4.50	4.7 2	4.9 4	4.8 9	5.0 0	5.00	5.00	5.00	4.78	4.72	4.83	4.94	5.00	5.00	5.00
17 87	VERDUZCO ZERTUCHE HECTOR RAMON	ADMON	SAD M40 3	ADMINISTRACIÓN I	4.32	4.76	4.32	4.27	3.95	4.23	4.23	4.3 2	4.7 7	4.5 0	4.7 3	4.77	4.77	4.73	4.64	4.73	4.73	4.73	4.86	4.82	4.82
16 10	ALVAREZ MORENO GUMERCINDO	ADMON	SAD M43	MERCADOTECNIA	4.34	4.40	4.50	4.50	4.22	4.39	4.33	4.2 2	4.2 8	4.2 8	4.4 4	4.50	4.50	4.56	4.28	4.44	4.39	3.78	4.39	4.61	4.56

			0																						
16 09	MARTINEZ RIVERA DAVID	ADMON	SAD M40 1	ADMINISTRACIÓN	4.50	4.53	4.57	4.57	4.29	4.71	4.29	4.1 4	4.8 6	4.5 7	4.5 7	4.57	4.86	4.71	4.86	4.29	4.29	4.43	4.29	4.57	4.43
13 18	ABREGO AGUILERA CARLOS	ADMON	SAD M40 6	CONTABILIDAD GENERAL	4.50	4.42	4.74	4.74	4.37	4.68	4.21	4.3 0	4.5 4	4.4 6	4.8 9	4.53	4.75	4.74	4.42	4.07	4.05	4.54	4.12	4.21	4.25
10 80	CHAVEZ GUTIERREZ RUBEN	ADMON	SAD M49 2	ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA	4.61	4.94	4.67	4.56	4.33	4.67	4.39	4.5 0	4.9 4	4.8 3	5.0 0	5.00	4.94	4.94	4.89	5.00	5.00	4.83	4.89	4.94	4.94
61 2	GARZA QUINTANILLA AMADOR	ADMON	SAD M40 1	ADMINISTRACIÓN	4.68	4.39	4.84	4.95	4.37	4.74	4.32	4.6 3	4.7 9	4.8 4	5.0 0	4.79	4.74	4.84	3.74	3.84	3.89	4.74	4.37	4.11	4.26
53 7	ORTIZ SERAFIN FRANCISCO	ADMON	SAD M40 1	ADMINISTRACIÓN	4.58	4.71	4.81	4.72	4.36	4.69	4.28	4.5 8	4.6 7	4.5 6	4.8 1	4.86	4.86	4.83	4.75	4.47	4.56	4.50	4.64	4.75	4.78
33 4	FUENTES RODRIGUEZ EDUARDO RICARDO	ADMON	SAD M40 1	ADMINISTRACIÓN	4.40	4.70	4.59	4.53	4.06	4.53	4.29	4.2 9	4.8 8	4.0 6	4.7 6	4.71	4.71	4.76	4.65	4.59	4.53	4.53	4.82	4.82	4.76
33 4	FUENTES RODRIGUEZ EDUARDO RICARDO	ADMON	SAD M42 6	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	4.40	4.70	4.57	4.57	4.29	4.86	4.14	4.4 3	4.7 1	4.2 9	4.8 6	5.00	5.00	4.86	4.71	4.57	4.57	4.86	4.86	4.86	4.71
53 7	ORTIZ SERAFIN FRANCISCO	ADMON	SAD M45 4	ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS	4.58	4.71	4.71	4.71	4.43	4.57	4.43	4.5 7	4.4 3	4.4 3	4.4 3	4.57	4.43	4.43	4.14	3.86	4.00	4.71	4.43	4.71	4.43
53 7	ORTIZ SERAFIN FRANCISCO	ADMON	SAD M46 8	ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL	4.58	4.71	4.70	4.70	4.50	4.70	4.30	4.5 0	4.8 0	4.7 0	4.8 0	4.70	4.70	4.60	4.50	4.30	4.10	4.40	4.60	4.80	4.70
61 2	GARZA QUINTANILLA AMADOR	ADMON	SAD M45 9	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.68	4.39	4.88	5.00	4.41	4.71	4.41	4.3 5	4.8 8	4.2 9	4.9 4	5.00	4.88	4.94	4.76	4.65	4.71	4.82	4.88	4.82	4.82

16 09	MARTINEZ RIVERA DAVID	ADMON	SAD M45 9	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.50	4.53	4.80	4.80	4.40	4.67	4.47	4.4 7	4.9 3	4.5 3	4.9 3	4.80	4.93	4.67	4.67	4.13	4.13	4.47	4.60	4.47	4.40
16 10	ALVAREZ MORENO GUMERCINDO	ADMON	SAD M48 7	INVESTIGACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES	4.34	4.40	4.42	4.58	4.50	4.75	4.25	4.6 7	4.7 5	4.7 5	4.8 3	4.58	4.75	4.50	4.58	4.83	4.58	4.58	4.75	4.92	4.83
16 10	ALVAREZ MORENO GUMERCINDO	ADMON	SAD M48 8	HABILITACIÓN PROFESIONAL I	4.34	4.40	4.50	4.25	4.17	4.58	4.42	4.4 2	4.8 3	4.7 5	4.8 3	4.50	4.67	4.67	4.50	4.17	4.42	4.08	4.67	4.92	4.67
17 87	VERDUZCO ZERTUCHE HECTOR RAMON	ADMON	SAD M45 9	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.32	4.76	4.73	4.73	4.59	4.64	4.36	4.6 4	4.7 7	4.6 4	4.9 5	4.95	4.95	4.95	4.91	4.91	4.91	4.95	4.95	4.95	4.95
18 48	RIOS TAPIA HERIBERTO	ADMON	SAD M48 1	FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y GESTIÓN DE CRÉDITO	4.74	4.93	4.83	4.58	4.25	4.67	4.17	4.4 2	4.6 7	4.6 7	5.0 0	4.50	4.75	4.83	4.58	5.00	4.83	5.00	5.00	5.00	4.92
20 36	ZAMORA RAMOS JOSE LUIS	ADMON	SAD M44 2	ANÁLISIS FINANCIERO	4.67	4.58	4.89	4.67	3.89	4.78	4.22	4.2 2	4.4 4	4.2 2	4.8 9	5.00	5.00	4.78	4.67	4.67	4.89	4.44	4.67	4.78	4.78
25 27	ALVARADO MARTINEZ TOMAS EVERARDO	ADMON	SAD M46 0	AGRONEGOCIOS	4.54	4.35	4.67	4.44	4.44	4.67	4.33	4.4 4	4.6 7	4.6 7	4.7 8	4.44	4.56	4.56	4.67	4.44	4.44	4.33	4.78	4.78	4.67
29 06	DAVILA FLORES DULCE ELIZABETH	ADMON	SAD M47 4	PROYECCIÓN EMPRESARIAL	4.70	4.86	4.83	4.83	4.50	4.83	4.50	4.6 1	4.6 1	4.7 2	4.6 7	4.89	4.56	4.89	4.78	4.83	4.78	4.67	4.83	4.94	4.89
36 25	RAMIREZ SEGOVIANO ROLANDO	ADMON	SAD M46 0	AGRONEGOCIOS	4.45	4.29	4.80	4.89	4.46	4.80	4.43	4.6 3	4.8 5	4.8 3	4.7 8	4.59	4.85	4.81	4.80	4.87	4.87	4.56	4.89	4.94	4.94
28 87	CARRANZA VALDES MARIA DEL CARMEN	SUBDIR. PROGRAMACION Y PRESUPUESTO	SDEC 448	COMPUTACIÓN	4.36	4.51	4.84	4.74	4.52	4.73	4.43	4.6 3	4.7 4	4.7 5	4.8 8	4.74	4.87	4.88	4.51	4.78	4.82	4.76	4.85	4.88	4.84
33 45	PEREZ NI?O ROGELIO	SUBDIR. EVALUACION	SAD M46	AGRONEGOCIOS	4.70	4.82	4.96	4.85	4.27	4.73	4.65	4.8 1	4.9 2	4.7 3	4.9 6	4.81	4.73	4.77	4.42	4.81	4.85	4.73	4.92	4.96	4.88

			0																							
32 44	RAMOS VELIS CARLOS	SUB. DIR. DIFUSION Y SER APOY	SAD M46 5	EFFECTIVIDAD GERENCIAL	4.42	4.70	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
36 66	MARTINEZ RIVERA RODOLFO KARIM	GERENCIA DE EMPRESAS UNIVERSITARIAS	SAD M45 9	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4.88	4.71	4.61	4.87	4.09	4.35	4.17	4.17	4.1	4.6	4.5	4.8	4.61	4.30	4.57	4.43	3.91	3.87	4.26	4.39	4.09	4.04

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo Administrador es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
INGENIERO AGRÓNOMO ADMINISTRADOR	23	23	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 23 maestros adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.29 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libros y proyectos y que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce

en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

- 22. Asistes a clases
- 23. Eres puntual
- 24. Participas en clase
- 25. Cumples con las tareas que asigna el profesor
- 26. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
- 27. Tu grupo es cumplido
- 28. Tu grupo es respetuoso
- 29. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

- 30. Asiste a clases
- 31. Es puntual
- 32. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
- 33. Cubre los temas del programa analítico
- 34. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
- 35. Es claro al exponer y explicar
- 36. Es claro al asesorar
- 37. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
- 38. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
- 39. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
- 40. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

41. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
42. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Nota: Referente al docente cuyo resultado en varias casilla de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.3.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrícola y Ambiental de la División de Ingeniería:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
20056	GONGORA HERNANDEZ MARIA ELENA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 411	QUÍMICA AMBIENTAL I	4.66	4.92	4.91	4.91	4.13	4.81	4.22	4.78	4.84	4.72	4.97	4.97	5.00	4.94	4.69	4.91	4.88	4.97	5.00	4.97	4.81
3684	RASCON ALVARADO EMILIO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 405	EDAFOLOGÍA	4.60	4.72	4.96	4.87	4.22	4.91	4.17	4.39	4.61	4.65	4.83	4.87	4.65	4.78	4.43	4.57	4.48	4.78	4.83	4.83	4.87
3188	ESCOBAR SANCHEZ ALEJADRA ROSARIO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 415	GEOLOGÍA	4.60	4.88	4.84	4.63	4.19	4.78	4.25	4.56	4.78	4.78	4.78	4.81	4.84	5.00	4.69	4.97	4.97	4.69	5.00	5.00	4.97
2271	HERNANDEZ TORRES IDALIA MARIA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 420	FERTILIDAD Y FERTILIZACIÓN DE SUELOS	4.66	4.85	4.84	4.78	4.24	4.82	4.49	4.63	4.80	4.71	5.00	5.00	4.92	4.84	4.53	4.63	4.86	4.82	4.92	4.86	
1986	CARDENAS BLANCO ALEJANDRO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 420	FERTILIDAD Y FERTILIZACIÓN DE SUELOS	4.30	4.39	4.31	4.50	4.00	4.25	4.19	4.19	4.56	4.44	4.63	4.50	4.44	4.56	4.25	4.19	4.13	4.06	4.31	4.63	4.63
1518	ORTEGA RIVERA MARIA MARTHA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 410	FÍSICA AMBIENTAL	4.60	4.81	4.97	4.79	4.41	4.71	4.26	4.50	4.56	4.62	4.94	4.91	4.94	5.00	4.65	4.56	4.74	4.35	4.91	4.97	4.97
1316	GAONA CERDA ALICIA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.55	4.31	4.89	4.68	4.37	4.79	4.21	4.58	4.57	4.37	4.47	4.47	4.26	4.21	4.00	4.00	3.95	4.37	4.26	4.68	4.47
1300	LASSO MENDOZA LUIS MIGUEL	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 436	RELACIÓN SUELO-PLANTA-ATMÓSFERA	4.49	4.61	4.60	4.47	4.30	4.70	4.43	4.33	4.50	4.57	4.83	4.70	4.60	4.60	4.53	4.50	4.47	4.50	4.60	4.63	4.70
1270	TORRES ARREGUIN JAVIER SALOMON	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.65	4.55	4.89	4.84	4.37	4.58	4.26	4.63	4.79	4.84	3.89	4.21	4.47	4.89	4.16	4.95	5.00	4.32	4.68	4.74	4.68
119	LOPEZ CERVANTES RUBEN	CIENCIAS		FERTILIDAD DE SUELOS Y	4.70	4.73	4.77	4.77	4.33	4.88	4.55	4.77	4.84	4.77	4.66	4.63	4.75	4.81	4.44	4.75	4.81	4.56	4.81	4.88	4.94

5		DEL SUELO	SSUE 423	NUTRICIÓN VEGETAL			5	5	8	8	0	5	1	5	3										
1191	RODRIGUEZ SAHAGUN JOSE DE JESUS	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.29	4.69	4.86	4.54	3.68	4.68	4.11	4.21	4.14	4.11	4.93	4.89	4.89	4.86	4.61	4.29	4.50	4.71	4.46	4.75	4.71
1180	ABENCERRAJE RODRIGUEZ FELIPE	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 412	CIENCIA Y TÉCNICAS DEL MEDIO AMBIENTE	4.51	4.48	4.62	4.58	4.35	4.62	4.23	4.54	4.58	4.58	4.50	4.54	4.31	4.46	4.27	4.50	4.35	4.31	4.50	4.73	4.77
973	DE LA GARZA GARZA ROMMEL	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 423	FERTILIDAD DE SUELOS Y NUTRICIÓN VEGETAL	4.55	4.82	4.87	4.74	4.13	4.50	4.32	4.63	4.74	4.47	4.92	4.92	4.97	4.58	4.71	4.66	4.82	4.79	4.87	4.84	
928	PE?A OLVERA VICTOR SAMUEL	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 438	ANÁLISIS MICROBIOLÓGICO	4.47	4.69	4.66	4.45	4.03	4.59	4.31	4.55	4.66	4.48	4.66	4.62	4.55	4.48	4.79	4.83	4.48	4.83	4.86	4.86	
801	CEPEDA DOVALA JUAN MANUEL	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 406	QUÍMICA DE SUELOS	4.58	4.87	4.76	4.33	4.48	4.62	4.43	4.62	4.62	4.81	4.95	4.90	4.95	4.90	4.86	4.81	4.81	4.86	4.86	4.86	
800	PE?A CERVANTES EDMUNDO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 421	FERTILIDAD DE SUELOS	4.43	4.60	4.72	4.66	3.96	4.58	4.12	4.38	4.60	4.44	4.64	4.66	4.74	4.36	4.50	4.48	4.54	4.54	4.76	4.72	
746	CEPEDA DOVALA ANGEL RUMUALDO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 440	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	4.49	4.92	4.73	4.47	4.22	4.67	4.16	4.35	4.78	4.53	4.94	4.90	4.92	4.86	4.88	4.86	4.86	4.96	4.96	4.96	
721	CASTILLO GONZALEZ MARGARITA ANTONIETA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.50	4.43	4.88	4.64	4.34	4.66	4.10	4.44	4.40	4.54	4.66	4.74	4.66	4.46	3.92	3.94	4.40	4.34	4.48	4.20	
401	GALLEGOS DEL TEJO ARTURO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 409	ARQUITECTURA DEL PAISAJE	4.75	4.33	5.00	4.67	5.00	5.00	4.67	4.33	4.67	4.67	4.67	4.33	4.33	4.33	4.33	4.00	4.33	4.00	4.00	4.67	4.67
56	ILIZALITURRI VERASTEGUI ANTONIO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	4.23	4.00	4.52	4.36	3.83	4.40	3.95	4.17	4.43	4.19	4.45	4.29	4.43	3.81	3.55	3.62	3.40	3.81	4.31	4.07	
56	ILIZALITURRI VERASTEGUI ANTONIO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 453	TECNOLOGÍA Y MANEJO DE FERTILIZANTES	4.23	4.00	4.08	4.00	3.75	3.92	3.83	3.83	3.92	3.75	3.92	3.83	4.00	3.67	3.92	3.83	3.83	4.00	4.08	4.08	
401	GALLEGOS DEL TEJO ARTURO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 456	SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	4.75	4.33	4.44	4.44	4.56	4.67	4.56	4.44	4.78	4.67	4.56	4.67	4.67	4.78	4.78	4.78	4.67	4.78	4.89	4.89	
928	PE?A OLVERA VICTOR SAMUEL	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 488	PROSPECTIVA Y EVALUACIÓN AGROAMBIENTAL	4.47	4.69	4.67	4.56	4.67	4.67	4.33	4.67	4.44	4.44	4.67	4.67	4.67	4.67	4.89	4.78	4.89	4.78	4.78	4.78	4.78

119 1	RODRIGUEZ SAHAGUN JOSE DE JESUS	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 445	AGRICULTURA SUSTENTABLE	4.29	4.69	4.8 3	4.8 3	4.8 3	4.8 3	4.3 3	4.3 3	4.6 7	4.6 7	4.8 3	4.83	4.83	4.67	4.83	4.67	4.67	4.67	4.83	4.83	4.83
119 5	LOPEZ CERVANTES RUBEN	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 442	DIAGNÓSTICO NUTRICIONAL DE CULTIVOS	4.70	4.73	4.6 3	4.6 1	4.1 7	4.5 4	4.2 7	4.4 1	4.5 9	4.4 4	4.3 2	4.59	4.46	4.29	4.20	4.49	4.54	4.41	4.34	4.61	4.66
127 0	TORRES ARREGUIN JAVIER SALOMON	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 428	CLASIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE SUELOS	4.65	4.55	4.7 8	4.8 9	4.5 6	4.7 8	4.7 8	4.8 9	4.7 8	4.8 9	5.0 0	4.89	5.00	5.00	5.00	4.89	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00
130 0	LASSO MENDOZA LUIS MIGUEL	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 472	NUTRICIÓN VEGETAL	4.49	4.61	4.9 0	4.7 1	4.3 9	4.7 7	4.4 2	4.3 9	4.4 8	4.3 5	4.5 8	4.42	4.32	4.45	4.42	4.39	4.39	4.19	4.23	4.48	4.45
131 6	GAONA CERDA ALICIA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 405	EDAFOLOGÍA	4.55	4.31	4.9 3	4.9 3	4.1 0	4.7 6	4.2 1	4.6 6	4.6 6	4.6 6	4.4 5	4.17	4.31	4.17	4.17	3.10	3.28	4.28	3.93	4.66	4.21
131 6	GAONA CERDA ALICIA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 492	TÉCNICAS DE MONITOREO Y MUESTREO	4.55	4.31	4.7 5	4.6 7	4.0 8	4.8 3	4.1 7	4.4 2	4.5 0	4.3 3	4.8 3	4.33	4.67	4.42	4.25	4.00	4.08	4.00	4.58	4.75	4.67
151 8	ORTEGA RIVERA MARIA MARTHA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 426	FÍSICA DE SUELOS	4.60	4.81	4.7 3	4.6 3	4.2 3	4.5 0	4.1 3	4.4 5	4.4 3	4.5 3	4.8 5	4.63	4.65	4.58	4.53	4.13	4.28	4.25	4.55	4.70	4.68
227 1	HERNANDEZ TORRES IDALIA MARIA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 447	CONTAMINACIÓN Y LEGISLACIÓN AMBIENTAL	4.66	4.85	4.6 7	4.5 7	3.7 6	4.7 1	4.1 0	4.3 8	4.7 6	4.3 8	5.0 0	5.00	5.00	5.00	4.81	4.62	4.71	4.76	4.90	4.76	4.86
318 8	ESCOBAR SANCHEZ ALEJADRA ROSARIO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 432	PAISAJISMO E IMPACTO AMBIENTAL	4.60	4.88	4.8 5	4.6 9	4.3 8	4.6 9	4.4 6	4.4 6	4.8 5	4.6 2	4.8 5	4.77	4.77	4.77	4.38	5.00	4.92	4.85	4.85	5.00	5.00
318 8	ESCOBAR SANCHEZ ALEJADRA ROSARIO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 493	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.60	4.88	5.0 0	4.0 0	4.0 0	4.0 0	4.0 0	4.0 0	4.0 0	4.0 0	5.0 0	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
368 4	RASCON ALVARADO EMILIO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 420	FERTILIDAD Y FERTILIZACIÓN DE SUELOS	4.60	4.72	4.8 3	4.7 5	4.2 9	4.6 3	4.0 4	4.5 8	4.7 9	4.5 0	4.7 1	4.79	4.67	4.75	4.71	4.75	4.75	4.67	4.79	4.92	4.92
368 4	RASCON ALVARADO EMILIO	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 465	GESTIÓN Y LEGISLACIÓN AMBIENTAL	4.60	4.72	4.7 5	4.6 3	4.6 3	4.7 5	4.7 5	4.7 5	4.8 8	4.8 8	5.0 0	4.88	5.00	4.88	4.88	4.88	5.00	5.00	4.88	5.00	4.88
200 56	GONGORA HERNANDEZ MARIA ELENA	CIENCIAS DEL SUELO	SSUE 414	QUÍMICA AMBIENTAL II	4.66	4.92	4.8 9	4.7 8	4.5 6	4.8 9	4.3 3	4.5 6	4.6 7	4.7 8	5.0 0	4.89	5.00	5.00	4.89	5.00	4.78	4.89	4.89	5.00	5.00

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrícola y Ambiental es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
INGENIERO AGRÍCOLA Y AMBIENTAL	20	20	100%

En el cuadro anterior se observa que fueron evaluados un total de 20 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libros y proyectos y que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, prácticas de campo.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual

3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Nota: Referente al docente cuyo resultado en varias casilla de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, y de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.4- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios de la División de Socioeconómicas:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19	
4035	CASTRO ROSALES GREGORIO	ECONOMIA	SECA464	ECONOMÍA AMBIENTAL Y DE RECURSOS NATURALES	4.50	4.76	4.63	4.69	4.34	4.53	4.31	4.38	4.50	4.66	4.88	4.66	4.84	4.91	4.81	4.59	4.66	4.53	4.75	4.88	4.88	
3443	MARTINEZ LARA HERIBERTO	ECONOMIA	SECA404	ANÁLISIS DEL SECTOR AGROPECUARIO DE MÉXICO	4.13	5.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3125	OREJON GARCIA ESTEBAN	ECONOMIA	SECA470	ECONOMÍA EMPRESARIAL	4.46	4.74	4.76	4.71	4.19	4.67	4.00	4.38	4.62	4.38	4.95	4.90	4.90	4.86	4.57	4.57	4.57	4.62	4.71	4.81	4.71	
2601	MARTINEZ ALFARO GRACIELA	ECONOMIA	SECA401	ECONOMÍA GENERAL	4.64	4.48	4.95	4.90	4.38	4.71	4.33	4.43	4.90	4.48	4.81	4.52	4.67	4.81	4.48	4.29	4.14	4.62	4.52	4.24	4.14	
2478	GUEVARA VILLANUEVA ARTURO	ECONOMIA	SECO451	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN PECUARIA	3.70	2.92	3.75	3.83	3.17	4.17	3.08	3.92	4.00	3.67	2.75	2.58	2.58	2.75	3.33	3.25	3.17	2.50	2.75	3.42	3.08	
2450	MARTINEZ ESQUIVEL MARIA DEL	ECONOMIA	SECA401	ECONOMÍA GENERAL	4.25	4.56	4.59	4.50	3.59	4.36	3.59	4.36	4.68	4.32	4.95	4.68	4.86	4.82	4.68	4.18	4.27	4.41	4.45	4.55	4.27	

	SOCORRO																									
1545	LIVAS HERNANDEZ RUBEN HOMERO	ECONOMIA	SECA483	MODELOS ECONOMÉTRICOS APLICADOS	4.63	4.85	4.78	4.78	4.67	4.67	4.22	4.67	4.56	4.67	4.67	4.22	4.78	4.89	4.78	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1390	AGUIRRE VILLASE?OR LUIS	ECONOMIA	SECO415	ECONOMÍA REGIONAL Y DESARROLLO AGRÍCOLA	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1181	AGUIRRE MORENO VICENTE JAVIER	ECONOMIA	SECA479	MERCADOS Y PRECIOS AGRÍCOLAS II	4.63	5.00	4.80	4.60	4.40	5.00	4.00	4.80	5.00	4.40	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
960	CASTRO GOMEZ LORENZO	ECONOMIA	SECO430	ECONOMÍA MATEMÁTICA I	4.45	4.20	4.90	4.86	4.05	4.57	4.10	4.19	4.57	4.33	4.90	4.48	4.86	4.52	3.81	3.10	3.38	4.14	4.05	4.62	4.33	
791	MARTINEZ RAMIREZ OSCAR JUVENTINO	ECONOMIA	SECO418	POLÍTICA AGRÍCOLA	4.68	4.96	5.00	5.00	4.20	5.00	4.20	4.60	4.80	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
709	VALDES SILVA RICARDO	ECONOMIA	SECO408	ANÁLISIS DEL SECTOR AGROPECUARIO DE MÉXICO	4.65	4.93	4.89	4.56	4.33	4.56	4.00	4.89	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00	4.89	4.89	4.78	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89
445	MARTINEZ GOMEZ FRANCISCO	ECONOMIA	SECO409	ECONOMÍA Y FINANZAS INTERNACIONALES	4.69	4.94	5.00	4.83	4.17	5.00	4.33	4.67	5.00	4.50	5.00	4.83	4.83	4.83	5.00	5.00	5.00	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00
200	PUENTE PEREZ GUADALUPE	ECONOMIA	SECO401	MICROECONOMÍA I	4.69	4.91	4.75	5.00	4.75	4.75	4.00	4.50	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.25	5.00	5.00	5.00	5.00
200	PUENTE PEREZ GUADALUPE	ECONOMIA	SECO402	MICROECONOMÍA II	4.69	4.91	4.92	4.85	3.77	4.69	4.23	4.54	4.77	4.46	5.00	5.00	4.85	4.92	5.00	4.85	4.77	4.46	4.85	4.85	5.00	5.00
200	PUENTE PEREZ GUADALUPE	ECONOMIA	SECO403	MACROECONOMÍA I	4.69	4.91	4.78	4.78	4.04	4.65	4.17	4.43	4.65	4.57	5.00	4.96	5.00	4.78	4.91	4.65	4.70	4.17	4.91	4.91	4.87	5.00
445	MARTINEZ			SEMINARIO SOBRE	4.69	4.94	5.00	4.86	4.71	5.00	4.14	4.71	4.86	4.86	5.00	5.00	4.86	4.43	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

	GOMEZ FRANCISCO	ECONOMIA	SECO417	ECONOMÍA AGRÍCOLA																					
709	VALDES SILVA RICARDO	ECONOMIA	SECO419	EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y PROGRAMAS PÚBLICOS	4.65	4.93	5.00	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
709	VALDES SILVA RICARDO	ECONOMIA	SECO440	MANEJO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA	4.65	4.93	4.73	4.77	4.05	4.73	4.27	4.36	4.77	4.64	5.00	4.95	4.95	4.95	4.86	4.59	4.68	4.73	4.86	4.77	4.64
709	VALDES SILVA RICARDO	ECONOMIA	SECO442	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	4.65	4.93	5.00	4.80	4.60	4.80	3.60	4.80	4.80	4.80	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80	4.80	5.00	4.80	5.00
791	MARTINEZ RAMIREZ OSCAR JUVENTINO	ECONOMIA	SECO441	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.68	4.96	4.67	4.83	4.33	5.00	4.33	5.00	5.00	4.50	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83
960	CASTRO GOMEZ LORENZO	ECONOMIA	SECO432	MÉTODOS ESTADÍSTICOS PARA ECONOMÍA	4.45	4.20	4.50	4.11	3.94	4.61	4.00	4.22	4.56	4.50	4.89	4.61	4.83	4.78	4.56	4.50	4.33	4.83	4.56	4.89	4.89
1181	AGUIRRE MORENO VICENTE JAVIER	ECONOMIA	SECO406	MERCADOS Y PRECIOS AGRÍCOLAS	4.63	5.00	4.82	4.55	4.09	4.27	3.91	4.36	4.64	4.45	5.00	4.91	5.00	4.91	5.00	4.91	4.91	4.91	5.00	5.00	5.00
1390	AGUIRRE VILLASE?OR LUIS	ECONOMIA	SECO420	TÉCNICAS DE PLANEACIÓN AGROPECUARIA	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2450	MARTINEZ ESQUIVEL MARIA DEL SOCORRO	ECONOMIA	SECO400	INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	4.25	4.56	4.95	4.91	4.09	4.73	4.27	4.45	4.77	4.59	5.00	4.86	4.95	4.77	4.27	4.36	4.50	4.55	4.64	4.82	4.59
3443	MARTINEZ LARA HERIBERTO	ECONOMIA	SECO413	DISEÑO DE PLAN DE NEGOCIOS II	4.13	5.00	4.89	4.67	4.56	4.78	4.33	4.78	4.56	4.78	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4035	CASTRO ROSALES GREGORIO	ECONOMIA	SECO490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.50	4.76	5.00	5.00	4.50	4.50	4.00	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	4.00	4.00	4.50	3.50	3.50	4.00

El resultado para la carrera de Licenciado en Economía y Agronegocios es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS	14	14	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 14 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.20 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales, uso de computadoras para utilizar la programación lineal, actualización a los docentes en programas de ssps.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Nota: Referente al docente cuyo resultado en varias casilla de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, y de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

Tabla No.5.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Producción de la División de Agronomía:

EX P	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
22 47	DE LA ROSA LOERA ALFREDO	GERENCIA DE EMPRESAS UNIVERSITARIAS	SFIT409	TÉCNICAS CUANTITATIVAS EN AGRONOMÍA	4.72	4.82	4.97	4.91	4.50	4.72	4.50	4.66	4.78	4.72	4.97	4.97	4.88	4.97	4.59	4.78	4.78	4.94	4.75	4.66	4.72
28 28	HERNANDEZ FIGUEROA NORMA IRENE	SUB. DIR. DIFUSION Y SER APOY	SFIT434	REDACCIÓN TÉCNICA Y CIENTÍFICA	4.74	4.96	4.90	4.81	4.59	4.92	4.45	4.77	4.76	4.71	4.98	4.95	4.95	4.96	4.84	4.98	4.98	4.96	4.98	4.99	4.95
39 39	LOZANO CAVAZOS CARLOS JAVIER	FITOMEJORAMIENTO	SFIT473	AGRICULTURA PROTEGIDA	4.66	4.44	4.81	4.84	4.34	4.84	4.40	4.73	4.78	4.59	4.32	4.68	4.47	4.60	4.68	4.29	4.31	3.79	4.46	4.64	4.55
36 64	VASQUEZ SILLER LEILA MINEA	FITOMEJORAMIENTO	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.64	4.34	4.75	4.75	4.27	4.83	4.25	4.77	4.73	4.73	4.25	4.08	4.48	4.50	4.40	4.42	4.31	4.25	4.38	4.44	4.27
33 80	GANDARA HUITRON RAUL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT427	PRODUCTIVIDAD AGROECOLÓGICA	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
33 40	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT448	TECNOLOGÍA DE SEMILLAS II	4.47	4.75	4.50	4.42	4.50	4.67	4.42	4.17	4.58	4.50	4.92	4.75	4.75	4.75	4.67	4.75	4.67	4.75	4.75	4.75	4.75
32 68	VAZQUEZ BADILLO MARIO ERNESTO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT444	TECNOLOGÍA DE SEMILLAS I	4.43	4.92	4.71	4.57	4.29	4.71	4.29	3.86	4.86	4.14	4.86	4.86	5.00	5.00	4.86	4.71	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00
29 30	MARTINEZ REYNA JUAN MANUEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT453	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	4.57	4.77	4.93	4.97	3.90	4.77	4.20	4.63	4.80	4.37	4.97	5.00	5.00	4.97	4.70	4.63	4.60	4.87	4.80	4.47	4.43
27 71	TORRES TAPIA MARIA ALEJANDRA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT453	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	4.75	4.86	4.97	4.97	4.52	4.90	4.42	4.68	4.81	4.77	4.87	4.71	4.90	4.94	4.87	4.65	4.81	4.81	4.94	5.00	5.00
26	ZAMORA VILLA VICTOR	FITOMEJORAMIENTO		EXPERIMENTACIÓN	4.46	4.62	4.64	4.54	4.14	4.54	4.14	4.34	4.74	4.54	4.84	4.57	4.64	4.75	4.57	4.34	4.45	4.50	4.59	4.82	4.80

02	MANUEL		SFIT4 10	AGRÍCOLA			4	2	4	2	4	9	7	9	0													
23 10	GOMEZ MARTINEZ SUSANA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 01	GENÉTICA	4.58	3.83	4.8 4	4.8 0	4.3 2	4.5 6	4.2 8	4.5 6	4.6 0	4.6 4	3.7 6	3.68	3.80	3.56	3.76	3.88	3.88	3.40	3.96	4.24	4.24			
20 50	MUÑOZ ROMERO LUIS ANGEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 01	GENÉTICA	4.72	4.89	4.8 4	4.8 1	4.5 1	4.6 8	4.4 1	4.7 3	4.8 9	4.9 2	4.9 7	4.92	5.00	5.00	4.81	4.70	4.78	4.78	4.95	4.92	5.00			
19 33	ESCOBEDO BOCARDO LETICIA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 72	BIOTECNOLOGÍA	4.72	4.93	4.8 6	4.8 4	4.3 7	4.8 8	4.6 3	4.6 0	4.8 6	4.7 2	4.9 8	4.93	4.93	4.98	4.88	4.91	4.91	4.98	4.91	4.95	4.92	4.93		
17 56	HERRERA AYALA JOSE LUIS	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 20	MEJORAMIENTO DE PLANTAS	4.67	4.68	4.7 5	4.7 1	4.3 8	4.6 7	4.5 0	4.7 5	4.8 8	4.7 1	4.5 4	4.83	4.83	4.83	4.71	4.42	4.54	4.54	4.67	4.79	4.75			
15 29	DE LEON CASTILLO HUMBERTO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 09	TÉCNICAS CUANTITATIVAS EN AGRONOMÍA	4.68	4.85	4.7 1	4.5 9	4.5 3	4.8 2	4.4 7	4.7 1	4.8 2	4.8 2	4.8 8	4.88	4.94	4.94	4.65	4.76	4.76	4.88	4.88	4.88	4.88			
14 97	NAVARRO GUERRERO ENRIQUE	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 29	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN I	4.58	4.35	4.7 5	4.7 5	4.1 3	4.6 3	4.3 8	4.6 3	4.7 5	4.6 3	4.2 5	4.13	4.38	4.38	4.50	4.50	4.38	4.00	4.38	4.50	4.50			
14 83	CUELLAR CHAVEZ RAYMUNDO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 50	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS	4.68	4.74	4.7 8	4.8 3	4.5 2	4.7 8	4.5 7	4.7 0	4.7 0	4.5 7	4.7 0	4.74	4.74	4.78	4.61	4.57	4.70	4.83	4.78	4.83	4.83			
13 74	CHARLES CARDENAS ENRIQUE GUSTAVO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 01	GENÉTICA	4.57	4.56	4.7 6	4.8 2	4.4 1	4.6 5	4.2 9	4.5 9	4.8 2	4.2 4	4.9 4	4.94	4.82	4.65	4.29	4.24	4.24	4.24	4.41	4.65	4.76			
13 68	OYERVIDES GARCIA ARNOLDO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 42	FISIOTECNIA APLICADA	4.68	4.72	4.7 5	4.7 5	4.8 3	4.9 2	4.4 2	4.5 0	4.6 7	4.5 8	4.9 2	4.75	4.83	4.42	4.50	4.75	4.75	4.33	4.83	4.92	4.92			
13 35	MORALES LUNA FELIPA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 23	PRINCIPIOS DE PRODUCCIÓN	4.58	4.77	4.9 3	4.6 7	4.2 0	4.6 0	4.2 0	4.6 0	4.8 0	4.6 0	4.9 3	4.93	4.80	4.87	4.53	4.53	4.73	4.67	4.93	4.93	4.60			
13 22	BORREGO ESCALANTE FERNANDO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 10	EXPERIMENTACIÓN AGRÍCOLA	4.63	4.82	4.7 8	4.7 2	4.3 3	4.6 7	4.3 3	4.6 7	4.7 8	4.7 2	4.8 3	4.94	4.78	4.89	4.83	4.83	4.78	4.61	4.89	4.83	4.83			
11 55	LOZANO DEL RIO ALEJANDRO JAVIER	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 20	MEJORAMIENTO DE PLANTAS	4.51	4.60	4.6 8	4.5 5	4.2 9	4.5 5	4.2 9	4.5 2	4.6 8	4.5 5	4.3 9	4.87	4.48	4.74	4.71	4.61	4.74	3.71	4.77	4.81	4.77			
11 50	ZUÑIGA ENRIQUEZ JUAN CARLOS	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 71	AGRICULTURA SUSTENTABLE E INOCUIDAD	4.57	4.54	4.6 3	4.6 3	4.5 2	4.6 0	4.4 2	4.4 6	4.7 1	4.6 0	4.4 2	4.56	4.63	4.52	4.67	4.58	4.56	4.17	4.52	4.73	4.60			

11 45	RAMIREZ GODINA FRANCISCA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 01	GENÉTICA	4.39	4.38	4.6 8	4.5 8	3.9 5	4.6 8	3.7 4	4.2 1	4.7 4	4.5 3	4.5 3	4.47	4.89	4.68	4.05	3.95	4.05	4.16	4.37	4.53	4.53
99 6	GARCIA SALINAS ADOLFO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 21	MEJORAMIENTO DE PLANTAS I	4.47	4.43	4.9 2	4.8 5	4.2 3	4.6 9	4.3 1	4.3 1	4.3 8	4.0 8	4.6 9	4.62	4.69	4.46	4.38	4.15	4.08	4.38	4.46	4.46	4.38
96 3	FERNANDEZ GAYTAN ALFREDO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 01	GENÉTICA	4.65	4.95	4.7 3	4.7 3	4.5 5	4.7 7	4.4 1	4.6 4	4.6 8	4.6 8	5.0 0	5.00	5.00	4.95	5.00	4.91	4.82	4.86	4.95	4.91	5.00
94 7	MURILLO SOTO MARIA MARGARITA	FITOMEJORAMIENTO	SUAI 401	INGLÉS I	4.49	4.89	4.7 4	4.5 8	4.5 3	4.4 2	4.0 0	4.3 7	4.5 3	4.7 4	5.0 0	5.00	5.00	4.95	4.68	4.74	4.79	4.84	4.95	4.95	4.95
93 8	ESPINOZA ZAPATA ROBERTO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 01	GENÉTICA	4.71	4.98	4.9 5	4.9 0	4.2 0	4.8 5	4.3 5	4.7 0	4.9 5	4.8 0	5.0 0	5.00	5.00	5.00	4.95	4.90	4.95	5.00	5.00	5.00	5.00
93 5	DE LA CRUZ RODRIGUEZ RENE	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 58	CULTIVOS AGRÍCOLA II	4.52	4.63	4.7 3	4.6 6	4.1 1	4.7 3	4.2 3	4.5 9	4.6 1	4.5 2	4.3 6	4.55	4.64	4.82	4.30	4.86	4.84	4.23	4.73	4.77	4.86
79 7	LOPEZ BENITEZ ALFONSO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 01	GENÉTICA	4.57	4.68	4.8 6	4.8 6	3.9 5	4.6 2	4.2 9	4.6 7	4.8 1	4.5 2	4.9 5	4.86	4.76	4.81	4.38	4.38	4.48	4.57	4.81	4.76	4.76
55 2	COLIN RICO MODESTO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 50	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS	4.72	4.90	4.7 2	4.7 2	4.3 6	4.8 6	4.5 8	4.6 9	4.9 4	4.8 6	4.9 4	4.81	4.92	4.92	4.83	4.89	4.86	4.92	4.97	4.92	4.97
54 9	BURCIAGA VERA GUSTAVO ALFONSO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 50	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS	4.66	4.83	4.8 3	4.6 1	4.5 4	4.8 3	4.5 4	4.5 9	4.7 3	4.6 3	4.9 8	4.93	4.83	4.78	4.66	4.71	4.73	4.76	4.88	4.93	4.93
23 0	ESPINOZA VELAZQUEZ JOSE	FITOMEJORAMIENTO	SBOT 405	BOTÁNICA GENERAL	4.83	4.77	4.9 3	4.9 7	4.4 3	4.9 7	4.7 3	4.9 0	4.9 0	4.8 0	4.9 7	4.90	5.00	5.00	4.83	4.37	4.37	4.83	4.70	4.77	4.70
29	GONZALEZ DOMINGUEZ JORGE RAUL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 01	GENÉTICA	4.61	4.73	4.7 8	4.5 9	4.2 8	4.7 5	4.3 4	4.7 2	4.7 2	4.6 6	4.9 1	4.91	4.81	4.81	4.63	4.72	4.69	4.16	4.69	4.84	4.88
23 0	ESPINOZA VELAZQUEZ JOSE	FITOMEJORAMIENTO	SUAI 401	INGLÉS I	4.83	4.77	4.9 5	4.9 0	4.1 4	4.4 8	4.2 4	4.3 8	4.7 1	4.6 2	4.7 6	4.67	4.81	4.67	4.00	4.57	4.76	4.76	4.81	4.76	4.81
79 7	LOPEZ BENITEZ ALFONSO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 76	RESISTENCIA GENÉTICA	4.57	4.68	4.8 3	4.8 3	5.0 0	4.8 3	4.6 7	4.5 0	4.6 7	4.8 3	5.0 0	5.00	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
93 8	ESPINOZA ZAPATA ROBERTO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 52	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	4.71	4.98	4.6 6	4.7 4	4.3 7	4.7 1	4.4 0	4.2 9	4.7 4	4.5 7	4.7 1	4.80	4.57	4.63	4.51	4.54	4.54	4.54	4.57	4.77	4.74

11 45	RAMIREZ GODINA FRANCISCA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 98	INGENIERÍA GENÉTICA	4.39	4.38	4.7 0	4.7 8	4.4 8	4.6 5	4.5 7	4.5 7	4.7 4	4.6 5	4.8 3	4.87	4.87	4.83	4.65	4.78	4.78	4.78	4.83	4.87	4.87
11 55	LOZANO DEL RIO ALEJANDRO JAVIER	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 43	MEJORAMIENTO DE PLANTAS II	4.51	4.60	4.8 6	5.0 0	4.5 7	5.0 0	4.7 1	4.5 7	4.8 6	4.5 7	4.7 1	5.00	5.00	5.00	4.86	5.00	5.00	4.86	5.00	4.86	5.00
13 22	BORREGO ESCALANTE FERNANDO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 42	FISIOTECNIA APLICADA	4.63	4.82	4.8 3	4.7 8	4.3 9	4.7 8	4.5 7	4.4 8	4.7 4	4.7 0	4.8 3	4.91	4.65	4.65	4.87	4.91	4.70	4.39	4.74	4.78	4.78
13 22	BORREGO ESCALANTE FERNANDO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 77	PRODUCCIÓN EN INVERNADERO	4.63	4.82	4.7 1	4.6 7	4.5 7	4.7 6	4.6 7	4.6 2	4.7 6	4.6 2	4.6 2	4.71	4.57	4.48	4.57	4.52	4.57	4.05	4.67	4.67	4.71
13 35	MORALES LUNA FELIPA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 64	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS FORRAJEROS	4.58	4.77	4.4 0	4.6 0	4.4 0	4.6 0	4.4 0	4.2 0	4.6 0	4.6 0	4.8 0	5.00	5.00	4.80	4.40	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.60
13 35	MORALES LUNA FELIPA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 96	PRODUCCIÓN DE HONGOS COMESTIBLES	4.58	4.77	4.8 5	4.9 0	4.6 0	4.8 0	4.4 0	4.7 5	4.9 5	4.9 0	4.9 0	4.80	4.75	5.00	4.90	4.90	4.55	4.80	4.85	4.90	4.80
13 68	OYERVIDES GARCIA ARNOLDO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 84	PRÁCTICAS AGRÍCOLAS III	4.68	4.72	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	4.5 0	4.5 0	4.5 0	5.0 0	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00
14 97	NAVARRO GUERRERO ENRIQUE	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 31	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	4.58	4.35	4.8 0	4.4 0	4.4 0	4.6 0	4.3 0	4.3 0	4.6 0	4.2 0	4.5 0	4.30	4.30	4.20	4.70	4.70	4.60	4.00	4.60	4.80	4.80
14 97	NAVARRO GUERRERO ENRIQUE	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 56	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN II	4.58	4.35	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
15 29	DE LEON CASTILLO HUMBERTO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 20	MEJORAMIENTO DE PLANTAS	4.68	4.85	4.7 6	4.7 6	4.5 5	4.7 6	4.3 9	4.6 4	4.7 3	4.7 3	5.0 0	5.00	4.97	4.91	4.82	4.85	4.91	4.97	4.97	4.94	4.94
15 29	DE LEON CASTILLO HUMBERTO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 70	MEJORAMIENTO DE PLANTAS III	4.68	4.85	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	4.8 9	4.8 9	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
20 50	MUÑOZ ROMERO LUIS ANGEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 68	GENÉTICA AVANZADA	4.72	4.89	4.6 7	4.6 7	4.2 3	4.5 3	4.4 3	4.2 3	4.7 0	4.5 7	4.9 3	4.90	4.90	4.87	4.77	4.70	4.80	4.70	4.87	4.87	4.83
23 10	GOMEZ MARTINEZ SUSANA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 98	INGENIERÍA GENÉTICA	4.58	4.83	4.6 7	4.7 1	4.5 7	4.6 2	4.4 8	4.3 3	4.7 6	4.6 2	4.7 6	4.67	4.71	4.81	4.71	4.67	4.67	4.33	4.71	4.67	4.71
26 02	ZAMORA VILLA VICTOR MANUEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 53	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	4.46	4.62	4.9 6	4.6 8	4.4 0	4.6 8	4.2 8	4.6 0	4.6 8	4.6 8	4.8 4	4.84	4.84	4.96	4.80	4.92	4.92	4.84	4.88	4.92	4.92

27 71	TORRES TAPIA MARIA ALEJANDRA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 72	BIOTECNOLOGÍA	4.75	4.86	4.7 4	4.8 4	4.2 6	4.7 4	4.4 7	4.5 8	4.6 3	4.5 8	4.3 7	4.53	4.74	4.79	4.53	4.68	4.74	4.58	4.79	4.84	4.84
27 71	TORRES TAPIA MARIA ALEJANDRA	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 93	BIOTECNOLOGÍA II	4.75	4.86	4.8 0	4.7 0	4.4 0	4.7 0	4.4 0	4.3 0	4.6 0	4.6 0	4.7 0	4.80	4.80	4.70	4.70	4.70	4.60	4.80	4.80	4.90	4.90
29 30	MARTINEZ REYNA JUAN MANUEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 81	ORGANISMOS TRANSGÉNICOS	4.57	4.77	4.7 3	4.7 3	4.6 4	4.5 5	4.5 5	4.7 3	4.8 2	4.7 3	4.9 1	4.91	4.91	4.91	4.91	4.73	4.73	4.91	4.82	4.55	4.55
29 30	MARTINEZ REYNA JUAN MANUEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 99	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.57	4.77	5.0 0	3.0 0	5.0 0	5.0 0	3.0 0	1.0 0	5.0 0	3.0 0	4.0 0	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00
32 68	VAZQUEZ BADILLO MARIO ERNESTO	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 48	TECNOLOGÍA DE SEMILLAS II	4.43	4.92	4.6 3	4.5 8	4.5 4	4.7 9	4.2 9	4.6 3	4.6 7	4.6 3	4.9 6	4.92	4.96	4.96	4.88	4.71	4.75	4.79	4.92	4.92	4.92
33 40	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 88	MANEJO DE POSTCOSECHA	4.47	4.75	4.0 0	4.5 0	5.0 0	4.0 0	3.0 0	4.5 0	5.0 0	5.0 0	4.5 0	5.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.50	4.00
33 40	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	FITOMEJORAMIENTO	SFIT4 95	PRÁCTICAS AGRÍCOLAS	4.47	4.75	4.8 0	4.7 5	4.6 1	4.7 6	4.5 7	4.6 5	4.8 0	4.7 3	4.7 8	4.69	4.80	4.82	4.47	4.75	4.78	4.55	4.76	4.76	4.84

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo en Producción es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
INGENIERO AGRÓNOMO EN PRODUCCIÓN	34	34	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 34 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.35 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar

15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al manejo de herramientas TIC es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.6.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Forestal de la División de Agronomía:

EX P	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE DE MATERIA	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
3986	GONZALEZ LOPEZ HECTOR DARIO	FORESTAL	SFOR413	DENDROMETRÍA	4.62	4.69	4.91	4.55	4.32	4.59	4.68	4.55	4.73	4.64	5.00	4.82	4.91	4.82	4.77	4.09	4.27	4.68	4.64	4.86	4.73
3860	DIAZ BALDERAS JOSE ANISETO	FORESTAL	SFOR446	SILVICULTURA	4.77	4.91	4.94	4.94	4.44	4.94	4.38	4.88	4.88	4.81	4.88	5.00	5.00	5.00	4.88	4.94	4.88	4.69	4.94	4.94	4.94
3771	MENDEZ GONZALEZ JORGE	FORESTAL	SFOR458	ORDENAMIENTO HIDROLÓGICO FORESTAL	4.50	4.81	4.80	4.83	4.30	4.53	4.03	4.47	4.50	4.53	4.90	4.97	4.90	4.83	4.73	4.70	4.80	4.63	4.80	4.73	4.90
3719	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	FORESTAL	SFOR483	INGENIERÍA DE CAMINOS FORESTALES	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3274	GARCIA VALDEZ MELCHOR	FORESTAL	SFOR421	SUELOS FORESTALES	4.57	4.54	4.80	4.75	3.85	4.70	4.35	4.68	4.75	4.68	4.70	3.98	4.55	4.68	4.55	4.48	4.50	4.50	4.70	4.58	4.73
3126	FLORES LOPEZ CELESTINO	FORESTAL	SFOR419	INVENTARIOS FORESTALES	4.67	4.84	4.78	4.88	4.63	4.72	4.50	4.59	4.69	4.59	4.91	4.94	4.94	4.84	4.88	4.94	4.75	4.69	4.91	4.75	4.72
3112	BRAHAM SABAG SERGIO	FORESTAL	SFOR454	SEMILLAS Y VIVEROS FORESTALES	4.64	4.88	4.87	4.70	4.60	4.80	4.40	4.53	4.50	4.70	4.93	5.00	4.90	4.80	4.70	4.73	4.80	4.90	4.97	4.97	4.93
3080	VALENCIA MANZO SALVADOR	FORESTAL	SFOR413	DENDROMETRÍA	4.42	4.85	4.67	4.44	4.00	4.44	3.94	4.56	4.78	4.56	5.00	5.00	5.00	4.67	4.39	4.67	4.78	4.83	5.00	5.00	
21	NAJERA CASTRO JOSE		SFOR446	SILVICULTURA	4.69	4.93	4.88	4.75	4.44	4.81	4.56	4.56	4.70	4.70	5.00	5.00	4.94	4.94	4.94	4.94	4.88	4.75	4.94	4.94	4.94

48	ARMANDO	FORESTAL											5	5	0											
19 92	NAJERA DIAZ ANDRES	FORESTAL	SFOR472	MANEJO DEL FUEGO	4.56	4.17	4.66	4.77	4.29	4.66	4.49	4.54	4.60	4.46	4.31	4.66	4.40	4.40	4.40	3.94	3.89	4.11	4.26	3.83	3.63	
19 17	ZARATE LUPERCIO ALEJANDRO	FORESTAL	SFOR433	SENSORES REMOTOS	4.51	4.66	4.86	4.88	4.07	4.64	4.29	4.40	4.67	4.31	4.90	4.69	4.93	4.86	4.62	4.33	4.40	4.62	4.69	4.67	4.60	
14 95	RAMIREZ DIAZ JOSE ANTONIO	FORESTAL	SFOR474	RECURSOS RENOVABLES DE ZONAS ÁRIDAS	4.38	4.32	4.57	4.50	4.43	4.50	4.43	4.21	4.21	4.14	4.57	4.50	4.43	4.29	4.07	4.21	4.21	4.36	4.29	4.29	4.29	
74 5	FLORES FLORES JORGE DAVID	FORESTAL	SFOR435	SANIDAD FORESTAL II	4.81	4.82	4.83	4.78	4.72	4.89	4.67	4.89	4.83	4.89	4.83	4.89	4.89	4.89	4.78	4.72	4.78	4.72	4.78	4.89	4.89	
74 5	FLORES FLORES JORGE DAVID	FORESTAL	SFOR479	DASONOMÍA URBANA	4.81	4.82	4.71	4.71	4.86	4.86	4.43	4.64	4.79	4.79	4.86	4.93	4.93	4.86	4.93	4.93	4.64	4.86	4.86	4.86	4.86	
14 95	RAMIREZ DIAZ JOSE ANTONIO	FORESTAL	SFOR477	SISTEMAS AGROFORESTALES	4.38	4.32	4.71	4.67	4.42	4.63	4.29	4.21	4.17	4.25	4.58	4.54	4.54	4.38	3.83	4.04	4.17	4.33	4.04	4.42	4.33	
14 95	RAMIREZ DIAZ JOSE ANTONIO	FORESTAL	SFOR499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.38	4.32	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
19 17	ZARATE LUPERCIO ALEJANDRO	FORESTAL	SFOR434	SENSORES REMOTOS II	4.51	4.66	4.71	4.79	4.57	4.79	4.64	4.86	4.93	4.93	4.93	4.86	4.93	4.93	5.00	5.00	4.93	4.93	5.00	4.93	5.00	
19 92	NAJERA DIAZ ANDRES	FORESTAL	SFOR475	MANEJO DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS	4.56	4.17	4.70	4.80	4.70	4.40	4.20	4.70	5.00	4.70	4.60	4.70	4.80	4.80	4.60	4.60	4.70	4.20	4.70	4.70	4.60	
21 48	NAJERA CASTRO JOSE ARMANDO	FORESTAL	SFOR476	ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE MANEJO FORESTAL	4.69	4.93	4.95	4.90	4.71	5.00	4.81	4.86	4.86	4.90	4.95	4.86	4.95	4.90	4.90	4.81	4.86	4.81	4.90	4.81	4.81	
30 80	VALENCIA MANZO SALVADOR	FORESTAL	SFOR423	MEJORAMIENTO GENÉTICO FORESTAL	4.42	4.85	4.76	4.62	3.92	4.46	4.05	4.43	4.65	4.54	5.00	4.95	4.95	4.97	4.84	4.49	4.65	4.86	4.95	4.97	4.97	
31 26	FLORES LOPEZ CELESTINO	FORESTAL	SFOR484	CONSERVACIÓN DE ESPECIES FORESTALES	4.67	4.84	4.86	4.86	4.86	4.86	5.00	4.86	4.86	4.86	5.00	4.86	5.00	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	5.00	5.00	
32 74	GARCIA VALDEZ MELCHOR	FORESTAL	SFOR436	LEGISLACIÓN FORESTAL Y AMBIENTAL	4.57	4.54	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.50	4.67	4.67	4.83	4.83	4.67	4.67	4.67	4.83	4.83	4.83	

37 19	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	FORESTAL	SFOR485	ECOTURISMO	4.94	5.00	4.87	4.87	4.93	4.93	4.60	4.80	4.93	4.93	4.80	4.67	4.80	4.93	4.93	4.93	4.93	4.93	4.93	4.93	4.93	4.93
37 19	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	FORESTAL	SFOR486	INDUSTRIAS FORESTALES	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
37 19	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	FORESTAL	SFOR499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
38 60	DIAZ BALDERAS JOSE ANISETO	FORESTAL	SFOR481	PRESTACION DE SERVICIOS TECNICOS FORESTALES	4.77	4.91	4.73	4.73	4.82	4.91	4.82	4.82	4.91	4.91	4.82	4.73	4.91	5.00	4.91	5.00	4.82	4.91	4.91	4.91	4.91	5.00
38 60	DIAZ BALDERAS JOSE ANISETO	FORESTAL	SFOR487	RESTAURACIÓN DE SUELOS FORESTALES	4.77	4.91	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
39 86	GONZALEZ LOPEZ HECTOR DARIO	FORESTAL	SFOR466	EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL	4.62	4.69	4.78	4.89	3.78	4.22	3.89	4.56	4.78	5.00	5.00	4.89	5.00	4.67	4.33	4.00	4.44	4.56	4.78	4.67	4.67	
39 86	GONZALEZ LOPEZ HECTOR DARIO	FORESTAL	SFOR499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.62	4.69	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

El resultado para la carrera de Ingeniero Forestal es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
INGENIERO FORESTAL	13	13	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 13 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.32 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación, además de prácticas de campo.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico

13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.7.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Horticultura de la División de Agronomía:

EX P	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19	
418	BACOPULOS TELLEZ ELYN	HORTICULTURA	SHOR 448	PRODUCCIÓN HORTÍCOLA EN INVERNADEROS	4.40	4.15	4.42	4.58	4.27	4.54	4.04	4.35	4.58	4.42	4.27	4.31	4.27	4.31	4.12	4.08	3.96	4.04	3.92	4.31	4.12	
418	BACOPULOS TELLEZ ELYN	HORTICULTURA	SHOR 499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.40	4.15	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
487	RAMIREZ RODRIGUEZ HOMERO	HORTICULTURA	SHOR 421	FISIOTECNIA DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.67	4.88	4.78	4.96	4.17	4.96	4.35	4.65	4.87	4.61	5.00	4.70	4.70	4.87	4.87	4.91	4.91	4.78	4.96	5.00	5.00	
1029	MENDOZA VILLARREAL ROSALINDA	HORTICULTURA	SHOR 456	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS HORTÍCOLAS	4.47	3.99	4.58	4.45	4.32	4.55	4.29	4.48	4.65	4.45	3.84	3.48	3.68	3.84	3.94	4.10	4.13	4.00	4.13	4.39	4.39	
1466	BUSTAMANTE GARCIA MARCO ANTONIO	HORTICULTURA	SHOR 423	NUTRICIÓN DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.79	4.67	4.82	4.86	4.68	4.89	4.64	4.71	4.86	4.86	4.82	4.75	4.75	4.86	4.75	4.21	4.21	4.71	4.71	4.79	4.79	
1726	SANCHEZ LOPEZ ALFREDO	HORTICULTURA	SHOR 471	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA TEMPLADO	4.73	4.73	4.88	4.79	4.67	4.75	4.63	4.63	4.79	4.71	4.88	4.83	4.83	4.75	4.58	4.50	4.63	4.71	4.71	4.83	4.79	
1875	MARTINEZ CANO ANDRES	HORTICULTURA	SHOR 441	FRUTICULTURA	4.57	4.82	4.86	4.76	4.15	4.69	4.37	4.47	4.68	4.54	4.97	4.93	4.83	4.88	4.78	4.69	4.69	4.81	4.81	4.85	4.81	
1875	MARTINEZ CANO ANDRES	HORTICULTURA	SHOR 465	PRODUCCIÓN DE FRUTALES DE CLIMA TEMPLADO	4.57	4.82	5.00	4.50	4.00	5.00	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
18	BA?UELOS HERRERA			PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE CORTE	4.66	4.68	4.7	4.7	4.3	4.7	4.5	4.6	4.7	4.7	4.4	4.82	4.71	4.68	4.60	4.76	4.76	4.71	4.72	4.57	4.74	

77	LEOBARDO	HORTICULTURA	SHOR 463			8	4	8	5	3	8	4	1	6											
20 13	GALVAN LUNA JUAN JOSE	HORTICULTURA	SHOR 473	PRODUCCIÓN DE FRUTALES TROPICALES	4.45	4.32	4.63	4.59	4.29	4.42	4.44	4.49	4.44	4.05	3.98	4.27	4.49	4.32	4.32	4.29	4.32	4.37	4.61	4.54	
27 89	VALDES OYERVIDES FRANCISCO JAVIER	HORTICULTURA	SHOR 430	INTRODUCCIÓN A LA PRODUCCIÓN DE PLANTAS MEDICINALES Y ESPECIAS	4.59	4.36	4.74	4.70	4.57	4.74	4.43	4.35	4.70	4.22	4.57	4.39	4.26	4.26	4.39	4.35	4.04	4.35	4.52	4.61	
30 31	ROBLEDO TORRES VALENTIN	HORTICULTURA	SHOR 448	PRODUCCIÓN HORTÍCOLA EN INVERNADEROS	4.72	4.77	4.84	4.81	4.41	4.81	4.66	4.72	4.89	4.94	4.75	4.81	4.84	4.66	4.63	4.63	4.69	4.81	4.91	4.81	
30 72	RODRIGUEZ GALINDO GERARDO	HORTICULTURA	SHOR 430	INTRODUCCIÓN A LA PRODUCCIÓN DE PLANTAS MEDICINALES Y ESPECIAS	4.58	4.26	4.76	4.79	4.64	4.76	4.36	4.55	4.28	4.64	4.48	4.27	4.06	3.79	4.03	4.09	3.94	4.24	4.67	4.64	
30 72	RODRIGUEZ GALINDO GERARDO	HORTICULTURA	SHOR 443	OLERICULTURA	4.58	4.26	4.76	4.78	4.35	4.81	4.44	4.71	4.72	4.90	4.85	4.77	4.81	4.35	4.73	4.71	4.17	4.74	4.71	4.83	
31 60	REYES SALAS VICTOR MANUEL	HORTICULTURA	SHOR 441	FRUTICULTURA	4.68	4.81	4.80	4.70	4.44	4.83	4.50	4.63	4.73	4.90	4.77	4.71	4.80	4.69	4.87	4.84	4.64	4.86	4.89	4.90	
31 77	SANDOVAL RANGEL ALBERTO	HORTICULTURA	SHOR 443	OLERICULTURA	4.57	4.57	4.76	4.80	4.40	4.76	4.44	4.48	4.48	4.68	4.60	4.64	4.52	4.36	4.64	4.68	4.28	4.60	4.60	4.64	
31 77	SANDOVAL RANGEL ALBERTO	HORTICULTURA	SHOR 471	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA TEMPLADO	4.57	4.57	4.83	5.00	4.67	4.83	4.33	4.50	4.67	4.67	4.17	4.50	4.50	4.50	5.00	4.83	4.50	4.67	5.00	4.83	
33 03	BENAVIDES MENDOZA ADALBERTO	HORTICULTURA	SHOR 451	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	4.66	4.80	4.81	4.88	4.38	4.81	4.44	4.63	4.65	4.75	4.88	4.75	4.81	4.75	4.81	4.75	4.69	4.75	4.94	4.88	
34 53	ROJAS DUARTE ALFONSO	HORTICULTURA	SHOR 467	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE MACETA	4.51	4.21	4.71	4.79	3.86	4.64	4.79	4.21	4.21	4.21	4.14	4.57	4.36	4.21	3.86	3.93	3.57	4.29	4.71	4.50	
34 53	ROJAS DUARTE ALFONSO	HORTICULTURA	SHOR 493	JARDINES ORNAMENTALES	4.51	4.21	4.77	4.82	4.27	4.82	4.50	4.57	4.64	4.41	4.50	4.50	4.50	4.45	4.05	4.14	4.05	4.41	4.55	4.41	
35 87	GONZALEZ FUENTES JOSE ANTONIO	HORTICULTURA	SHOR 457	ORNAMENTALES	4.72	4.81	4.82	4.76	4.35	4.76	4.65	4.76	4.82	4.76	4.76	4.88	4.82	4.76	4.76	4.71	4.82	4.88	4.88	4.88	
38 64	CABRERA DE LA FUENTE MARCELINO	HORTICULTURA	SHOR 443	OLERICULTURA	4.54	4.66	4.83	4.78	4.13	4.87	4.52	4.22	4.42	4.78	4.65	4.87	4.65	4.83	4.57	4.65	4.26	4.61	4.74	4.65	

38 64	CABRERA DE LA FUENTE MARCELINO	HORTICU LTURA	SHOR 471	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA TEMPLADO	4.54	4.66	5.0 0	4.8 0	4.8 0	5.0 0	4.8 0	5.0 0	4.8 0	5.0 0	4.8 0	4.20	5.00	5.00	4.80	4.60	4.80	4.80	5.00	4.80	4.80
38 65	AUREOLES RODRIGUEZ FABIOLA	HORTICU LTURA	SHOR 426	PROPAGACIÓN DE PLANTAS	4.70	4.74	4.8 2	4.8 6	4.3 6	4.8 2	4.5 7	4.6 8	4.7 1	4.7 9	4.7 9	4.71	4.75	4.79	4.61	4.75	4.79	4.64	4.71	4.82	4.75
38 65	AUREOLES RODRIGUEZ FABIOLA	HORTICU LTURA	SHOR 466	COSECHA Y MANEJO DE POSTCOSECHA	4.70	4.74	4.7 3	4.7 3	4.3 6	4.8 2	4.0 9	4.3 6	4.7 3	4.1 8	4.8 2	4.91	4.73	4.82	4.73	4.73	4.82	4.55	4.91	5.00	5.00
39 24	VALDEZ AGUILAR LUIS ALONSO	HORTICU LTURA	SHOR 497	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE CULTIVOS HIDROPÓNICOS	4.38	4.79	4.3 3	4.6 7	4.0 0	4.3 3	4.0 0	4.3 3	4.3 3	5.0 0	4.6 7	5.00	4.67	5.00	4.67	5.00	4.67	4.67	4.67	5.00	4.67

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo en Horticultura es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo en Horticultura	20	20	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 20 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.26 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos

- 18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
- 19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

- 20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
- 21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al manejo de herramientas TIC es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.

Nota: Referente a los docentes que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.8.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Mecánico Agrícola de la División de Ingeniería:

EX P	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Pre g 10	Pre g 11	Pre g 12	Pre g 13	Pre g 14	Pre g 15	Pre g 16	Pre g 17	Pre g 18	Pre g 19	
23 62	DE ALBA ROMENUS KARIM	SUBDIR. DE INFORMATICA Y TELEC.	SMA Q437	MECÁNICA DE FLUIDOS	4.47	4.61	4.8 3	4.6 7	4.2 2	4.5 6	4.1 7	4.5 0	4.3 9	4.3 9	4.8 9	4.83	4.89	4.83	4.33	3.89	3.94	4.83	4.56	4.83	4.89	
40 23	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q402	INGENIERÍA AGRÍCOLA I	4.37	4.25	4.8 0	4.6 6	3.9 6	4.5 4	4.0 2	4.1 4	4.4 3	4.3 9	4.5 5	3.93	4.21	4.63	3.77	3.88	4.02	4.54	4.38	4.36	4.45	
37 92	CAMPOS MAGA?A SANTOS GABRIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q447	SEMINARIO DE TESIS	4.66	4.82	4.8 8	4.6 9	4.6 3	4.7 5	4.5 0	4.4 4	4.6 9	4.7 5	5.0 0	4.94	4.94	5.00	4.88	4.38	4.63	4.50	4.94	4.94	4.94	
33 97	CADENA ZAPATA MARTIN	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q454	LABRANZA PARA CONSERVACIÓN DE SUELO, AGUA Y ENERGÍA	4.64	4.45	4.5 9	4.5 9	4.6 4	4.7 3	4.5 5	4.6 8	4.6 4	4.7 3	4.1 4	4.18	4.59	4.68	4.55	4.32	4.50	4.14	4.41	4.82	4.68	
32 35	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q444	DISEÑO MECÁNICO	4.53	4.95	4.8 0	5.0 0	4.0 0	4.2 0	4.2 0	4.4 0	5.0 0	4.6 0	5.0 0	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	5.00	5.00	5.00
31 58	GONZALEZ RAMIREZ HECTOR EMILIO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q406	ELECTRICIDAD Y MAGNETISMO	4.42	4.56	4.8 2	4.6 5	4.2 9	4.5 3	4.1 2	4.2 9	4.2 9	4.3 5	4.8 2	4.76	4.65	4.59	4.24	4.00	4.24	4.59	4.47	4.88	4.88	
31 23	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q408	MECÁNICA II	4.52	4.67	4.8 2	4.7 3	4.2 7	4.4 1	4.4 1	4.4 1	4.6 4	4.4 5	4.8 2	4.59	4.50	4.68	4.64	4.86	4.77	3.91	4.73	4.91	4.91	
25 00	DE VALLE TREVI?O JOSE JUAN	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q403	TRACTORES E IMPLEMENTOS	4.54	4.53	5.0 0	4.8 2	4.2 9	4.8 9	4.1 1	4.4 6	4.4 3	4.3 2	4.9 3	4.96	4.89	4.75	3.93	4.36	4.18	4.75	4.61	4.29	4.21	

22 84	GAYTAN MU?IZ TOMAS	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q403	TRACTORES E IMPLEMENTOS	4.54	4.38	4.86	4.68	4.57	4.61	4.07	4.50	4.50	4.54	4.50	4.43	4.64	4.57	4.18	4.25	4.18	3.86	4.46	4.57	4.57
14 40	GONZALEZ GARZA ROSENDO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q418	MECANIZACIÓN AGRÍCOLA	4.52	4.67	4.64	4.57	4.25	4.77	4.23	4.59	4.66	4.45	4.70	4.57	4.82	4.61	4.18	4.68	4.75	4.61	4.75	4.86	4.82
22 84	GAYTAN MU?IZ TOMAS	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q472	ENERGÍAS ALTERNATIVAS	4.54	4.38	4.75	4.30	4.40	4.70	4.20	4.35	4.40	4.60	4.25	3.95	3.65	3.40	3.45	3.65	3.60	3.00	3.85	4.10	4.20
25 00	DE VALLE TREVI?O JOSE JUAN	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q424	MAQUINARIA AGRÍCOLA	4.54	4.53	4.71	4.76	4.43	4.78	4.31	4.55	4.78	4.65	4.92	4.86	4.82	4.29	4.43	4.47	4.69	4.63	4.61	4.61	4.55
25 04	DE LA PE?A CASAS BLANCA ELIZABETH	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q497	ÉTICA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	4.58	4.60	4.91	4.86	4.32	4.68	4.21	4.47	4.56	4.63	4.09	4.58	4.49	4.63	4.44	4.81	4.68	4.53	4.82	4.77	4.79
31 23	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q431	ÓRGANOS DE MÁQUINAS Y MECANISMOS	4.52	4.67	4.80	4.87	4.80	4.53	4.47	4.60	4.80	4.80	4.93	4.73	4.73	4.93	4.53	4.93	4.93	4.67	4.93	5.00	5.00
31 23	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q460	DIBUJO AVANZADO	4.52	4.67	4.75	4.81	4.69	4.81	4.69	4.88	4.69	4.69	4.69	4.50	4.69	4.75	4.56	4.75	4.75	4.63	4.75	4.75	4.75
31 58	GONZALEZ RAMIREZ HECTOR EMILIO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q462	DIBUJO EN INGENIERÍA	4.42	4.56	4.70	4.63	4.39	4.70	4.07	4.42	4.40	4.49	4.89	4.91	4.82	4.39	4.65	4.74	4.68	4.86	4.86	4.86	4.86
32 35	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q452	PROCESOS DE MANUFACTURA	4.53	4.95	4.71	4.71	4.19	4.68	4.35	4.52	4.61	4.55	4.77	4.74	4.77	4.74	4.61	4.58	3.74	4.77	4.61	4.65	4.65
32 35	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q475	MECÁNICA DE MATERIALES II	4.53	4.95	4.75	4.92	4.75	4.92	4.67	5.00	5.00	5.00	4.67	4.75	4.92	4.92	4.92	4.75	4.75	4.25	5.00	4.92	4.92
32 35	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q477	INSTRUMENTACIÓN	4.53	4.95	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
32 35	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q478	TRANSFERENCIA DE ENERGÍA	4.53	4.95	4.77	4.92	4.54	4.62	4.46	4.62	4.85	4.79	4.69	4.92	5.00	4.77	4.46	4.69	3.92	4.92	4.77	4.77	4.77
37 92	CAMPOS MAGA?A SANTOS GABRIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q467	AUTOMATIZACIÓN	4.66	4.82	4.85	4.77	4.54	4.77	4.46	4.69	4.85	4.69	4.85	4.77	4.69	4.23	4.08	4.15	4.08	4.69	4.85	4.77	4.77
37 92	CAMPOS MAGA?A SANTOS GABRIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q469	MAQUINARIA AGROINDUSTRIAL	4.66	4.82	5.00	5.00	4.67	5.00	4.67	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33	4.67	4.33	4.33	4.67	4.33	4.33	5.00	5.00

37 92	CAMPOS MAGA? SANTOS GABRIEL	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q473	AUTOMATIZACIÓN AGROINDUSTRIAL	4.66	4.82	4.7 9	4.7 1	4.6 4	4.7 9	4.7 1	4.6 4	4.8 6	4.7 1	5.0 0	4.93	4.93	4.86	4.79	4.57	4.86	4.50	4.79	5.00	4.93
40 23	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q448	PRUEBAS Y EVALUACIÓN DE MAQUINARIA AGRÍCOLA	4.37	4.25	4.7 6	4.8 2	4.4 1	4.7 6	4.5 3	4.7 1	4.6 1	4.3 5	4.12	4.29	4.47	4.53	3.82	3.94	4.12	4.06	4.24	4.35	
40 23	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q455	MAQUINARIA PARA AGRICULTURA DE PRECISIÓN	4.37	4.25	4.7 7	4.8 2	4.5 5	4.5 5	4.5 0	4.5 5	4.5 9	4.5 5	4.3 6	4.27	4.50	4.41	4.32	4.27	4.23	4.50	4.36	4.55	4.45
40 23	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQUINARIA AGRICOLA	SMA Q485	MAQUINARIA PARA APLICACIÓN DE AGROQUÍMICOS	4.37	4.25	4.6 7	4.7 5	4.5 4	4.7 1	4.4 2	4.5 8	4.5 4	4.5 8	4.6 3	4.42	4.46	4.63	4.21	4.29	4.42	4.54	4.54	4.75	4.63

El resultado para la carrera de Ingeniero Mecánico Agrícola es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Mecánico Agrícola	10	10	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 10 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.25 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos

- 18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
- 19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

- 20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
- 21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente a los docentes que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.9.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos de la División de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
235	RODRIGUEZ GALINDO JOSE AMANDO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA426	ALIMENTOS Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	4.70	4.71	4.60	4.70	4.30	5.00	4.60	4.70	5.00	4.70	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.30	4.40	4.80	4.60	4.80	4.50
235	RODRIGUEZ GALINDO JOSE AMANDO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA479	NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN PORCINA	4.70	4.71	4.80	4.80	4.40	5.00	5.00	4.60	5.00	4.80	5.00	5.00	4.80	4.60	4.40	4.40	4.80	4.80	4.60	4.80	4.80
268	FUENTES LARA LAURA OLIVIA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA440	ANÁLISIS DE PRODUCTOS PECUARIOS	4.88	4.93	4.94	4.94	4.89	5.00	4.61	4.94	4.89	4.83	5.00	5.00	5.00	4.94	4.78	4.83	4.89	4.94	4.94	4.94	4.94
268	FUENTES LARA LAURA OLIVIA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA446	ANÁLISIS DE NUTRIENTES Y ALIMENTOS FUNCIONALES	4.88	4.93	4.92	4.77	4.46	4.85	4.38	4.85	4.85	4.85	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.85	4.85	4.92	4.92	5.00	5.00
617	LOPEZ TRUJILLO RAMIRO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA475	NUTRICIÓN DE RUMIANTES EN AGOSTADERO	4.77	4.88	4.75	4.75	5.00	4.75	4.50	4.63	5.00	4.75	4.88	5.00	4.88	5.00	4.88	4.88	4.75	5.00	4.75	5.00	4.63
852	MELLADO BOSQUE MIGUEL ANGEL	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA421	NUTRICIÓN ANIMAL	4.73	4.83	4.92	4.75	4.58	4.92	4.50	4.67	4.83	4.67	4.75	4.83	5.00	5.00	4.92	4.75	4.67	4.83	4.75	4.67	4.92
3006	GARCIA MARTINEZ JOSE EDUARDO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA472	NUTRICIÓN EN CORRAL DE ENGORDA	4.71	4.91	4.67	4.67	4.33	4.67	4.67	5.00	5.00	4.67	4.67	5.00	4.67	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

3006	GARCIA MARTINEZ JOSE EDUARDO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA487	BALANCEO DE RACIONES	4.71	4.91	5.00	5.00	4.58	5.00	4.83	4.92	5.00	5.00	4.92	4.58	4.83	4.83	4.83	5.00	5.00	4.67	4.92	5.00	4.92
3113	RUELAS CHACON XOCHITL	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI445	TOXICOLOGÍA	4.61	4.88	4.91	4.88	4.18	4.74	4.21	4.56	4.82	4.59	4.94	4.88	4.85	4.91	4.88	4.88	4.88	4.65	4.91	4.94	4.94
3113	RUELAS CHACON XOCHITL	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI446	MÉTODOS AVANZADOS DE EVALUACIÓN SENSORIAL	4.61	4.88	4.88	4.50	4.13	4.63	4.25	4.38	4.88	4.75	5.00	5.00	4.63	4.88	5.00	4.88	4.75	4.75	5.00	5.00	5.00
3389	FLORES VERASTEGUI MILDRED INNA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI428	TALLER DE MATERIAS PRIMAS ALIMENTICIAS	4.81	5.00	4.94	4.94	4.61	5.00	4.61	4.67	4.94	4.78	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3389	FLORES VERASTEGUI MILDRED INNA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI449	TALLER DE ANÁLISIS DE ALIMENTOS II	4.81	5.00	4.92	4.81	4.70	4.95	4.59	4.81	4.81	4.89	4.97	4.97	4.97	4.97	4.89	4.89	4.89	4.95	4.97	4.97	4.92
3497	AGUILERA CARBO ANTONIO FRANCISCO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA484	NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN EN ACUACULTURA	4.54	4.60	4.50	4.70	4.60	4.80	4.30	4.30	4.70	4.40	4.40	4.70	4.70	4.70	4.60	4.40	4.50	4.50	4.70	4.80	4.60
3549	CRUZ RODRIGUEZ CAMELIA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SNUA401	PRINCIPIOS DE NUTRICIÓN ANIMAL	4.78	4.90	4.93	4.93	4.40	4.90	4.60	4.80	4.87	4.80	4.97	4.97	4.97	4.97	4.77	4.93	4.93	4.73	4.93	4.90	4.87
3714	HERNANDEZ CENTENO FRANCISCO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI428	TALLER DE MATERIAS PRIMAS ALIMENTICIAS	4.58	4.44	4.88	4.83	3.83	4.75	4.29	4.67	4.83	4.58	4.88	4.96	4.96	4.83	4.46	3.92	3.88	4.58	4.21	4.21	3.92
3714	HERNANDEZ CENTENO FRANCISCO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI490	ÉTICA PROFESIONAL	4.58	4.44	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	3.00	4.50	4.50	3.50	4.50	4.50	4.50
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAJAIRA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI414	FENÓMENOS DE TRANSPORTE	4.81	4.91	5.00	5.00	4.59	4.95	4.55	4.68	5.00	4.73	4.95	4.91	5.00	5.00	4.50	5.00	4.95	4.77	4.95	5.00	5.00
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAJAIRA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI453	BALANCE DE MATERIA Y ENERGÍA	4.81	4.91	4.77	4.85	4.62	4.92	4.92	4.62	4.92	4.92	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.77	5.00	5.00	5.00

3867	CRUZ HERNANDEZ MARIO ALBERTO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI430	ENZIMOLOGÍA	4.70	4.44	4.88	4.88	4.50	5.00	4.50	4.63	4.63	4.63	4.25	3.88	4.13	4.25	4.25	4.75	4.75	4.00	4.63	5.00	5.00	
3867	CRUZ HERNANDEZ MARIO ALBERTO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI458	SEMINARIO	4.70	4.44	4.67	4.72	4.50	4.72	4.50	4.22	4.50	4.56	4.11	3.56	4.06	4.11	4.39	4.33	4.33	3.89	4.33	4.72	4.72	
3869	MARTINEZ VAZQUEZ DOLORES GABRIELA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI474	INGENIERÍA DE ALIMENTOS I	4.69	4.36	4.89	4.78	4.47	4.69	4.47	4.67	4.81	4.72	4.67	3.81	4.31	4.56	4.50	3.97	4.11	4.33	4.36	4.72	4.58	
3869	MARTINEZ VAZQUEZ DOLORES GABRIELA	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI476	INGENIERÍA DE ALIMENTOS II	4.69	4.36	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4048	ROBLEDO OLIVO ARMANDO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI453	BALANCE DE MATERIA Y ENERGÍA	4.69	4.58	4.89	4.70	4.59	4.85	4.48	4.67	4.78	4.59	4.67	4.56	4.67	4.70	4.56	4.33	4.41	4.56	4.48	4.67	4.78	
4048	ROBLEDO OLIVO ARMANDO	NUTRICION Y ALIMENTOS	SALI499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.69	4.58	5.00	5.00	5.00	5.00	3.67	4.33	4.33	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3583	CASTELO MEJIA MARIA ELENA	ENFERMERIA	SALI410	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	4.74	4.46	4.90	4.90	4.33	4.87	4.52	4.73	4.92	4.71	4.58	4.63	4.71	4.62	4.02	4.25	4.17	4.65	4.44	4.52	4.50	

El resultado para la carrera de Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos	15	15	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 15 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

- 22. Asistes a clases
- 23. Eres puntual
- 24. Participas en clase
- 25. Cumples con las tareas que asigna el profesor
- 26. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
- 27. Tu grupo es cumplido
- 28. Tu grupo es respetuoso
- 29. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

- 30. Asiste a clases
- 31. Es puntual

32. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
33. Cubre los temas del programa analítico
34. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
35. Es claro al exponer y explicar
36. Es claro al asesorar
37. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
38. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
39. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
40. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

41. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
42. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente a los docentes que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.10.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Parasitólogo de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Pre g 10	Pre g 11	Pre g 12	Pre g 13	Pre g 14	Pre g 15	Pre g 16	Pre g 17	Pre g 18	Pre g 19
3948	OCHOA FUENTES YISA MARIA	PARASITOLOGIA	SPAR450	INOCUIDAD ALIMENTARIA	4.66	4.72	4.76	4.81	4.33	4.76	4.43	4.62	4.81	4.76	4.52	4.67	4.62	4.81	4.71	4.81	4.86	4.29	4.86	4.90	4.90
3563	CERNA CHAVEZ ERNESTO	PARASITOLOGIA	SPAR405	MODELOS POBLACIONALES	4.66	4.65	4.96	4.91	4.39	4.76	4.30	4.63	4.63	4.69	4.59	4.65	4.76	4.76	4.33	4.72	4.74	4.48	4.67	4.70	4.72
3237	GALLEGOS MORALES GABRIEL	PARASITOLOGIA	SPAR472	MANEJO INTEGRADO DE ENFERMEDADES	4.48	4.03	4.64	4.64	4.44	4.56	4.00	4.40	4.64	4.52	4.00	4.00	4.12	3.72	3.76	4.12	4.32	3.40	4.16	4.32	4.40
2886	SANCHEZ PEÑA SERGIO RENE	PARASITOLOGIA	SPAR460	MANEJO DE INSECTOS PLAGA	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2475	GALINDO CEPEDA MA. ELIZABETH	PARASITOLOGIA	SPAR452	MANEJO DE ENFERMEDADES	4.63	4.73	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2289	FLORES OLIVAS ALBERTO	PARASITOLOGIA	SPAR472	MANEJO INTEGRADO DE ENFERMEDADES	4.71	4.65	4.81	4.81	4.57	4.86	4.48	4.71	4.71	4.76	4.38	4.71	4.67	4.76	4.57	4.67	4.67	4.62	4.62	4.76	4.76
2269	SANCHEZ VALDEZ VICTOR MANUEL	PARASITOLOGIA	SPAR423	ECOLOGIA APLICADA A LA FITOSANIDAD	4.52	4.80	4.74	4.67	4.41	4.52	4.41	4.44	4.37	4.59	4.78	4.81	4.85	4.85	4.67	4.85	4.78	4.63	4.85	4.89	4.89

2233	CARDENAS ELIZONDO ANTONIO	PARASITOLOGIA	SPAR441	PLAGUICIDAS AGRÍCOLAS II	4.81	4.96	4.88	4.88	4.63	4.79	4.75	4.88	4.88	4.83	5.00	4.92	5.00	5.00	4.92	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96
2094	CORRALES REYNAGA JORGE	PARASITOLOGIA	SPAR450	INOCUIDAD ALIMENTARIA	4.50	4.35	4.69	4.72	4.21	4.62	4.41	4.34	4.69	4.28	4.34	4.07	4.31	4.59	4.45	4.28	4.17	4.17	4.38	4.72	4.38
2022	HERNANDEZ CASTILLO FRANCISCO DANIEL	PARASITOLOGIA	SPAR426	HONGOS FITOPATÓGENOS	4.76	4.87	4.88	4.80	4.52	4.76	4.68	4.76	4.84	4.80	4.96	4.76	4.92	4.92	4.92	4.92	4.84	4.68	4.84	4.88	4.92
1722	SANCHEZ ARIZPE ABIEL	PARASITOLOGIA	SPAR407	FUNDAMENTOS DE LA FITOPATOLOGÍA	4.69	4.81	4.79	4.70	4.45	4.79	4.55	4.70	4.82	4.73	4.82	4.94	4.88	4.82	4.58	4.82	4.82	4.76	4.79	4.82	4.85
1416	CORONADO LEZA ARTURO	PARASITOLOGIA	SPAR451	MANEJO DE HERBICIDAS	4.65	4.68	4.76	4.68	4.50	4.79	4.59	4.68	4.56	4.68	4.68	4.71	4.76	4.71	4.65	4.62	4.56	4.35	4.74	4.85	4.82
1363	RODRIGUEZ VALDES MARIA MAGDALENA	PARASITOLOGIA	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	4.63	4.68	4.53	4.82	4.35	4.88	4.29	4.59	4.82	4.71	4.59	4.59	4.76	4.76	4.35	4.71	4.71	4.82	4.65	4.76	4.82
1271	LOPEZ NIETO GUADALUPE	PARASITOLOGIA	SPAR420	MICROBIOLOGÍA AGROPECUARIA	4.70	4.34	4.82	4.82	4.53	4.78	4.59	4.65	4.76	4.67	4.65	4.61	4.55	4.47	4.41	4.04	4.14	3.69	4.33	4.45	4.41
1161	CABEZAS MELARA FIDEL ANTONIO	PARASITOLOGIA	SPAR408	ANATOMÍA Y FISIOLÓGIA DE INSECTOS	4.84	4.91	4.90	4.98	4.61	4.95	4.83	4.83	4.88	4.76	4.98	4.95	4.90	4.95	4.88	4.93	4.88	4.83	4.95	4.93	4.83
1160	CEPEDA SILLER MELCHOR	PARASITOLOGIA	SPAR449	NORMATIVIDAD FITOSANITARIA	4.68	4.84	4.73	4.73	4.63	4.70	4.47	4.63	4.73	4.80	4.90	4.90	4.83	4.80	4.87	4.77	4.73	4.80	4.83	4.87	4.90
957	GARCIA MARTINEZ OSWALDO	PARASITOLOGIA	SPAR421	ENTOMOLOGÍA AGRÍCOLA	4.51	4.85	4.73	4.87	3.73	4.47	4.47	4.47	4.87	4.47	4.87	4.93	4.73	5.00	4.80	4.93	4.93	4.47	4.87	4.93	4.93
899	AGUIRRE URIBE LUIS ALBERTO	PARASITOLOGIA	SPAR421	ENTOMOLOGÍA AGRÍCOLA	4.68	4.80	4.84	4.74	4.42	4.79	4.42	4.63	4.84	4.79	4.89	4.84	4.84	4.79	4.58	4.84	4.84	4.74	4.68	4.89	4.84
615	ESTRADA TORRES CESAR	PARASITOLOGIA	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	4.60	4.61	4.83	4.75	4.08	4.70	4.40	4.62	4.77	4.66	4.74	4.68	4.66	4.47	4.36	4.57	4.58	4.47	4.64	4.74	4.75

615	ESTRADA TORRES CESAR	PARASITOLOGI A	SPAR48 9	CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES	4.60	4.61	4.83	4.77	4.37	4.69	4.29	4.57	4.66	4.54	4.51	4.49	4.57	4.57	4.63	4.40	4.49	4.63	4.54	4.66	4.60
957	GARCIA MARTINEZ OSWALDO	PARASITOLOGI A	SPAR48 6	ENTOMOLOGÍA	4.51	4.85	4.79	4.79	4.00	4.89	4.68	4.68	4.89	4.47	4.89	4.95	4.89	4.89	4.68	4.68	4.63	4.21	4.79	4.89	4.68
1271	LOPEZ NIETO GUADALUPE	PARASITOLOGI A	SPAR43 2	MICROBIOLOGÍA GENERAL	4.70	4.34	4.50	5.00	4.50	4.50	4.50	3.00	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00
1363	RODRIGUEZ VALDES MARIA MAGDALENA	PARASITOLOGI A	SPAR49 9	AGRICULTURA ORGÁNICA	4.63	4.68	4.86	4.86	4.77	4.93	4.66	4.73	4.82	4.73	4.68	4.55	4.64	4.73	4.55	4.52	4.61	4.66	4.59	4.64	4.70
1416	CORONADO LEZA ARTURO	PARASITOLOGI A	SPAR46 6	MANEJO DE MALEZAS	4.65	4.68	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1722	SANCHEZ ARIZPE ABIEL	PARASITOLOGI A	SPAR47 2	MANEJO INTEGRADO DE ENFERMEDADES	4.69	4.81	4.77	4.73	4.40	4.80	4.57	4.63	4.73	4.63	4.57	4.33	4.53	4.30	4.37	4.37	4.33	4.37	4.53	4.43	4.23
2475	GALINDO CEPEDA MA. ELIZABETH	PARASITOLOGI A	SPAR47 2	MANEJO INTEGRADO DE ENFERMEDADES	4.63	4.73	4.91	5.00	4.70	4.96	4.43	4.78	4.87	4.78	4.83	4.87	4.96	4.91	4.83	4.78	4.78	4.87	4.87	4.87	4.87
2475	GALINDO CEPEDA MA. ELIZABETH	PARASITOLOGI A	SPAR48 9	CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES	4.63	4.73	4.63	4.56	4.44	4.44	4.31	4.50	4.56	4.56	4.56	4.63	4.50	4.56	4.38	4.44	4.44	4.63	4.69	4.63	4.69
2475	GALINDO CEPEDA MA. ELIZABETH	PARASITOLOGI A	SPAR49 0	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.63	4.73	4.50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50
2886	SANCHEZ PE?A SERGIO RENE	PARASITOLOGI A	SPAR49 7	ECOLOGÍA DE PLAGAS Y ENFERMEDADES	4.00	5.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.00	4.50	4.00	4.00	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.00	4.50	4.50	4.50
2886	SANCHEZ PE?A SERGIO RENE	PARASITOLOGI A	SPAR49 8	MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3237	GALLEGOS MORALES GABRIEL	PARASITOLOGI A	SPAR49 6	MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	4.48	4.03	4.72	4.89	4.67	4.61	4.39	4.33	4.61	4.67	4.22	4.00	4.33	4.28	4.11	4.56	4.67	4.00	4.56	4.56	4.61
3563	CERNA CHAVEZ			ENTOMOLOGÍA	4.66	4.65	4.80	4.90	4.25	4.70	4.20	4.80	4.90	4.80	4.80	4.80	4.75	4.80	4.55	4.85	4.85	4.10	4.80	4.80	4.75

	ERNESTO	PARASITOLOGI A	SPAR42 1	AGRÍCOLA																						
3948	OCHOA FUENTES YISA MARIA	PARASITOLOGI A	SPAR48 5	FITOPATOLOGÍA	4.66	4.72	4.90	4.86	4.29	4.57	4.29	4.43	4.48	4.62	4.38	4.19	4.38	4.29	4.33	4.71	4.48	4.62	4.76	4.86	4.76	

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo Parasitólogo es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	19	19	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 19 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce

en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al manejo de herramientas TIC es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.11.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista de la División de Agronomía: (Producción animal)

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE DE MATERIA	NOMBRE DE MATERIA	PROM. ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Pre g 10	Pre g 11	Pre g 12	Pre g 13	Pre g 14	Pre g 15	Pre g 16	Pre g 17	Pre g 18	Pre g 19
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	PRODUCCION ANIMAL	SPRA457	PORCICULTURA	4.74	4.64	4.88	4.88	4.52	4.84	4.44	4.72	4.88	4.76	4.64	4.64	4.80	4.36	4.44	4.52	4.56	4.68	4.72	4.88	4.84
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	PRODUCCION ANIMAL	SPRA469	EQUINOCULTURA	4.74	4.64	4.57	4.52	4.26	4.61	4.52	4.61	4.70	4.43	3.52	3.22	3.30	3.30	3.09	3.30	3.17	3.35	3.30	3.35	3.26
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	PRODUCCION ANIMAL	SPRA480	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN PECUARIA I	4.74	4.64	4.95	4.80	4.50	4.80	4.55	4.75	4.75	4.85	4.90	4.80	4.85	4.80	4.80	4.90	4.90	4.75	4.90	4.90	4.90
3724	CHARLES RODRIGUEZ ANA VERONICA	PRODUCCION ANIMAL	SPRA423	MICROBIOLOGÍA I	4.50	4.12	4.88	4.73	3.88	4.61	4.17	4.41	4.73	4.59	4.12	4.02	3.34	4.24	4.24	4.44	4.37	3.41	4.10	4.54	4.51
3724	CHARLES RODRIGUEZ ANA VERONICA	PRODUCCION ANIMAL	SPRA454	INDUSTRIALIZACIÓN DE LA CARNE	4.50	4.12	5.00	4.87	4.67	4.87	4.73	4.60	5.00	4.87	4.60	4.73	4.73	4.73	4.60	4.87	4.67	4.80	4.87	5.00	5.00
3638	OLIVAS SALAZAR RAQUEL	PRODUCCION ANIMAL	SPRA406	ANATOMÍA Y FISIOLÓGIA DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS	4.65	4.97	4.89	4.89	4.22	4.78	4.67	4.44	4.78	4.56	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	4.78	5.00	5.00	5.00

363 8	OLIVAS SALAZAR RAQUEL	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA422	ENFERMEDADES DEL GANADO	4.65	4.97	4.57	5.00	4.29	4.71	4.29	4.86	4.86	4.71	4.86	5.00	5.00	4.86	5.00	5.00	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00
363 8	OLIVAS SALAZAR RAQUEL	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA450	AVICULTURA	4.65	4.97	4.91	4.91	4.18	4.95	4.09	4.55	4.86	4.64	4.73	4.95	4.82	4.95	4.68	4.77	4.77	4.91	4.68	4.86	4.77
288 3	REBOLLOSO PADILLA OSCAR NOE	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA461	ELABORACIÓN DE QUESOS	4.64	4.37	4.64	4.64	4.73	4.91	4.64	4.27	4.64	4.64	4.09	3.64	4.00	4.64	4.18	4.82	4.73	3.73	4.45	4.91	4.91
288 3	REBOLLOSO PADILLA OSCAR NOE	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA476	BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	4.64	4.37	4.79	4.79	4.37	4.74	4.32	4.42	4.63	4.66	3.97	3.92	3.89	4.03	4.08	4.16	4.08	4.05	4.13	4.63	4.71
277 8	ESQUIVEL GUTIERREZ ENRIQUE	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA415	INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	4.60	4.76	4.91	4.87	4.13	4.91	4.52	4.35	4.48	4.61	4.78	4.74	4.83	4.78	4.57	4.91	4.87	4.00	4.96	4.96	5.00
277 8	ESQUIVEL GUTIERREZ ENRIQUE	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA451	REGULACIÓN Y NORMATIVIDAD DE ALIMENTOS	4.60	4.76	4.75	4.83	4.38	4.75	4.29	4.58	4.83	4.67	4.29	4.58	4.25	4.29	4.21	4.17	4.13	3.92	4.17	4.33	4.33
277 8	ESQUIVEL GUTIERREZ ENRIQUE	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA471	CUNICULTURA Y ESPECIES MENORES	4.60	4.76	4.83	4.67	4.33	4.67	3.83	4.00	4.67	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	4.67	4.67	4.50	4.83	4.83	5.00
277 8	ESQUIVEL GUTIERREZ ENRIQUE	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA489	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.60	4.76	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00
134 9	PADILLA GONZALEZ LAURA EMILIA	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA411	FISIOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	4.85	4.95	4.94	4.81	4.56	4.89	4.81	4.92	4.92	4.94	4.97	4.92	4.97	4.97	4.86	4.97	4.97	4.89	4.97	4.97	4.97
131 2	TIJERINA ROSALES VICTOR HUGO	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA415	INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	4.70	4.81	4.96	4.89	4.68	4.89	4.57	4.57	4.50	4.50	4.82	4.89	4.93	4.82	4.57	4.86	4.82	4.54	4.86	4.93	4.89
103 2	SILVA CERRON RICARDO NICOLAS	PRODUCCIO N ANIMAL	SPRA446	BOVINOCULTURA DE LECHE	4.71	4.40	4.86	4.82	4.41	5.00	4.41	4.59	4.95	4.64	4.77	3.86	4.45	4.50	4.32	4.27	4.32	4.14	4.59	4.59	4.64
101 4	RUIZ ZARATE FERNANDO	PRODUCCIO	SPRA463	OVINOCAPRINOCULTUR A	4.80	4.95	4.88	4.88	4.63	4.88	4.63	4.88	5.00	4.63	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.88	5.00	5.00	4.88	5.00	5.00

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al manejo de herramientas TIC es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.

Nota: Referente al docente que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.12.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista de la División de Agronomía: (Rec. Naturales)

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PRO M ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Pre g 10	Pre g 11	Pre g 12	Pre g 13	Pre g 14	Pre g 15	Pre g 16	Pre g 17	Pre g 18	Pre g 19	
3848	LOZANO CAVAZOS ELOY ALEJANDRO	RECURSOS NATURALES	SRNR431	FAUNA SILVESTRE	4.68	4.70	4.82	4.82	4.47	4.82	4.18	4.71	4.76	4.82	4.41	4.76	4.47	4.65	4.88	4.71	4.71	4.47	4.94	4.82	4.82	
2274	DUEÑEZ ALANIS JOSE	RECURSOS NATURALES	SRNR481	MANEJO Y ORDENAMIENTO DE CUENCAS	4.38	4.03	4.56	4.33	4.22	4.56	4.22	4.44	4.33	4.33	4.00	3.89	4.00	3.78	3.67	4.11	4.00	3.89	4.00	4.44	4.56	
2274	DUEÑEZ ALANIS JOSE	RECURSOS NATURALES	SRND422	HIDROLOGÍA	4.38	4.03	4.60	4.67	4.33	4.67	4.40	4.60	4.73	4.60	4.33	4.47	4.60	4.47	4.53	4.67	4.60	4.53	4.67	4.73	4.60	
1475	DE LEON GONZALEZ LUIS LAURO	RECURSOS NATURALES	SRNR421	MANEJO DE PASTIZALES	4.86	4.79	4.81	4.90	4.43	5.00	4.76	4.95	5.00	5.00	4.95	4.76	4.95	4.95	4.76	4.62	4.71	4.52	4.86	4.86	4.71	
1475	DE LEON GONZALEZ LUIS LAURO	RECURSOS NATURALES	SRNR467	INVENTARIO Y EVALUACIÓN DE PASTIZALES	4.86	4.79	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1465	GONZALEZ MORALES HUMBERTO CELESTINO	RECURSOS NATURALES	SRNR472	PRODUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE FORRAJES	4.56	4.17	4.61	4.72	4.33	4.50	4.44	4.61	4.61	4.67	4.00	4.39	4.22	4.11	4.11	4.28	4.17	3.94	4.11	4.28	4.22	
1437	RODRIGUEZ RIVERA ALVARO FERNANDO	RECURSOS NATURALES	SRNR450	IMPACTO AMBIENTAL	4.67	4.93	5.00	4.89	4.56	4.78	4.67	4.33	4.67	4.44	5.00	4.89	4.89	4.89	4.89	4.89	4.89	5.00	4.89	5.00	5.00	

	JUAN ANTONIO	S	1	AGRONEGOCIOS																					
394	GRANADOS MONTELONGO JUAN ANTONIO	RECURSOS NATURALES	SRNR461	GESTIÓN ESTRATÉGICA SUSTENTABLE DE EMPRESAS GANADERAS	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
66	AYALA ORTEGA MYRNA JULIETA	RECURSOS NATURALES	SRNR406	ECOLOGÍA DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	4.73	4.90	4.97	4.84	4.26	4.90	4.45	4.77	4.84	4.84	4.97	4.87	4.94	4.94	4.87	4.65	4.84	4.90	5.00	4.97	4.97
66	AYALA ORTEGA MYRNA JULIETA	RECURSOS NATURALES	SRNR472	PRODUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE FORRAJES	4.73	4.90	4.82	4.64	4.50	4.82	4.43	4.79	4.89	4.93	4.93	4.96	5.00	4.96	4.89	4.89	4.93	4.93	5.00	5.00	5.00

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Rec. Naturales)	11	11	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 11 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

22. Asistes a clases
23. Eres puntual
24. Participas en clase
25. Cumples con las tareas que asigna el profesor
26. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
27. Tu grupo es cumplido
28. Tu grupo es respetuoso
29. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

30. Asiste a clases
31. Es puntual
32. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
33. Cubre los temas del programa analítico
34. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
35. Es claro al exponer y explicar
36. Es claro al asesorar

37. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
38. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
39. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
40. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

41. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
42. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al manejo de herramientas TIC es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.

Nota: Referente al docente que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.13.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Irrigación de la División de Ingeniería:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM. ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Pre g 10	Pre g 11	Pre g 12	Pre g 13	Pre g 14	Pre g 15	Pre g 16	Pre g 17	Pre g 18	Pre g 19
3139	SAMANIEGO MORENO LUIS	RIEGO Y DRENAJE	SRYD456	DRENAJE AGRÍCOLA	4.74	4.85	4.88	4.81	4.58	4.73	4.65	4.77	4.65	4.81	4.77	4.85	4.92	4.92	4.77	4.85	4.88	4.77	4.85	4.88	4.92
2291	ROJAS PEÑA CARLOS	RIEGO Y DRENAJE	SRYD426	USO Y MANEJO DEL AGUA	4.68	4.87	4.83	4.76	4.28	4.86	4.41	4.76	4.83	4.72	4.93	4.97	4.86	4.90	4.69	4.83	4.76	4.97	4.90	4.93	4.86
2282	VILLARREAL REYNA FERNANDO AUGUSTO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD440	EQUIPOS Y SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA	4.56	4.85	4.82	5.00	4.36	4.36	4.36	4.36	4.64	4.55	4.91	4.82	4.91	4.91	4.73	4.82	4.91	4.73	4.91	4.82	4.91
1947	BOLIVAR DUARTE MANUELA	RIEGO Y DRENAJE	SRYD426	USO Y MANEJO DEL AGUA	4.63	4.70	4.81	4.75	4.31	4.81	4.31	4.63	4.69	4.69	4.81	4.75	4.88	4.94	4.75	4.56	4.50	3.94	4.75	4.94	4.94
1908	BRIONES SANCHEZ GREGORIO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD445	FERTIRRIEGO Y PLASTICULTURA	4.85	4.88	5.00	5.00	4.78	4.89	4.78	4.78	4.78	4.78	5.00	4.89	5.00	5.00	5.00	4.78	4.78	4.78	4.67	4.89	4.89
151	MANDUJANO	RIEGO Y		HIDRÁULICA	4.60	4.77	4.70	4.80	4.30	4.70	4.10	4.80	4.70	4.70	4.90	4.80	4.80	4.70	4.70	4.70	4.70	4.80	4.80	4.80	4.80

6	ALVAREZ JOSE ENRIQUE	DRENAJE	SRYD421																						
1472	CORTES BRACHO JAVIER DE JESUS	RIEGO Y DRENAJE	SRYD401	MANEJO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA CON ArcGis	4.68	4.87	4.88	4.73	4.46	4.65	4.42	4.77	4.73	4.77	4.85	4.88	4.81	5.00	4.77	4.81	4.88	4.85	4.88	4.92	4.96
1471	ZERMEÑO GONZALEZ ALEJANDRO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD425	LOS CULTIVOS Y EL MICROCLIMA	4.58	4.89	4.80	5.00	4.80	4.60	3.80	4.40	4.60	4.60	4.80	4.80	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	5.00	4.80
1196	RAMIREZ RAMOS LUIS EDMUNDO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD460	AGRICULTURA DE TEMPORAL	4.62	4.42	4.69	4.75	4.28	4.75	4.47	4.66	4.69	4.69	4.34	4.38	4.41	4.38	4.41	4.41	4.38	4.44	4.31	4.59	4.59
905	ROJAS PEÑA LINDOLFO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD428	SISTEMAS DE RIEGO POR SUPERFICIE	4.45	4.43	4.69	4.54	4.15	4.62	4.23	4.42	4.50	4.46	4.58	4.46	4.38	4.42	4.35	4.35	4.27	4.27	4.46	4.58	4.65
889	GARZA VARA SERGIO ZEFERINO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD434	HIDRÁULICA II	4.71	4.95	4.88	4.92	4.40	4.72	4.52	4.76	4.72	4.72	4.92	4.92	4.96	5.00	4.76	5.00	5.00	4.92	5.00	5.00	5.00
821	ORTEGA RIVERA FELIPE DE JESUS	RIEGO Y DRENAJE	SRYD430	HIDRÁULICA I	4.63	4.15	4.80	4.80	4.60	4.60	4.80	4.40	4.40	4.60	4.60	4.40	4.40	4.20	4.20	3.80	3.80	3.80	4.00	4.20	4.20
534	REYNA CEPEDA TOMAS	RIEGO Y DRENAJE	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	4.84	4.71	4.86	4.86	4.86	5.00	4.57	4.86	4.86	4.86	4.71	4.57	4.57	4.57	4.71	4.71	4.86	4.57	4.86	4.86	4.86
428	SANDINO SALAZAR ROLANDO ALFREDO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD426	USO Y MANEJO DEL AGUA	4.50	4.54	4.80	4.69	4.30	4.63	4.26	4.46	4.50	4.37	4.50	4.70	4.56	4.48	4.35	4.39	4.39	4.56	4.48	4.74	4.80
283	RODRIGUEZ GARCIA RAUL	RIEGO Y DRENAJE	SRYD423	RELACIÓN AGUA-SUELO-PLANTA-ATMÓSFERA	4.79	4.92	4.83	4.92	4.50	4.83	4.83	4.92	4.92	4.58	4.92	4.92	4.92	4.92	5.00	4.75	4.75	5.00	5.00	5.00	4.92
283	RODRIGUEZ GARCIA RAUL	RIEGO Y DRENAJE	SRYD43	MANEJO DEL AGUA EN LOS	4.79	4.92	4.86	4.86	4.48	4.76	4.38	4.62	4.67	4.67	4.95	4.95	4.95	4.90	4.86	4.81	4.86	4.76	4.95	5.00	4.95

		E	7	CULTIVOS																					
428	SANDINO SALAZAR ROLANDO ALFREDO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD498	SEMINARIO DE TESIS	4.50	4.54	4.61	4.50	4.17	4.67	4.22	4.39	4.50	4.56	3.83	3.39	3.44	3.28	3.11	3.28	3.22	3.83	4.00	4.61	4.67
534	REYNA CEPEDA TOMAS	RIEGO Y DRENAJE	SRYD483	MANEJO AGROECOLÓGICO DEL AGUA	4.84	4.71	4.90	4.90	3.80	4.40	3.80	4.30	4.50	4.30	4.70	4.00	4.50	4.20	4.20	4.00	4.30	4.20	4.40	4.50	4.40
1471	ZERME?O GONZALEZ ALEJANDRO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD461	DISTRITOS Y UNIDADES DE RIEGO	4.58	4.89	4.00	4.20	3.80	4.20	4.00	4.20	4.40	4.40	4.00	4.00	4.20	4.40	4.40	4.20	4.40	4.20	4.20	4.20	4.40
1471	ZERME?O GONZALEZ ALEJANDRO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD465	DINÁMICA DEL AGUA EN EL SUELO	4.58	4.89	5.00	4.92	4.85	5.00	4.54	4.77	4.77	4.69	4.85	4.62	4.85	4.85	4.85	4.69	4.69	4.31	4.77	4.92	4.92
1472	CORTES BRACHO JAVIER DE JESUS	RIEGO Y DRENAJE	SRYD432	HIDROLOGÍA SUBTERRÁNEA	4.68	4.87	4.91	4.84	4.47	4.81	4.63	4.75	4.69	4.72	4.94	4.91	4.91	4.94	4.94	4.88	4.91	4.78	4.91	4.91	4.94
1516	MANDUJANO ALVAREZ JOSE ENRIQUE	RIEGO Y DRENAJE	SRYD426	USO Y MANEJO DEL AGUA	4.60	4.77	4.60	4.65	4.30	4.65	4.40	4.55	4.80	4.55	4.85	4.80	4.65	4.75	4.45	4.55	4.60	4.90	4.85	4.90	4.90
1908	BRIONES SANCHEZ GREGORIO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD453	SISTEMAS DE RIEGO LOCALIZADO	4.85	4.88	4.57	4.36	4.43	4.79	4.43	4.50	4.43	4.64	4.93	4.79	4.71	4.71	4.64	4.29	4.29	4.57	4.50	4.64	4.64
1947	BOLIVAR DUARTE MANUELA	RIEGO Y DRENAJE	SRYD483	MANEJO AGROECOLÓGICO DEL AGUA	4.63	4.70	4.68	4.68	4.37	4.58	4.32	4.58	4.68	4.68	4.42	4.74	4.63	4.79	4.58	4.42	4.42	4.05	4.68	4.79	4.79
2282	VILLARREAL REYNA FERNANDO AUGUSTO	RIEGO Y DRENAJE	SRYD447	AUTOMATIZACIÓN DE SISTEMAS DE RIEGO	4.56	4.85	4.70	4.70	4.40	4.40	4.40	4.60	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.30	4.80	4.80	4.60	4.70	4.80	4.80
2291	ROJAS PE?A CARLOS	RIEGO Y DRENAJE	SRYD483	MANEJO AGROECOLÓGICO DEL AGUA	4.68	4.87	4.74	4.68	4.26	4.58	4.37	4.53	4.68	4.47	4.74	4.74	4.68	4.74	4.37	4.42	4.53	4.79	4.68	4.74	4.68

313 9	SAMANIEGO MORENO LUIS	RIEGO Y DRENAJ E	SRYD46 5	DINÁMICA DEL AGUA EN EL SUELO	4.74	4.85	4.92	4.92	4.31	4.77	4.15	4.77	4.85	4.85	4.54	4.92	5.00	5.00	4.62	4.92	4.92	4.77	4.92	4.92	5.00
----------	-----------------------------	------------------------	-------------	-------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo en Irrigación

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo en Irrigación	15	15	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 15 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contestó lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocadas a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: **Nota:** Referente al docente que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.14.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural de la División de Ciencias Socioeconómicas:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
3185	FLORES ESTRADA MARIA DEL SOCORRO	DIR. DE COMUNICACION	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	4.68	4.61	4.89	4.71	4.61	4.71	4.32	4.68	4.75	4.79	4.82	4.82	4.61	4.68	4.32	4.54	4.57	4.14	4.82	4.68	4.75
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	SOCIOLOGIA	SSOC403	DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO	4.55	4.62	4.91	4.88	3.94	4.84	4.13	4.50	4.53	4.66	4.44	4.41	4.72	4.91	4.38	4.88	4.72	4.00	4.81	4.75	4.81
2994	LOPEZ BARBOSA LORENZO ALEJANDRO	SOCIOLOGIA	SSOC420	SEMINARIO PERMANENTE II	4.66	4.74	4.83	4.78	4.39	4.94	4.28	4.56	4.78	4.72	4.61	4.72	4.72	4.39	4.78	4.89	4.89	4.67	4.72	4.89	4.89
2593	PEÑA GARZA JUAN MANUEL	SOCIOLOGIA	SSOC429	INSTRUMENTOS PARA LA PLANEACIÓN DEL DESARROLLO RURAL REGIONAL	4.49	4.58	4.71	4.71	4.05	4.57	4.29	4.48	4.62	4.52	4.71	4.81	4.52	4.57	4.67	4.67	4.52	4.10	4.43	4.71	4.67
2494	DOMINGUEZ VAZQUEZ JOSE	SOCIOLOGIA	SSOC438	EXTENSIÓN Y CONSULTORÍA	4.64	4.67	4.80	4.87	4.53	4.87	4.47	4.40	4.60	4.60	4.53	4.73	4.60	4.73	4.87	4.80	4.73	4.27	4.80	4.73	4.60
2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	SOCIOLOGIA	SADM453	CONSULTORÍA DE EMPRESAS	4.77	4.68	4.75	4.63	4.75	4.88	4.75	4.75	4.88	4.75	4.63	4.50	4.50	4.63	4.75	4.75	4.88	4.63	4.63	4.75	4.88
1736	CABELLO PALACIOS	SOCIOLOGIA	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN	4.48	4.64	4.76	4.60	4.30	4.67	4.01	4.43	4.49	4.59	4.85	4.68	4.67	4.61	4.29	4.68	4.66	4.37	4.71	4.71	4.79

	ELEAZAR			ORAL Y ESCRITA																					
1735	MARTINEZ ORTEGON RAUL INDALECIO	SOCIOLOGIA	SSOC424	MARCO LEGAL PARA AGRONEGOCIOS	4.71	4.82	5.00	5.00	4.20	4.84	4.28	4.64	4.88	4.80	5.00	5.00	5.00	4.80	4.92	4.88	4.92	3.80	4.88	4.96	4.84
1345	ABOITES MANRIQUE GILBERTO	SOCIOLOGIA	SSOC432	SOCIOLOGÍA AMBIENTAL	4.73	4.88	4.90	4.85	4.59	4.79	4.33	4.77	4.85	4.79	4.92	4.97	4.97	4.85	4.79	4.77	4.87	4.79	4.90	4.87	4.95
1193	SANCHEZ GARCIA NORMA EUGENIA	SOCIOLOGIA	SSOC406	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA I	4.62	4.75	4.96	4.84	4.44	4.88	4.24	4.40	4.60	4.56	4.68	4.60	4.76	4.76	4.32	4.76	4.72	4.76	4.96	4.92	4.96
868	AYALA LOPEZ CARMEN LETICIA	SOCIOLOGIA	SSOC406	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA I	4.69	4.64	4.90	4.80	4.50	4.85	4.45	4.55	4.85	4.60	4.60	4.40	4.75	4.65	4.65	4.75	4.80	3.85	4.70	4.95	4.95
868	AYALA LOPEZ CARMEN LETICIA	SOCIOLOGIA	SSOC422	COMUNICACIÓN Y EXPRESIÓN DEL LENGUAJE	4.69	4.64	4.91	4.89	3.98	4.72	4.09	4.47	4.55	4.58	3.94	3.75	4.28	4.21	4.00	4.42	4.49	2.96	4.36	4.72	4.60
868	AYALA LOPEZ CARMEN LETICIA	SOCIOLOGIA	SSOC439	COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL	4.69	4.64	4.80	4.55	4.25	4.90	4.50	4.75	4.75	4.70	4.55	4.30	4.20	4.10	4.35	4.50	4.55	4.20	4.60	4.85	4.75
1193	SANCHEZ GARCIA NORMA EUGENIA	SOCIOLOGIA	SSOC407	EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA	4.62	4.75	4.78	4.91	4.26	4.65	4.17	4.17	4.52	4.48	4.26	4.30	4.65	4.74	4.57	4.83	4.70	4.30	4.87	4.91	4.87
1345	ABOITES MANRIQUE GILBERTO	SOCIOLOGIA	SSOC461	MANEJO DE BASES DE DATOS Y CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES SOCIOECONÓMICOS	4.73	4.88	4.56	4.67	4.44	4.67	4.44	4.33	4.89	4.56	4.78	4.67	4.33	4.44	4.67	4.67	4.67	4.22	4.67	4.89	4.78
1735	MARTINEZ ORTEGON RAUL INDALECIO	SOCIOLOGIA	SSOC436	LEGISLACIÓN RURAL I	4.71	4.82	4.95	4.95	4.24	4.95	4.67	4.86	4.90	4.67	5.00	5.00	4.81	5.00	4.81	4.90	4.90	4.19	4.90	5.00	5.00
2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	SOCIOLOGIA	SSOC402	INTRODUCCIÓN AL DESARROLLO RURAL	4.77	4.68	4.92	4.77	4.31	4.77	4.08	4.50	4.46	4.35	4.27	4.27	4.42	4.50	4.38	4.81	4.62	4.04	4.62	4.81	4.77
2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	SOCIOLOGIA	SSOC411	EMPRENDEDORES PARA EL DESARROLLO RURAL	4.77	4.68	4.59	4.53	4.35	4.59	4.06	4.18	4.59	4.53	4.12	3.94	4.06	4.12	4.12	4.47	4.47	4.12	4.35	4.53	4.65

2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	SOCIOLOGIA	SSOC434	GESTIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL	4.77	4.68	4.77	4.77	4.77	4.69	4.85	4.46	4.85	4.69	4.62	4.62	4.54	4.77	4.69	4.77	4.69	4.46	4.62	4.77	4.77
2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	SOCIOLOGIA	SSOC446	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO RURAL	4.77	4.68	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2994	LOPEZ BARBOSA LORENZO ALEJANDRO	SOCIOLOGIA	SSOC427	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.66	4.74	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2994	LOPEZ BARBOSA LORENZO ALEJANDRO	SOCIOLOGIA	SSOC443	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	4.66	4.74	4.73	4.64	4.55	4.82	4.64	4.45	4.82	4.55	4.64	4.73	4.64	4.64	4.82	4.91	4.82	4.45	4.64	4.73	4.82
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	SOCIOLOGIA	SSOC413	FILOSOFÍA POLÍTICA Y ÉTICA	4.55	4.62	4.88	4.88	4.35	4.88	4.46	4.77	4.77	4.77	4.31	4.31	4.23	4.58	4.54	4.73	4.73	4.23	4.62	4.62	4.69
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	SOCIOLOGIA	SSOC416	POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO RURAL	4.55	4.62	4.77	4.82	4.64	4.86	4.77	4.64	4.82	4.77	4.86	4.82	4.82	4.86	4.77	4.77	4.82	4.73	4.91	4.86	4.91

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural	11	11	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 11 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar

15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: **Nota:** Referente al docente que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.14.- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Estadística y Cálculo:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PRO M ALUM	PROM. MAESTRO	Pre g 1	Pre g 2	Pre g 3	Pre g 4	Pre g 5	Pre g 6	Pre g 7	Pre g 8	Pre g 9	Pre g 10	Pre g 11	Pre g 12	Pre g 13	Pre g 14	Pre g 15	Pre g 16	Pre g 17	Pre g 18	Pre g 19
2995	BRIONES SOTO MA. LUISA	COORDINACION SOCIOECONOMICAS	SDEC453	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	4.51	4.29	4.76	4.79	4.16	4.48	4.15	4.44	4.74	4.60	3.98	3.42	3.92	4.29	4.15	4.52	4.52	4.50	4.47	4.81	4.68
3306	SANCHEZ MARTINEZ GERARDO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC401	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA I	4.54	4.94	4.85	4.81	4.24	4.63	4.25	4.44	4.63	4.46	4.97	4.93	4.98	5.00	4.81	4.95	4.93	4.97	5.00	4.88	4.92
3170	GONZALEZ URIBE DINO ULISES	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC427	BIOESTADÍSTICA	4.56	4.73	4.69	4.85	4.00	4.54	4.46	4.62	4.85	4.46	5.00	5.00	5.00	5.00	4.85	4.77	4.31	4.92	4.92	4.08	4.15
3119	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	4.47	4.47	5.00	4.47	3.93	4.80	4.20	4.33	4.67	4.33	5.00	4.67	5.00	4.67	4.40	4.27	4.40	3.00	4.67	4.40	4.73
3118	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC415	ECUACIONES DIFERENCIALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3117	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	4.35	4.66	4.64	4.48	4.07	4.28	4.05	4.17	4.69	4.40	4.86	4.72	4.86	4.84	4.34	4.52	4.50	4.21	4.74	4.88	4.83
2956	ESQUIVEL BOCANEGRA	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC41	MATEMÁTICAS	4.66	4.44	4.91	4.73	4.55	4.73	4.27	4.68	4.77	4.64	4.95	4.09	4.64	4.77	4.14	4.05	4.23	4.73	4.59	4.36	4.32

	FERNANDO		0																						
2348	RODRIGUEZ GUTIERREZ LUIS	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	4.42	4.51	4.81	4.72	4.28	4.69	4.09	4.34	4.22	4.19	4.97	4.78	4.94	4.88	4.13	4.09	4.28	4.47	4.31	4.25	4.50
2262	MELLADO BOSQUE JESUS ALBERTO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	4.57	4.80	4.81	4.52	4.24	4.86	3.86	4.71	4.76	4.81	5.00	5.00	4.86	4.76	4.10	4.86	4.71	4.86	4.76	5.00	4.90
2110	SOTO ZU?IGA JUAN HOMERO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	4.61	4.54	4.79	4.88	4.24	4.73	4.36	4.55	4.70	4.67	4.48	4.58	4.30	4.76	4.21	4.48	4.48	4.36	4.58	4.88	4.79
1777	DE LEON GAMEZ MANUEL	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC402	PRECÁLCULO	4.45	4.56	4.83	4.70	3.81	4.51	4.17	4.49	4.64	4.43	4.40	4.40	4.64	4.79	4.32	4.51	4.58	4.60	4.55	4.70	4.70
1614	GONZALEZ RIVERA RAUL CESAR	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	4.73	4.86	4.93	4.93	4.28	4.90	4.62	4.66	4.76	4.79	4.97	4.97	4.90	4.90	4.45	4.72	4.79	4.93	4.97	4.93	4.97
1170	CANTU HERNANDEZ VICTOR	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC425	ESTADÍSTICA	4.49	4.86	4.72	4.72	4.30	4.48	4.26	4.24	4.63	4.59	4.96	4.96	4.96	4.96	4.54	4.83	4.85	4.83	4.85	4.85	4.89
664	NIETO ROBLEDO JOSE MANUEL	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC400	MATEMÁTICAS BÁSICAS	4.53	4.54	4.94	4.94	4.00	4.44	4.19	4.50	4.81	4.44	5.00	4.94	4.88	4.88	3.88	3.81	4.06	4.88	4.56	4.44	4.63
664	NIETO ROBLEDO JOSE MANUEL	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	4.53	4.54	4.81	4.52	3.69	4.07	4.17	3.90	4.52	4.14	5.00	4.95	5.00	4.98	4.21	4.00	4.02	4.98	4.24	3.90	4.00
1614	GONZALEZ RIVERA RAUL CESAR	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC425	ESTADÍSTICA	4.73	4.86	4.82	4.68	4.43	4.75	4.50	4.79	4.86	4.86	5.00	4.89	4.75	4.89	4.82	4.93	5.00	4.89	4.96	4.96	5.00
1614	GONZALEZ RIVERA RAUL CESAR	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC430	DISEÑOS EXPERIMENTALES	4.73	4.86	4.87	4.76	4.49	4.73	4.47	4.60	4.78	4.67	4.80	4.80	4.64	4.69	4.60	4.80	4.80	4.82	4.73	4.82	4.82
1777	DE LEON GAMEZ MANUEL	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	4.45	4.56	4.92	4.84	4.08	4.68	4.20	4.32	4.44	4.32	4.88	4.84	4.96	4.88	4.72	4.88	4.72	4.68	4.80	4.72	4.84
2262	MELLADO BOSQUE JESUS ALBERTO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC425	ESTADÍSTICA	4.57	4.80	4.90	4.83	4.33	4.90	4.33	4.83	4.93	4.83	5.00	4.97	4.90	4.93	4.60	4.93	4.97	4.87	4.93	5.00	4.97

226 2	MELLADO BOSQUE JESUS ALBERTO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC43 0	DISEÑOS EXPERIMENTALE S	4.57	4.80	4.77	4.73	4.46	4.62	4.38	4.62	4.62	4.73	4.88	4.88	4.65	4.88	4.69	4.88	4.88	4.85	4.85	4.85	4.77
234 8	RODRIGUEZ GUTIERREZ LUIS	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC42 5	ESTADÍSTICA	4.42	4.51	4.64	4.73	4.27	4.27	4.18	4.55	4.73	4.82	4.82	4.82	4.91	4.91	4.64	4.64	4.64	4.73	4.82	4.91	4.91
234 8	RODRIGUEZ GUTIERREZ LUIS	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC43 0	DISEÑOS EXPERIMENTALE S	4.42	4.51	4.88	4.88	4.13	4.75	4.13	4.38	4.50	4.38	4.88	4.63	4.75	4.75	4.50	4.75	4.75	4.75	4.63	4.88	4.88
295 6	ESQUIVEL BOCANEGRA FERNANDO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC42 5	ESTADÍSTICA	4.66	4.44	5.00	4.75	4.00	4.50	4.25	4.00	4.75	4.25	5.00	3.00	4.00	5.00	4.25	4.75	4.25	5.00	4.75	5.00	4.75
295 6	ESQUIVEL BOCANEGRA FERNANDO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC42 7	BIOESTADÍSTICA	4.66	4.44	4.81	5.00	3.56	4.31	3.88	4.38	4.81	4.44	4.88	3.75	4.75	4.88	4.31	4.06	3.94	4.69	4.31	4.56	4.06
311 7	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC40 9	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA	4.35	4.66	4.89	4.54	3.93	4.68	4.32	4.68	4.89	4.64	4.89	4.68	4.75	4.68	4.21	4.25	4.25	4.07	4.79	4.93	4.89
311 7	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC42 5	ESTADÍSTICA	4.35	4.66	4.90	4.90	3.95	4.80	4.15	4.65	4.75	4.65	4.90	4.80	4.80	4.85	4.65	4.85	4.80	4.65	4.85	4.85	4.95
311 8	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC42 6	ANÁLISIS NUMÉRICO	5.00	5.00	4.95	4.65	4.55	4.60	4.50	4.60	4.80	4.80	5.00	4.80	5.00	4.90	4.80	4.95	4.90	4.65	4.95	4.90	5.00
311 8	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC42 7	BIOESTADÍSTICA	5.00	5.00	4.67	4.56	4.07	4.41	4.30	4.44	4.67	4.59	4.96	4.74	4.93	4.96	4.74	4.93	4.93	4.67	4.93	4.96	4.96
311 8	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC45 1	PROGRAMACIÓN	5.00	5.00	4.83	4.93	4.45	4.17	3.79	4.48	4.55	4.62	4.79	4.72	4.76	4.97	4.52	4.66	4.79	4.03	4.90	4.86	4.83
311 9	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC40 9	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA	4.47	4.47	4.80	4.84	4.24	4.80	4.16	4.80	4.68	4.52	4.96	4.88	4.96	4.96	4.68	4.56	4.64	3.88	4.80	4.68	4.84
311 9	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC42 6	ANÁLISIS NUMÉRICO	4.47	4.47	4.88	4.83	4.42	4.71	4.42	4.46	4.63	4.50	4.88	4.54	4.29	4.25	4.38	3.96	4.33	3.79	4.25	4.46	4.38
311	SAUCEDO	ESTADISTICA Y		MÉTODOS	4.47	4.47	4.87	4.61	4.09	4.48	4.30	4.30	4.61	4.39	4.65	4.52	4.39	4.30	4.39	4.13	4.13	3.96	4.52	4.65	4.61

9	ESQUIVEL JUAN MANUEL	CALCULO	SDEC42 8	NUMÉRICOS																					
311 9	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC45 1	PROGRAMACIÓN	4.47	4.47	4.90	4.86	3.86	4.45	3.97	4.00	4.31	4.17	4.90	4.41	4.38	4.41	3.83	3.62	3.48	3.45	3.79	4.34	4.28
317 0	GONZALEZ URIBE DINO ULISES	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC43 0	DISEÑOS EXPERIMENTALE S	4.56	4.73	5.00	4.75	4.25	4.75	4.75	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75	4.75	5.00	4.75	5.00	4.75	5.00
317 0	GONZALEZ URIBE DINO ULISES	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC44 8	COMPUTACIÓN	4.56	4.73	4.93	4.93	4.32	4.93	4.43	4.61	4.64	4.32	4.86	4.93	4.86	4.93	4.54	4.61	4.54	4.75	4.43	3.96	3.79
330 6	SANCHEZ MARTINEZ GERARDO	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC41 4	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA III	4.54	4.94	4.86	4.76	4.52	4.86	4.71	4.86	4.81	4.90	4.95	4.90	4.95	4.95	4.81	5.00	5.00	4.81	5.00	4.95	5.00
299 5	BRIONES SOTO MA. LUISA	COORDINACION SOCIOECONOMICA S	SDEC47 7	PAQUETES ESPECIALES	4.51	4.29	4.86	4.79	4.57	4.79	4.71	4.71	4.79	4.79	4.64	4.64	4.71	4.71	4.57	4.79	4.71	4.71	4.71	4.86	4.64

El resultado para el Departamento de Estadística y Cálculo es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento de Estadística	21	14	66.60

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 14 docentes, de 21 maestros adscritos a dicho departamento el cual representa un 88%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.29 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar

16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al manejo de herramientas TIC es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.

Nota: Referente al docente que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados fueron los siguientes:

Tabla No.15.- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Cs. Básicas:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
4110	GONZALEZ HERNANDEZ JAIME JUDIEL	CIENCIAS BASICAS	SCSB416	TOPOGRAFÍA GENERAL	4.62	4.76	4.96	4.82	4.27	4.79	4.25	4.69	4.58	4.62	4.89	4.83	4.86	4.86	4.37	4.73	4.73	4.69	4.75	4.85	4.82
3893	GARCIA HERNANDEZ MANUEL GERARDO	CIENCIAS BASICAS	SCSB401	FÍSICA	4.49	4.64	4.91	4.89	3.83	4.67	4.07	4.54	4.63	4.39	4.87	4.91	4.85	4.83	4.24	4.54	4.54	4.63	4.61	4.59	4.43
3851	LEAL ESPINOSA ELLIS DAVID	CIENCIAS BASICAS	SCSB416	TOPOGRAFÍA GENERAL	4.49	4.31	4.80	4.73	4.20	4.60	4.10	4.40	4.63	4.48	4.38	4.03	4.28	4.28	4.03	4.60	4.50	4.05	4.20	4.58	4.55
3652	CASTRO NARRO EFRAIN	CIENCIAS BASICAS	SCSB428	TÓPICOS SOBRE QUÍMICA	4.54	4.87	4.93	4.85	4.00	4.70	4.19	4.54	4.57	4.56	4.91	4.65	4.93	4.89	4.61	4.74	4.87	4.98	5.00	5.00	4.98
2426	RODRIGUEZ DURON DIANA ISELA	CIENCIAS BASICAS	SCSB407	ANÁLISIS CUALITATIVO	4.67	4.86	4.91	4.85	4.13	4.91	4.39	4.61	4.80	4.74	4.96	4.74	4.96	4.91	4.59	4.93	4.91	4.70	4.93	4.96	4.91
2341	GARCIA MARIA DEL CARMEN JULIA	CIENCIAS BASICAS	SCSB403	QUÍMICA	4.72	4.83	4.85	4.77	4.46	4.85	4.38	4.77	4.77	4.92	5.00	4.92	4.85	4.92	4.62	4.54	4.62	4.85	5.00	4.85	4.92
2195	JURADO MORENO MARIA ELIZABETH	CIENCIAS BASICAS	SCSB403	QUÍMICA	4.55	4.73	4.86	4.81	4.18	4.66	4.08	4.52	4.63	4.63	4.87	4.71	4.83	4.83	4.39	4.67	4.67	4.71	4.78	4.78	4.77
2102	RODRIGUEZ FLORES RICARDO	CIENCIAS	SCSB401	FÍSICA	4.65	4.51	5.00	4.90	4.30	4.60	4.50	4.60	4.70	4.60	4.90	4.50	4.60	4.30	4.10	4.50	4.10	4.50	4.50	4.80	4.80

	FRANCISCO	BASICAS																								
2063	DE LA GARZA TOLEDO HELIODORO	CIENCIAS BASICAS	SCSB403	QUÍMICA	4.57	4.91	4.95	4.79	4.16	4.84	4.42	4.47	4.42	4.47	5.00	4.84	4.95	4.89	4.68	4.89	4.95	4.95	4.95	4.95	4.95	5.00
1621	GONZALEZ PICO AGUILAR JOSEFA	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA	4.49	4.66	4.91	4.77	4.00	4.50	4.32	4.48	4.52	4.43	4.93	4.89	4.91	4.91	4.43	4.23	4.41	4.45	4.61	4.77	4.68	
1564	VAQUERA CHAVEZ RICARDO	CIENCIAS BASICAS	SCSB419	TOPOGRAFÍA I	4.51	4.21	5.00	4.56	3.89	4.67	4.06	4.67	4.72	4.56	4.39	4.00	4.39	4.11	4.17	3.83	3.94	4.44	3.94	4.56	4.56	
776	PEREZ MATA LUZ ELENA	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	4.50	4.03	4.72	4.88	4.12	4.48	4.00	4.32	4.64	4.28	4.80	4.76	4.84	4.76	4.48	4.32	4.48	4.52	4.44	4.60	4.60	
776	PEREZ MATA LUZ ELENA	CIENCIAS BASICAS	SCSB413	QUÍMICA ORGÁNICA	4.50	4.03	4.81	4.80	3.57	4.80	4.19	4.54	4.83	4.50	3.85	3.56	3.65	4.15	3.96	3.96	3.83	3.91	4.13	4.70	4.59	
480	VILLARREAL MAURY GUSTAVO	CIENCIAS BASICAS	SCSB403	QUÍMICA	4.55	4.57	4.94	4.86	4.10	4.83	4.16	4.51	4.51	4.51	4.99	4.45	4.74	4.74	4.30	4.28	4.35	4.51	4.52	4.78	4.59	
480	VILLARREAL MAURY GUSTAVO	CIENCIAS BASICAS	SCSB413	QUÍMICA ORGÁNICA	4.55	4.57	4.81	4.75	4.00	4.88	4.13	3.94	3.94	4.13	5.00	4.69	5.00	4.94	4.50	4.31	4.50	4.75	4.63	4.69	4.63	
480	VILLARREAL MAURY GUSTAVO	CIENCIAS BASICAS	SMAQ490	FUNDAMENTOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE	4.55	4.57	4.95	4.68	4.63	4.84	4.16	4.53	4.53	4.53	4.95	4.74	4.53	4.58	4.26	4.11	4.37	4.47	4.53	4.84	4.84	
1621	GONZALEZ PICO AGUILAR JOSEFA	CIENCIAS BASICAS	SCSB416	TOPOGRAFÍA GENERAL	4.49	4.66	5.00	5.00	4.20	4.53	4.33	4.67	5.00	4.60	4.87	4.67	4.60	4.73	4.60	4.33	4.40	4.80	4.73	4.87	4.87	
2063	DE LA GARZA TOLEDO HELIODORO	CIENCIAS BASICAS	SCSB413	QUÍMICA ORGÁNICA	4.57	4.91	5.00	4.91	4.09	4.83	4.13	4.30	4.48	4.57	4.96	4.96	4.96	4.83	4.52	4.65	4.70	4.70	4.74	4.83	4.83	
2063	DE LA GARZA TOLEDO HELIODORO	CIENCIAS BASICAS	SCSB443	BIOQUÍMICA DE ALIMENTOS	4.57	4.91	4.85	4.75	4.40	4.70	4.05	4.30	4.55	4.65	4.90	4.90	4.75	4.95	4.45	4.70	4.75	4.50	4.60	4.80	4.90	
2063	DE LA GARZA TOLEDO HELIODORO	CIENCIAS BASICAS	SCSB446	FERMENTACIONES EN CULTIVOS SUMERGIDOS	4.57	4.91	5.00	4.75	4.75	4.75	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

2102	RODRIGUEZ FLORES RICARDO FRANCISCO	CIENCIAS BASICAS	SCSB402	ESTÁTICA	4.65	4.51	4.93	4.93	4.36	4.75	4.21	4.54	4.79	4.61	4.89	4.86	4.64	4.79	4.50	4.29	4.39	4.32	4.64	4.75	4.61
2341	GARCIA MARIA DEL CARMEN JULIA	CIENCIAS BASICAS	SCSB429	BIOQUÍMICA VEGETAL	4.72	4.83	4.94	4.80	4.27	4.83	4.18	4.50	4.52	4.48	4.99	4.49	4.80	4.94	4.48	4.83	4.90	4.72	4.89	4.98	4.84
2341	GARCIA MARIA DEL CARMEN JULIA	CIENCIAS BASICAS	SCSB443	BIOQUÍMICA DE ALIMENTOS	4.72	4.83	4.89	4.78	4.33	4.83	4.28	4.50	4.67	4.44	4.50	4.00	4.50	4.72	4.11	4.83	4.78	4.39	4.72	4.83	4.89
2426	RODRIGUEZ DURON DIANA ISELA	CIENCIAS BASICAS	SCSB413	QUÍMICA ORGÁNICA	4.67	4.86	4.94	4.74	4.32	4.84	4.22	4.50	4.50	4.58	4.94	4.48	4.84	4.96	4.54	4.88	4.88	4.82	4.94	4.88	4.94
3851	LEAL ESPINOSA ELLIS DAVID	CIENCIAS BASICAS	SRYD442	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	4.49	4.31	4.66	4.79	4.28	4.62	4.34	4.52	4.72	4.72	4.62	4.45	4.52	4.66	4.31	4.31	4.48	4.48	4.59	4.76	4.76
4110	GONZALEZ HERNANDEZ JAIME JUDIEL	CIENCIAS BASICAS	SCSB425	PROCEDIMIENTOS GEODÉSICOS TOPOGRÁFICOS	4.62	4.76	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00
4110	GONZALEZ HERNANDEZ JAIME JUDIEL	CIENCIAS BASICAS	SCSB426	INGENIERÍA DE CAMPO	4.62	4.76	4.85	4.69	3.96	4.54	4.19	4.50	4.69	4.77	4.85	4.77	4.69	4.88	4.73	4.81	4.81	4.92	4.81	4.85	4.92

El resultado para el Departamento de Cs Básicas es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento de Cs. Básicas	14	14	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 14 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.31 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contestó lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar

16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al manejo de herramientas TIC es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.

Nota: Referente al docente que el resultado fue menor a 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.16.- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Agrometeorología:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19	
20098	MARTINEZ CANO ARNOLDO GERARDO	AGROMETEOROLOGIA	SAGM410	CLIMATOLOGÍA Y METEOROLOGÍA	4.55	4.51	4.91	4.87	4.09	4.65	4.30	4.35	4.70	4.52	4.83	4.83	4.74	4.52	4.52	4.17	4.17	4.39	4.43	4.52	4.43	
1924	MARTINEZ AVALOS JUAN FRANCISCO	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4.38	4.38	4.81	4.73	4.00	4.50	4.27	4.23	4.31	4.23	4.46	4.50	4.46	4.35	4.23	4.27	4.12	4.46	4.38	4.50	4.42	
1511	VALDES ECHAVARRIA RAUL ANTONIO	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4.35	3.96	4.40	4.40	4.20	4.40	4.40	4.40	4.40	4.20	4.00	4.00	4.00	4.00	3.60	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1192	MENDOZA HERNANDEZ JUANA MARIA	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4.58	4.74	4.91	4.87	4.26	4.57	4.35	4.39	4.61	4.70	4.87	4.91	4.78	4.78	4.57	4.52	4.74	4.61	4.74	4.87	4.78	
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	AGROMETEOROLOGIA	SAGM407	METEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	4.46	4.32	4.88	4.69	3.67	4.73	4.31	4.45	4.67	4.29	4.86	4.84	4.57	4.45	4.20	4.12	4.12	4.45	4.20	3.96	3.73	
1323	TORRES RECIO FRANCISCO JAVIER	AGROFISICA	SMAQ474	REFRIGERACIÓN	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4.46	4.32	4.86	4.71	4.07	4.79	4.36	4.64	4.79	4.79	4.79	4.86	4.71	4.86	4.64	4.64	4.43	4.57	4.57	4.64	4.71	
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	AGROMETEOROLOGIA	SAGM410	CLIMATOLOGÍA Y METEOROLOGÍA	4.46	4.32	4.83	4.83	4.22	4.74	4.30	4.48	4.65	4.61	4.70	4.70	4.65	4.52	4.61	4.26	4.35	4.48	4.39	4.52	4.43	
1192	MENDOZA HERNANDEZ JUANA MARIA	AGROMETEOROLOGIA	SAGM410	CLIMATOLOGÍA Y METEOROLOGÍA	4.58	4.74	4.90	4.66	4.03	4.52	4.24	4.17	4.10	3.93	4.97	4.86	4.76	4.66	4.59	4.17	4.28	4.34	4.52	4.62	4.52	

1924	MARTINEZ AVALOS JUAN FRANCISCO	AGROMETEOROLOGIA	SAGM410	CLIMATOLOGÍA Y METEOROLOGÍA	4.38	4.38	4.26	4.05	3.63	4.42	4.21	4.37	4.58	4.53	3.74	3.68	3.89	3.89	3.68	3.63	3.53	3.37	3.58	3.68	3.47
------	--------------------------------------	------------------	---------	--------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

El resultado para el Departamento de Agrometereología es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento de Agrometereología	6	6	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 6 docentes, adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

- 22. Asistes a clases
- 23. Eres puntual
- 24. Participas en clase
- 25. Cumples con las tareas que asigna el profesor
- 26. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
- 27. Tu grupo es cumplido
- 28. Tu grupo es respetuoso
- 29. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

- 30. Asiste a clases
- 31. Es puntual
- 32. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
- 33. Cubre los temas del programa analítico
- 34. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
- 35. Es claro al exponer y explicar
- 36. Es claro al asesorar
- 37. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
- 38. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
- 39. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
- 40. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

- 41. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
- 42. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Nota: Referente al docente que el resultado fue menor a 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.17.- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Difusión Cultural:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
2462	RODRIGUEZ PEREZ ARMANDO	DIFUSION CULTURAL	SDIF401	PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA	4.45	4.53	4.63	4.63	4.50	4.63	4.50	4.25	4.25	4.25	4.63	4.63	4.63	4.50	4.38	4.50	4.38	4.38	4.63	4.63	4.63

El resultado para el Departamento de Difusión Cultural es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento de Difusión Cultural	1	1	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 1 docentes, adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.25 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

- 43. Asistes a clases
- 44. Eres puntual
- 45. Participas en clase
- 46. Cumples con las tareas que asigna el profesor
- 47. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
- 48. Tu grupo es cumplido
- 49. Tu grupo es respetuoso
- 50. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

- 51. Asiste a clases
- 52. Es puntual
- 53. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase

54. Cubre los temas del programa analítico
55. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
56. Es claro al exponer y explicar
57. Es claro al asesorar
58. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
59. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
60. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
61. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

62. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
63. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Agosto-Diciembre 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.18.- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Deportivo:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19	
1420	GALVAN GALLEGOS GUILLERMO	DEPORTIVO	SADM460	AGRONEGOCIOS	4.68	4.65	4.79	4.63	4.46	4.75	4.58	4.58	4.88	4.79	4.25	4.54	4.50	4.58	4.50	4.71	4.79	4.75	4.79	4.83	4.92	
2344	GARCIA DE LA FUENTE JOSE LUIS	DEPORTIVO	SDEP410	DEPORTES	4.44	4.92	4.33	4.67	4.83	4.83	4.17	4.17	4.17	4.33	5.00	4.83	5.00	5.00	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2459	HERRERA GABINO	DEPORTIVO	SDEP410	DEPORTES	4.63	4.27	5.00	5.00	4.67	4.67	4.33	4.33	4.67	4.33	4.67	4.67	4.00	3.67	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	

El resultado para el Departamento Deportivo:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento Deportivo	3	3	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 3 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.25 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

- 64. Asistes a clases
- 65. Eres puntual
- 66. Participas en clase
- 67. Cumples con las tareas que asigna el profesor
- 68. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
- 69. Tu grupo es cumplido
- 70. Tu grupo es respetuoso
- 71. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

- 72. Asiste a clases
- 73. Es puntual
- 74. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
- 75. Cubre los temas del programa analítico

- 76. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
- 77. Es claro al exponer y explicar
- 78. Es claro al asesorar
- 79. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
- 80. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
- 81. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
- 82. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

- 83. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
- 84. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

- 1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)**
- 2-Casi nunca**
- 3-A veces**
- 4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)**
- 5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)**

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Nota: Referente al docente que el resultado fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente y de herramientas TIC.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general y puntaje total que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.19.- Total de Profesores que fueron evaluados de la Unidad Académica de Idiomas:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	DEPTO	CLAVE	NOMBRE DE MATERIA	PROM ALUM	PROM. MAESTRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19
2840	FUENTES TORRES ANA MARIA	SERVICIOS ASISTENCIALES	SUAI401	INGLÉS I	4.48	4.72	4.93	4.70	4.37	4.74	4.00	4.33	4.30	4.44	4.85	4.78	4.67	4.78	4.26	4.59	4.78	4.67	4.78	4.89	4.85
2338	CORONA FLORES JOSE DANIEL	SUBDIR. DE INFORMATICA Y TELECOM.	SUAI401	INGLÉS I	4.60	4.68	4.83	4.85	4.17	4.79	4.21	4.62	4.77	4.60	4.73	4.81	4.69	4.79	4.38	4.42	4.48	4.77	4.62	4.88	4.87
3525	CARRIZALES RUIZ SANDRA MARIA	RECTORIA	SUAI401	INGLÉS I	4.70	4.83	4.99	4.91	4.51	4.84	4.25	4.66	4.66	4.82	4.82	4.84	4.87	4.84	4.42	4.81	4.84	4.93	4.88	4.94	4.94
3275	CARRIZALES RUIZ ERIKA PATRICIA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI401	INGLÉS I	4.71	4.91	4.92	4.82	4.46	4.77	4.51	4.72	4.72	4.77	4.95	4.92	4.95	4.95	4.74	4.87	4.95	4.92	4.90	4.97	4.90
3194	DORANTES GONZALEZ ADRIANA LUCIA PATRICIA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI401	INGLÉS I	4.55	4.93	4.96	4.52	4.74	4.57	4.26	4.35	4.48	4.57	5.00	5.00	5.00	4.91	4.61	4.96	4.91	4.96	4.96	4.96	4.96
3094	LOPEZ OALDE LUZ MARIA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI410	INGLÉS II	4.63	4.92	4.74	4.79	4.37	4.84	4.21	4.58	4.74	4.79	4.95	4.84	5.00	4.95	4.84	4.89	4.84	5.00	4.89	5.00	4.95
2599	YABER PATI?O JUANA YANIRA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI401	INGLÉS I	4.67	4.72	4.93	4.81	4.48	4.78	4.22	4.63	4.74	4.78	4.96	4.74	4.89	4.78	4.52	4.48	4.52	4.70	4.74	4.78	4.78
1090	OCHOA BALDERAS MARTHA ELENA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI401	INGLÉS I	4.60	4.80	4.84	4.72	4.32	4.72	4.23	4.60	4.63	4.72	4.88	4.61	4.91	4.86	4.42	4.77	4.72	4.79	4.93	4.96	4.89
2599	YABER PATI?O JUANA YANIRA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI410	INGLÉS II	4.67	4.72	4.90	4.85	4.55	4.60	4.50	4.75	4.90	4.95	4.85	4.85	4.90	4.90	4.65	4.80	4.75	4.85	4.85	4.90	4.95
2599	YABER PATI?O JUANA YANIRA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI430	INGLÉS IV	4.67	4.72	4.67	4.67	4.19	4.30	4.33	4.44	4.81	4.37	4.89	4.78	4.85	4.81	4.41	4.30	4.41	4.78	4.59	4.74	4.70

3094	LOPEZ OALDE LUZ MARIA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI421	INGLÉS III	4.63	4.92	4.86	4.86	4.62	4.90	4.52	4.95	4.95	4.95	4.95	4.81	4.95	4.86	4.71	4.76	4.76	4.95	4.86	5.00	4.81
3194	DORANTES GONZALEZ ADRIANA LUCIA PATRICIA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI421	INGLÉS III	4.55	4.93	4.83	4.67	4.75	4.58	4.75	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.92	4.92	4.92	4.83	5.00	5.00	5.00
3194	DORANTES GONZALEZ ADRIANA LUCIA PATRICIA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI441	INGLÉS V	4.55	4.93	4.84	4.68	4.53	4.58	4.32	4.74	4.95	4.79	5.00	4.95	5.00	4.95	4.74	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3275	CARRIZALES RUIZ ERIKA PATRICIA	DIRECCION ACADEMICA	SUAI421	INGLÉS III	4.71	4.91	4.84	4.76	4.28	4.52	4.32	4.44	4.68	4.60	4.96	4.84	4.96	4.76	4.52	4.68	4.72	4.84	4.92	5.00	5.00
2840	FUENTES TORRES ANA MARIA	SERVICIOS ASISTENCIALES	SUAI421	INGLÉS III	4.48	4.72	4.73	4.58	4.33	4.82	4.09	4.42	4.58	4.58	4.58	4.39	4.64	4.70	4.70	4.67	4.76	4.67	4.73	4.88	4.85

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Nutrición Animal) es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo en Irrigación	15	15	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 15 docentes adscritos a dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.00 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeras 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

- 22. Asistes a clases
- 23. Eres puntual
- 24. Participas en clase
- 25. Cumples con las tareas que asigna el profesor
- 26. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
- 27. Tu grupo es cumplido
- 28. Tu grupo es respetuoso
- 29. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

- 30. Asiste a clases
- 31. Es puntual
- 32. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
- 33. Cubre los temas del programa analítico
- 34. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
- 35. Es claro al exponer y explicar
- 36. Es claro al asesorar
- 37. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
- 38. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
- 39. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
- 40. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

41. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
42. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ Promedio del curso (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ Promedio del Maestro (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ Promedio del Departamento (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ Promedio de la Universidad (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al manejo de herramientas TIC es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.

Anexo 5. Reporte de Evaluación Docente enero-junio del 2016



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

En la siguiente imagen se muestra el instrumento aplicado a los alumnos referente al proceso de evaluación docente enero-junio 2016:

Instrucciones: Lea cada proposición y califíquela en escala del 5 al 1 con los siguientes valores:

(5. Siempre, 4. Casi siempre, 3. A veces, 2. Casi nunca, 1. Nunca)

El Profesor:	Escala de Evaluación				
	Reactivo	5. Siempre	4. Casi Siempre	3. A veces	2. Casi Nunca
25. Asiste a clases.					
26. Da a conocer el programa analítico a inicio del curso.					
27. Es puntual.					
28. Cubre los temas del programa analítico.					
29. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos 5 años.					
30. Propicia el aprendizaje autónomo.					
31. Promueve la participación de los estudiantes.					
32. Es claro al explicar los contenidos de la materia.					
33. Organiza trabajo en equipos.					
34. Relaciona los temas de la materia con los conocimientos previos de los estudiantes.					
35. Tiene disposición para aclarar dudas dentro y fuera de clases.					
36. Impulsa la realización de consulta y búsqueda de información de los temas vistos en clase.					

37. Impulsa la aplicación práctica de los contenidos de este curso, en la vida diaria y situaciones reales.					
38. Utiliza medios audiovisuales de enseñanza como: proyector, computadora para apoyar los contenidos de la materia.					
39. Solicita tareas que requieren el uso del Internet.					
40. Utiliza plataformas educativas, para complementar la enseñanza en el aula.					
41. Devuelve las tareas y exámenes señalando cómo corregir los errores.					
42. Domina los contenidos de la materia que imparte.					
43. Utiliza diversas formas para evaluar (exámenes orales, escritos, pruebas cortas, presentaciones, trabajos de campo, entre otros).					
44. Realiza evaluaciones acordes a los temas desarrollados en clase.					
45. Respeta las ideas de los alumnos.					
46. Es equitativo en el trato con los estudiantes.					
47. Promueve en el aula los valores como respeto, tolerancia, honestidad, responsabilidad y compromiso.					
48. Mantiene una buena comunicación con los estudiantes.					

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.1.- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Agro biología de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. El programa analítico a inicio	3. Es puntual	4. temas del programa	5. bibliografía y materiales de aprendizaje	6. participación de los estudiantes	7. Es claro al explicar	8. Es claro al trabajo en los temas con los estudiantes	9. disposición para responder a las consultas y aplicación práctica de los conocimientos	10. medios de enseñanza que requieren el uso de tecnología	11. plataformas de enseñanza	12. exámenes	13. contenidos de enseñanza	14. diversas formas de evaluación	15. acordes a los contenidos	16. ideas de los estudiantes	17. equitativo en el trato con los estudiantes	18. en el aula los estudiantes tienen una buena experiencia	PROM DOC.						
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT481	BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0					
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT496	AGRICULTURA BIOINTENSIVA SOSTENIBLE	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0				
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT473	BIOAGRICULTURA	1	5.0	4.7	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	4.7	5.0	5.0	4.7	4.7	5.0	4.9		
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT465	BIOLOGÍA DE ZONAS ÁRIDAS	1	5.0	5.0	4.7	4.8	4.6	4.9	4.9	4.6	5.0	4.8	4.9	4.7	4.6	5.0	4.9	4.0	4.7	4.8	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT449	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	1	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	4.8	5.0	4.8	4.6	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT449	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	2	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	4.7	3.1	4.3	4.9	4.9	4.6	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	1	4.9	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	4.4	4.9	5.0	4.7	4.7	4.7	4.5	4.5	4.7	4.4	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	
1711	VAZQUEZ RODRIGUEZ MARTHA	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	2	4.8	4.9	4.3	5.0	4.9	4.9	4.8	4.6	4.2	4.8	4.8	4.9	4.8	4.9	4.5	3.8	4.2	4.9	4.6	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	4.7
1711	VAZQUEZ RODRIGUEZ MARTHA	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	6	4.8	4.9	4.7	5.0	4.7	4.9	4.9	4.7	4.6	4.6	4.8	4.9	4.7	4.8	4.6	3.6	4.7	4.7	4.6	4.7	4.6	4.7	4.8	4.9	4.7
1061	VILLARREAL QUINTANILLA JOSE ANGEL	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT408	BOTÁNICA FORESTAL	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.9	5.0	4.9	3.8	4.7	4.9	4.7	4.7	4.2	4.1	3.1	4.8	5.0	4.8	4.9	5.0	4.7	5.0	4.8	4.7

1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	2	4.8	4.8	4.7	4.9	4.6	4.7	4.8	4.7	4.4	4.6	4.9	4.7	4.6	4.9	4.3	4.2	4.6	4.8	4.5	4.6	4.7	4.8	4.8	4.9	4.7	
1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	1	4.8	4.9	4.7	4.9	4.6	4.8	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	3.9	4.5	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	
1711	VAZQUEZ RODRIGUEZ MARTHA	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	8	4.8	4.9	4.8	4.9	4.7	4.7	4.7	4.6	4.5	4.6	4.8	4.9	4.7	4.8	4.6	2.9	4.4	4.8	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.7	
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	7	4.8	5.0	4.7	4.8	4.5	4.5	4.6	4.4	4.7	4.8	4.9	4.5	4.6	4.4	4.3	3.9	4.5	4.4	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.5	4.6	
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	5	5.0	4.9	4.9	5.0	4.3	4.7	4.7	4.5	4.7	4.5	4.6	4.6	4.6	4.8	4.7	3.4	4.0	4.7	4.5	4.6	4.8	4.7	4.4	4.5	4.6	
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	5	4.6	4.7	4.6	4.7	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.8	4.3	4.0	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.8	4.6
566	VALDES REYNA JESUS	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT443	EVOLUCIÓN ORGÁNICA	1	4.9	4.8	4.4	4.7	4.8	4.6	4.8	4.6	4.6	4.8	4.4	4.5	4.6	4.8	4.6	3.7	4.6	4.6	4.7	4.7	4.6	4.3	4.6	4.4	4.6	
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	BOTANICA	SBOT415	ZOOLOGÍA I	1	4.7	4.9	4.7	4.7	4.2	4.4	4.5	4.7	4.2	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	3.6	4.2	4.9	4.6	4.8	4.8	4.8	4.9	5.0	4.6	
1061	VILLARREAL QUINTANILLA JOSE ANGEL	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	BOTANICA	SBOT408	BOTÁNICA FORESTAL	2	5.0	4.9	5.0	5.0	4.5	4.9	4.9	4.8	2.7	4.6	4.7	4.8	4.7	4.1	4.3	2.4	4.7	5.0	4.8	5.0	4.7	4.4	4.7	4.7	4.6	
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	BOTANICA	SBOT413	BOTÁNICA I	1	4.8	5.0	4.7	4.7	4.2	4.3	4.3	4.8	4.3	4.4	4.6	4.4	4.4	3.9	4.4	3.7	4.3	4.9	4.7	4.7	4.9	4.7	4.9	4.9	4.5	
665	ARCE GONZALEZ LEOPOLDO	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	3	4.6	4.8	4.6	4.7	4.4	4.4	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.6	4.1	4.6	4.2	4.4	4.6	4.2	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.5	
668	PEREZ MATA SERGIO ANTONIO	BOT	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	BOTANICA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4	4.6	4.6	4.7	4.7	4.6	4.6	4.4	4.2	4.7	4.3	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	3.6	4.5	4.7	4.7	4.5	4.8	4.7	4.7	4.6	4.5	
2781	GONZALEZ MENDEZ	BOT	SEDE	PROF. E INVES.	BOTANICA	SBOT425	ANATOMÍA E HISTOLOGÍA	1	4.4	4.7	4.6	4.5	4.5	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.5	4.3	4.4	4.2	4.2	3.8	4.5	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	

El resultado para la carrera de Ingeniero en Agrobiología de la División de Agronomía:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero en Agrobiología	14	14	0	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 14 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.2 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.2.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios de la División de Socioeconómicas:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. Da a conocer el contenido.	3. Es puntual	4. Cubre los temas del temario.	5. Presenta bibliografía u. referencias.	6. Propicia el aprendizaje.	7. Promueve la participación.	8. Es claro al evaluar.	9. Organiza trabajos.	10. Relaciona los temas de la asignatura.	11. Tiene disciplina.	12. Impulsa la realización de actividades.	13. Impulsa la aplicación.	14. Utiliza métodos.	15. Solicita temas.	16. Utiliza materiales.	17. Devuelve los trabajos.	18. Domina los contenidos de la asignatura.	19. Utiliza diversos recursos.	20. Realiza evaluaciones.	21. Respeta las ideas de los alumnos.	22. Es equitativo en el evaluar.	23. Promueve en el aula los valores.	24. Mantiene una buena conducta.	PROM DOC.		
1390	AGUIRRE VILLASEÑOR LUIS	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ECONOMIA	SECO420	TÉCNICAS DE PLANEACIÓN AGROPECUARIA	2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
2601	MARTINEZ ALFARO GRACIELA	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT B	ECONOMIA	SECA401	ECONOMÍA GENERAL	3	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1181	AGUIRRE MORENO VICENTE JAVIER	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO424	MERCADOS DE FUTUROS Y OPCIONES AGROPECUARIAS	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2450	MARTINEZ ESQUIVEL MARIA DEL SOCORRO	ECO.	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	ECONOMIA	SECA401	ECONOMÍA GENERAL	1	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.5	4.4	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.9
709	VALDES SILVA RICARDO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO423	GEOGRAFÍA ECONÓMICA	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.4	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	4.6	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	4.8	4.8	4.9	

709	VALDES SILVA RICARDO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO441	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	1	5.0	4.9	4.9	4.7	4.4	4.6	4.5	4.5	4.7	4.7	4.5	4.3	4.5	4.8	4.6	4.6	4.8	4.9	4.5	4.8	4.8	4.5	4.6	4.6	4.7
4035	CASTRO ROSALES GREGORIO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO410	ECONOMIA AMBIENTAL Y DE RECURSOS NATURALES	1	4.9	4.4	4.1	4.6	4.7	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.5	4.8	4.6	4.6	3.5	4.3	4.9	4.7	4.7	4.8	4.7	4.6	4.7	4.6
3125	OREJON GARCIA ESTEBAN	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO402	MICROECONOMÍA II	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	4.5	3.5	4.5	4.5	5.0	5.0	5.0	4.5	3.0	4.0	4.5	4.5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.6
960	CASTRO GOMEZ LORENZO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ECONOMIA	SECA403	ECONOMÍA AGRÍCOLA PECUARIA	3	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8	4.8	4.6	4.9	3.5	4.6	4.9	4.8	4.7	3.5	4.7	4.1	4.7	4.5	4.4	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	4.6
200	PUENTE PEREZ GUADALUPE	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECA403	ECONOMÍA AGRÍCOLA PECUARIA	1	5.0	4.9	5.0	4.9	4.8	4.9	4.9	4.7	4.8	4.8	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	3.6	4.5	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.5	4.5	4.6
960	CASTRO GOMEZ LORENZO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ECONOMIA	SECO414	ENTORNO ECONÓMICO	2	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.8	4.4	4.8	4.7	4.5	4.7	4.7	3.8	4.7	4.0	4.2	4.7	4.5	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.6
1390	AGUIRRE VILLASEÑOR LUIS	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ECONOMIA	SECO420	TÉCNICAS DE PLANEACIÓN AGROPECUARIA	1	5.0	4.9	5.0	4.8	4.7	4.8	4.9	4.3	3.7	4.6	4.7	4.4	4.7	2.7	3.5	2.9	4.5	4.9	4.8	4.6	4.9	4.9	5.0	4.9	4.5
1390	AGUIRRE VILLASEÑOR LUIS	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ECONOMIA	SECO415	ECONOMÍA REGIONAL Y DESARROLLO AGRÍCOLA	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.3	4.3	5.0	3.3	5.0	4.3	2.7	5.0	2.7	4.3	2.3	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	
4035	CASTRO ROSALES GREGORIO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO431	ECONOMÍA MATEMÁTICA II	1	5.0	4.3	4.0	4.9	4.5	4.7	4.9	4.6	4.5	4.7	4.8	4.8	4.7	2.7	4.2	3.4	4.2	4.9	4.7	4.9	4.7	4.5	4.7	4.9	4.5
960	CASTRO GOMEZ LORENZO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ECONOMIA	SECO433	ECONOMETRÍA	1	4.6	4.8	4.7	4.6	4.6	4.4	4.3	4.3	3.4	4.5	4.6	4.6	4.6	3.8	4.4	3.0	4.1	4.8	4.3	4.5	4.6	4.6	4.7	4.7	4.4
3125	OREJON GARCIA ESTEBAN	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO450	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	1	4.9	5.0	4.9	4.8	4.5	4.2	4.2	4.1	3.4	4.3	4.5	4.5	4.2	4.8	4.4	3.2	4.3	4.3	4.3	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.4
3443	MARTINEZ LARA HERIBERTO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO411	DISEÑO DE PLAN DE NEGOCIOS I	1	5.0	4.6	4.6	4.5	4.1	4.6	4.6	4.6	4.4	4.5	4.5	4.2	4.4	4.5	3.7	2.6	4.1	4.6	4.1	4.2	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4
3443	MARTINEZ LARA HERIBERTO	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECA403	ECONOMÍA AGRÍCOLA PECUARIA	5	5.0	4.9	4.9	4.9	4.2	4.3	4.7	4.2	2.6	4.4	4.7	4.0	4.4	4.1	3.4	3.2	3.9	4.5	4.4	4.7	4.6	4.8	4.6	4.6	4.3
2601	MARTINEZ ALFARO GRACIELA	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT B	ECONOMIA	SECA401	ECONOMÍA GENERAL	2	4.8	4.9	4.6	4.6	4.5	4.4	3.9	4.1	4.0	4.0	4.1	4.5	4.6	4.0	4.5	2.5	4.5	5.0	3.9	4.6	3.8	3.9	3.5	4.0	4.2

3318	MORAN OÑATE RUBEN	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO405	COMERCIO INTERNACIONAL DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS	1	4.8	4.8	4.5	4.1	3.8	3.8	4.2	3.4	4.1	3.9	3.8	4.1	3.9	4.2	4.3	2.6	4.1	3.9	4.1	4.1	4.2	4.3	4.0	4.0	4.0
3318	MORAN OÑATE RUBEN	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECO404	MACROECONOMÍA II	1	4.7	4.7	4.7	4.2	3.6	3.9	4.2	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.1	3.7	4.6	2.2	3.7	3.6	4.0	4.3	4.3	4.2	4.1	4.2	4.0
200	PUENTE PEREZ GUADALUPE	ECO.	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ECONOMIA	SECA403	ECONOMÍA AGRÍCOLA PECUARIA	2	4.7	3.9	4.4	3.8	3.4	3.7	3.7	4.0	4.5	3.7	3.6	3.6	3.8	4.5	3.8	2.3	3.6	4.1	4.2	4.0	3.4	3.6	3.6	3.3	3.8

El resultado para la carrera de Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios	12	13	1	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 13 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.2 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.3.- Total de Profesores que fueron evaluados de la Carrera de Ingeniero Agrónomo Parasitólogo de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. Da a conocer el programa	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía y	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación de	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajo en	10. Relaciona los temas de la	11. Tiene disposición para	12. Impulsa la realización de	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas o	16. Utiliza materiales	17. Devuelve las tareas y	18. Domina los contenidos de la	19. Utiliza diversas formas	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de los	22. Es equitativo en el trato con	23. Promueve en el aula los	24. Mantiene una buena	PROM DOC.		
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	MAT.	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC.		
1722	SANCHEZ ARIZPE ABIEL	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR407	FUNDAMENTOS DE LA FITOPATOLOGÍA	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
2475	GALINDO CEPEDA MA. ELIZABETH	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR414	BACTERIAS Y VIRUS FITOPATÓGENOS	2	5.0	5.0	4.8	4.9	4.9	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1160	CEPEDA SILLER MELCHOR	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR409	FITONEMATOLOGÍA	2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	4.6	5.0	4.9	5.0	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2289	FLORES OLIVAS ALBERTO	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR478	INTRODUCCIÓN A LA BIOTECNOLOGÍA MOLECULAR	1	4.6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	
957	GARCIA MARTINEZ OSWALDO	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR486	ENTOMOLOGIA	2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	4.4	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	4.8	4.3	4.9	5.0	4.9	5.0	4.9	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	4.9
1416	CORONADO LEZA ARTURO	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR433	TAXONOMÍA DE MALEZAS	2	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8	5.0	4.8	4.9	4.9	4.8	4.9	5.0	4.6	4.9	4.7	4.9	5.0	4.6	4.8	5.0	5.0	5.0	4.9	
3563	CERNA CHAVEZ ERNESTO	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR405	MODELOS POBLACIONALES	1	5.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	
3948	OCHOA FUENTES YISA MARIA	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	3	4.8	5.0	4.9	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	4.9	5.0	5.0	4.3	4.8	3.9	4.7	4.9	4.9	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	4.8	4.8	
957	GARCIA MARTINEZ	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES.	PARASITOLOGIA	SPAR431	TAXONOMÍA DE INSECTOS	2	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.4	4.9	4.9	4.9	4.8	4.9	4.8	4.3	4.2	4.4	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.5	4.8	4.8	

1363	RODRIGUEZ VALDES MARIA MAGDALENA	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR499	AGRICULTURA ORGÁNICA	1	4.6	4.8	4.5	4.7	4.2	4.7	4.6	4.5	4.0	4.6	4.7	4.6	4.4	4.0	4.6	3.5	4.0	4.7	4.5	4.6	4.8	4.8	4.8	4.9	4.5	
2886	SANCHEZ PEÑA SERGIO RENE	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR486	ENTOMOLOGIA	6	4.7	4.6	4.6	4.7	4.4	4.6	4.6	4.6	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.7	4.4	3.8	4.4	4.6	4.6	4.4	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	
2094	CORRALES REYNAGA JORGE	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR498	MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS	2	4.4	4.7	4.6	4.6	4.5	4.4	4.6	4.5	4.1	4.6	4.5	4.6	4.4	4.4	4.5	4.1	3.8	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	
1363	RODRIGUEZ VALDES MARIA MAGDALENA	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR499	AGRICULTURA ORGÁNICA	2	4.5	4.6	4.6	4.6	4.2	4.5	4.6	4.5	4.1	4.5	4.5	4.5	4.6	4.3	4.5	4.0	4.4	4.7	4.4	4.5	4.6	4.6	4.7	4.7	4.5	
2094	CORRALES REYNAGA JORGE	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR450	INOCUIDAD ALIMENTARIA	2	4.6	4.8	4.8	5.0	4.6	4.6	4.4	4.4	4.8	4.2	4.6	4.8	4.4	4.6	4.6	3.4	3.4	4.4	4.4	4.8	4.2	4.4	4.6	4.4	4.5	
615	ESTRADA TORRES CESAR	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	PARASITOLOGIA	SPAR489	CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES	2	4.6	4.5	4.2	4.6	4.6	4.6	4.7	4.4	4.5	4.6	4.3	4.5	4.6	4.2	4.4	3.8	4.2	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.4	4.5	
2094	CORRALES REYNAGA JORGE	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR498	MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS	4	4.8	4.6	4.4	4.8	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.3	4.6	4.4	4.8	4.8	3.5	3.1	4.7	4.4	4.8	4.5	4.4	4.8	4.4	4.4	
3948	OCHOA FUENTES YISA MARIA	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR450	INOCUIDAD ALIMENTARIA	1	4.1	4.4	4.5	4.4	4.2	4.3	4.3	4.5	4.3	4.4	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	3.8	4.0	4.7	4.4	4.5	4.7	4.7	4.7	4.7	4.4	
1271	LOPEZ NIETO GUADALUPE	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	2	4.6	4.9	4.8	4.8	4.2	4.7	4.6	4.3	3.6	4.6	4.4	4.4	4.6	3.7	4.0	3.5	3.8	4.6	4.1	4.6	4.8	4.8	4.7	4.6	4.4	
957	GARCIA MARTINEZ OSWALDO	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR486	ENTOMOLOGIA	5	4.9	4.7	4.9	5.0	4.5	4.3	4.3	4.5	4.2	4.5	3.9	4.9	4.5	4.9	4.9	3.1	3.3	4.2	4.6	4.6	4.2	4.3	4.2	4.4	4.4	
615	ESTRADA TORRES CESAR	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	PARASITOLOGIA	SPAR489	CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES	1	4.3	4.6	4.3	4.3	4.2	4.7	4.6	4.5	4.2	4.6	4.5	4.5	4.5	3.8	4.2	3.4	4.1	4.5	4.4	4.2	4.5	4.3	4.3	4.4	4.3	
2269	SANCHEZ VALDEZ VICTOR MANUEL	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR460	MANEJO DE INSECTOS PLAGA	2	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.2	4.2	4.1	4.2	4.4	4.4	4.4	4.2	4.0	4.4	4.3	4.3	4.2	4.2	4.4	4.2	4.3	
3237	GALLEGOS MORALES GABRIEL	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR432	MICROBIOLOGÍA GENERAL	2	4.2	3.9	3.9	4.2	3.9	4.1	4.0	4.1	4.1	4.7	4.3	4.3	4.3	3.9	4.0	4.0	3.8	4.4	4.6	4.6	4.4	4.4	4.6	4.4	4.2	
2233	CARDENAS ELIZONDO ANTONIO	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PARASITOLOGIA	SPAR488	CONTROL DE PLAGAS	1	4.7	4.5	4.7	4.4	4.0	4.4	4.5	4.4	3.5	4.3	4.4	4.5	4.5	3.2	4.3	2.6	3.7	4.5	4.5	4.5	4.4	4.2	4.3	4.2	4.2	
2022	HERNANDEZ CASTILLO FRANCISCO DANIEL	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR485	FITOPATOLOGÍA	5	4.6	4.8	4.5	4.4	4.3	4.3	4.3	4.5	4.1	4.3	3.8	3.9	4.3	3.2	3.3	3.6	4.2	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.2	
2886	SANCHEZ PEÑA SERGIO RENE	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR497	ECOLOGIA DE PLAGAS Y ENFERMEDADES	1	4.3	3.9	4.1	4.0	4.0	4.1	4.1	4.3	4.0	4.1	4.5	4.1	4.3	4.3	4.4	4.3	4.0	4.1	4.0	4.4	4.5	4.1	4.5	4.5	4.2	
3237	GALLEGOS MORALES GABRIEL	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PARASITOLOGIA	SPAR432	MICROBIOLOGÍA GENERAL	1	4.9	4.1	4.0	4.3	4.1	4.3	4.3	4.3	4.0	4.4	4.3	4.2	4.5	3.9	3.9	3.6	3.7	4.5	4.0	4.2	4.4	4.1	4.4	4.2	4.2	
1722	SANCHEZ ARIZPE ABIEL	PARASITOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES.	PARASITOLOGIA	SPAR452	MANEJO DE ENFERMEDADES	2	4.4	4.4	4.4	4.2	4.4	4.2	4.2	4.0	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.2	4.0	4.2	4.2	4.1	4.0	4.1	4.2	4.0	4.2



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.4- Total de Profesores que fueron evaluados de la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Horticultura de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. Da a conocer el programa analítico	3. Es puntual	4. Cubre los temas de la materia	5. Presenta bibliografía u. referencias	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación de los alumnos	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajo en equipo	10. Relaciona los temas de la materia	11. Tiene disposición para la realización de actividades	12. Impulsa la aplicación práctica	13. Utiliza medios audiovisuales	14. Solicita tareas que requieran el uso de materiales	15. Devuelve las tareas u. exámenes	16. Domina los contenidos de la materia	17. Utiliza diversas formas para evaluar	18. Realiza evaluaciones	19. Respeto las ideas de los alumnos	20. Es equitativo en el trato con los alumnos	21. Promueve en el aula los valores buenos	22. Mantiene una buena	PROM DOC.				
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC.		
1726	SANCHEZ LOPEZ ALFREDO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	HORTICULTURA	SHOR461	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA CÁLIDO	2	4.9	4.9	4.8	4.8	4.9	4.9	5.0	4.9	4.8	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9	4.2	4.1	4.5	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8		
3072	RODRIGUEZ GALINDO GERARDO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	HORTICULTURA	SHOR468	PLANTAS MEDICINALES Y ESPECIAS	1	4.9	4.7	4.8	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8	4.9	4.9	5.0	4.8	4.7	4.2	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	
1875	MARTINEZ CANO ANDRES	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR465	PRODUCCIÓN DE FRUTALES DE CLIMA TEMPLADO	1	5.0	4.9	5.0	4.9	4.7	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.9	4.6	4.1	4.9	4.7	4.9	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8
0	EMPLEADO NO REGISTRADO	NO EXISTE ESTA UNIDAD		CATEGORIA NO REGISTRADA	HORTICULTURA	SHOR480	MEJORAMIENTO DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	3	5.0	4.8	5.0	4.6	4.7	4.9	5.0	4.9	4.3	4.7	4.9	4.9	4.8	4.1	4.9	3.8	4.7	4.9	4.6	4.9	5.0	5.0	5.0	4.6	4.7	4.7	
1877	BANUELOS HERRERA LEOBARDO	DIVISIÓN DE AGRONOMIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR463	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE CORTE	1	4.7	4.8	4.9	4.8	4.6	4.8	4.9	4.9	4.3	4.8	4.9	4.8	4.8	4.8	4.3	3.8	4.3	4.9	4.5	4.7	4.8	4.6	4.6	4.9	4.7	4.7	
3587	GONZALEZ FUENTES JOSE ANTONIO	SUBDIRECCION DE LICENCIATURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR457	ORNAMENTALES	1	4.5	4.9	4.3	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.4	4.7	4.7	4.9	4.3	4.1	4.3	4.8	4.6	4.7	4.8	4.7	4.8	4.8	4.6	4.6	
0	EMPLEADO NO REGISTRADO	NO EXISTE ESTA UNIDAD		CATEGORIA NO REGISTRADA	HORTICULTURA	SHOR421	FISIOTECNIA DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	2	4.9	4.8	4.8	4.7	4.4	4.6	4.6	4.6	4.4	4.7	4.6	4.7	4.9	4.7	4.6	3.4	4.1	4.9	4.7	4.6	4.7	4.8	4.7	4.7	4.3	4.6	4.6
3865	AUREOLES RODRIGUEZ FABIOLA	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR476	POSTCOSECHA DE PRODUCTOS HORTÍCOLAS	1	4.5	4.5	4.4	4.6	4.5	4.4	4.5	4.6	4.4	4.6	4.5	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.5	4.5	4.6	4.6	4.7	4.7	4.8	4.6	4.6	

0	EMPLEADO NO REGISTRADO	NO EXISTE ESTA UNIDAD		CATEGORIA NO REGISTRADA	HORTICULTURA	SHOR426	PROPAGACIÓN DE PLANTAS	3	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.1	4.7	4.5	4.6	4.5	4.7	4.6	4.6	4.0	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6
3865	AUREOLES RODRIGUEZ FABIOLA	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR476	POSTCOSECHA DE PRODUCTOS HORTÍCOLAS	2	4.7	4.7	4.7	4.6	4.4	4.4	4.6	4.5	4.4	4.5	4.5	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.3	4.4	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	
1726	SANCHEZ LOPEZ ALFREDO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	HORTICULTURA	SHOR480	MEJORAMIENTO DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	1	4.9	4.9	4.9	4.6	4.5	4.6	4.7	4.2	4.3	4.3	4.6	4.4	4.3	4.7	4.5	3.6	4.1	4.6	4.4	4.2	4.6	4.5	4.5	4.8	4.5	
1875	MARTINEZ CANO ANDRES	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR465	PRODUCCIÓN DE FRUTALES DE CLIMA Templado	2	4.5	4.5	4.7	4.6	4.3	4.5	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	4.6	4.5	3.8	4.4	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.4	4.5	
1726	SANCHEZ LOPEZ ALFREDO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	HORTICULTURA	SHOR461	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA CÁLIDO	1	4.9	4.9	4.6	4.6	4.2	4.4	4.4	4.4	4.1	4.4	4.6	4.3	4.6	4.9	4.2	3.6	4.3	4.6	4.2	4.7	4.8	4.6	4.8	4.5	4.5	
3924	VALDEZ AGUILAR LUIS ALONSO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR492	DISEÑO DE INVERNADEROS	1	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.7	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	
3072	RODRIGUEZ GALINDO GERARDO	DEPARTAMENTO DE HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	HORTICULTURA	SHOR456	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS HORTÍCOLAS	2	4.8	4.5	4.6	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5	4.6	4.4	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	3.7	4.3	4.5	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.7	4.5	
3864	CABRERA DE LA FUENTE MARCELINO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR461	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA CÁLIDO	3	4.7	4.6	4.5	4.4	4.2	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.1	4.6	4.7	4.7	4.2	3.1	4.4	4.6	4.7	4.5	4.5	4.3	4.6	4.5	4.4	
3031	ROBLEDO TORRES VALENTIN	SUBDIRECCION DE PROGRAMACION Y EVALUACION	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR480	MEJORAMIENTO DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	2	4.8	4.3	4.4	4.4	4.1	4.3	4.2	4.3	4.0	4.4	4.5	4.0	4.5	4.6	3.8	4.2	4.3	4.7	4.4	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.4	
1877	BAÑUELOS HERRERA LEOBARDO	DIVISIÓN DE AGRONOMÍA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR426	PROPAGACIÓN DE PLANTAS	1	4.1	4.3	4.4	4.3	4.0	4.4	4.5	4.5	4.2	4.5	4.5	4.4	4.4	3.8	4.3	3.2	4.1	4.6	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.6	4.3	
2789	VALDES OYERVIDES FRANCISCO JAVIER	SUBDIRECCION DE DIFUSION CIENTIFICA Y TECNOLÓGICA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	HORTICULTURA	SHOR468	PLANTAS MEDICINALES Y ESPECIAS	2	3.9	4.3	3.8	4.1	4.2	4.3	4.0	4.0	3.7	4.0	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	3.6	3.6	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.2	4.1	4.1	
3453	ROJAS DUARTE ALFONSO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	HORTICULTURA	SHOR467	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE MACETA	3	4.1	4.1	3.8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	4.3	4.7	3.6	3.3	3.6	4.1	4.2	4.1	4.1	4.3	4.3	4.3	4.0	
3453	ROJAS DUARTE ALFONSO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	HORTICULTURA	SHOR467	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE MACETA	2	3.9	4.0	3.8	4.1	4.0	3.9	3.9	3.9	3.8	4.1	3.6	3.7	3.8	4.2	3.5	3.2	3.5	3.6	3.6	4.0	3.7	3.9	4.1	4.0	3.8	
3453	ROJAS DUARTE ALFONSO	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	HORTICULTURA	SHOR467	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE MACETA	1	3.6	3.2	3.4	3.2	2.9	3.0	3.0	2.7	3.2	3.3	3.2	2.9	3.2	3.7	2.9	2.4	2.6	3.2	3.2	3.4	3.3	3.3	3.3	3.2	3.1	
418	BACOPULOS TELLEZ ELYN	HORTICULTURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	HORTICULTURA	SHOR499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	

El resultado para la carrera de Ingeniero en Agrónomo en Horticultura es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo en Horticultura	20	12	0	60%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 12 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 60%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.8 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.5- Total de Profesores que fueron evaluados de Carrera de Ingeniero Agrónomo en Producción de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer el contenido	3. Es puntual	4. Cubre los temas del programa	5. Presenta bibliografía v.	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajos en el aula	10. Relaciona los temas de la asignatura	11. Tiene dirección de la asignatura	12. Impulsa la realización de actividades	13. Impulsa la aplicación de conocimientos	14. Utiliza métodos de enseñanza	15. Solicita tareas a los alumnos	16. Utiliza plataformas de aprendizaje	17. Devuelve las tareas a los alumnos	18. Domina los contenidos	19. Utiliza diversos recursos	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta los derechos de los alumnos	22. Es equitativo en la asignación de tareas	23. Promueve en los alumnos una buena conducta	24. Mantiene una buena disciplina	PROM DOC.		
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPTO	UNIDAD	CAT	MAERSTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC		
915	RODRIGUEZ GARCIA ARMANDO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	HFIT472	BIOTECNOLOGÍA	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
2930	MARTINEZ REYNA JUAN MANUEL	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT481	ORGANISMOS TRANSGÉNICOS	1	0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	
1529	DE LEON CASTILLO HUMBERTO	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT470	MEJORAMIENTO DE PLANTAS III	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	4.9	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	4.9	4.8	4.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	
915	RODRIGUEZ GARCIA ARMANDO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	HFIT401	GENÉTICA	1	4.9	4.9	4.9	4.9	4.5	4.9	4.9	4.9	4.4	4.9	4.9	4.9	4.8	4.8	4.9	4.8	4.9	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9
938	ESPIÑOZA ZAPATA ROBERTO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT452	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	1	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	4.6	4.9	4.9	4.4	4.9	4.8	4.7	4.7	4.4	4.7	4.7	4.7	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	
3163	RUIZ TORRES NORMA ANGELICA	CENTRO DE TECNOLOGIA DE SEMILLAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT444	TECNOLOGÍA DE SEMILLAS I	1	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	4.9	4.8	4.9	4.7	4.9	4.9	4.9	4.9	4.2	4.8	3.7	4.7	4.9	5.0	4.9	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.8	
3340	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	DEPARTAMENTO DE PRACTICAS AGROPECUARIAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT488	MANEJO DE POSTCOSECHA	1	5.0	4.6	4.5	4.9	4.9	4.6	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	5.0	5.0	4.6	4.0	4.8	4.9	5.0	4.9	4.9	5.0	5.0	4.9	4.9	4.8	
1933	ESCOBEDO BOCARDO LETICIA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT475	BIOTECNOLOGÍA AGRÍCOLA	1	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.8	4.9	4.9	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8
963	FERNANDEZ GAYTAN ALFREDO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT401	GENÉTICA	6	5.0	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.5	4.8	4.9	4.9	4.8	4.0	4.3	4.6	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8
3124	LOPEZ BETANCOURT	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES.	ESTADÍSTICA Y CALCULO	SDEC453	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y	1	4.9	4.9	5.0	4.7	4.6	4.9	4.9	4.8	4.0	4.7	5.0	4.5	4.7	5.0	4.9	4.8	4.8	4.9	4.6	4.9	5.0	4.7	4.8	4.9	4.9	4.8	

915	RODRIGUEZ GARCIA ARMANDO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	HFIT421	MEJORAMIENTO DE PLANTAS I	1	4.4	5.0	4.9	5.0	4.7	4.8	4.9	4.8	3.8	4.9	4.8	4.9	4.9	4.2	4.4	3.7	4.0	4.8	4.9	4.7	4.8	4.4	4.7	4.8	4.6
3380	GANDARA HUITRON RAUL	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT426	AGRICULTURA Y ECOLOGÍA	1	4.6	4.9	4.5	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.3	4.7	4.7	4.5	4.5	4.2	4.3	3.5	4.7	4.6	4.7	4.9	4.9	4.9	4.7	4.9	4.6
29	GONZALEZ DOMINGUEZ JORGE RAUL	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT402	GENÉTICA MODERNA	3	4.7	4.9	4.7	4.9	4.3	4.1	4.9	4.1	4.6	4.9	4.9	4.7	4.9	3.9	4.3	3.7	4.3	5.0	4.7	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	4.6
3340	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	DEPARTAMENTO DE PRACTICAS AGROPECUARIAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT482	PRÁCTICAS AGRÍCOLAS I	1	4.9	4.6	4.7	4.6	4.5	4.7	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.7	4.8	3.8	4.5	3.6	3.8	4.8	4.7	4.7	4.9	4.8	4.8	4.9	4.6
3124	LOPEZ BETANCOURT SANDRA ROXANA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. ASOC. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC453	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	2	5.0	5.0	4.9	4.7	4.0	4.4	4.9	4.9	3.3	4.4	4.7	4.7	4.7	5.0	4.1	4.7	4.0	4.7	4.1	4.9	4.9	4.7	4.9	4.9	4.6
549	BURCIAGA VERA GUSTAVO ALFONSO	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT431	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	3	4.9	4.3	4.8	4.3	4.5	4.8	4.8	4.6	4.9	4.7	4.8	4.1	4.8	4.0	4.1	3.9	4.4	4.9	4.9	4.7	4.8	4.7	4.8	4.8	4.6
3380	GANDARA HUITRON RAUL	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT484	PRÁCTICAS AGRÍCOLAS III	1	4.6	4.6	4.7	4.6	4.5	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.3	4.5	4.2	4.4	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6
29	GONZALEZ DOMINGUEZ JORGE RAUL	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT402	GENÉTICA MODERNA	4	5.0	4.7	5.0	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.4	4.5	4.9	4.6	4.7	4.3	4.2	4.1	4.5	4.6	4.5	4.6	4.8	4.6	4.8	4.6	4.6
552	COLIN RICO MODESTO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT450	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS	1	4.7	4.7	4.7	4.7	4.4	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6	4.5	4.4	4.3	4.4	4.2	4.4	4.6	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6
3380	GANDARA HUITRON RAUL	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT426	AGRICULTURA Y ECOLOGÍA	4	4.7	5.0	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.4	4.1	4.6	4.7	4.6	4.7	4.5	4.4	3.4	4.1	4.5	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.6
3380	GANDARA HUITRON RAUL	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT426	AGRICULTURA Y ECOLOGÍA	2	4.7	4.8	4.6	4.7	4.1	4.7	4.7	4.6	4.5	4.5	4.6	4.7	4.8	4.5	4.4	3.6	4.4	4.5	4.5	4.7	4.4	4.6	4.6	4.7	4.6
2310	GOMEZ MARTINEZ SUSANA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT402	GENÉTICA MODERNA	1	4.9	4.6	4.6	4.5	4.3	4.6	4.9	4.4	4.6	4.4	4.6	4.6	4.5	4.9	4.7	4.0	3.6	4.5	4.7	4.6	4.7	4.7	4.8	4.7	4.5
947	MURILLO SOTO MARIA MARGARITA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	IDIOMAS	SUAI401	INGLÉS I	7	4.8	4.6	4.7	4.6	4.4	4.6	4.8	4.4	4.5	4.7	4.8	4.6	4.5	4.4	3.8	4.0	4.4	4.4	4.6	4.7	4.6	4.6	4.8	4.6	4.5
1335	MORALES LUNA FELIPA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT423	PRINCIPIOS DE PRODUCCIÓN	1	5.0	4.3	4.3	5.0	4.3	4.7	4.6	4.6	4.9	5.0	4.9	5.0	4.9	3.6	4.9	2.7	3.8	4.7	4.7	4.6	4.7	4.1	4.7	4.5	4.5
3664	VASQUEZ SILLER LEILA MINEA	CENTRO DE TECNOLOGIA DE SEMILLAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT448	TECNOLOGÍA DE SEMILLAS II	1	5.0	4.8	4.8	4.3	4.5	4.5	4.5	4.3	4.0	4.3	4.3	4.3	4.3	5.0	4.8	4.0	4.3	4.5	4.3	4.5	5.0	4.8	5.0	5.0	4.5
3340	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	DEPARTAMENTO DE PRACTICAS AGROPECUARIAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT444	TECNOLOGÍA DE SEMILLAS I	4	4.8	4.7	4.4	4.7	4.6	4.5	4.4	4.2	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.7	4.4	4.0	4.6	4.3	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.5	4.5
2930	MARTINEZ REYNA JUAN MANUEL	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT467	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS FORRAJEROS Y BIOCOMBUSTIBLES	2	4.9	4.9	5.0	4.9	4.9	4.8	4.8	4.9	5.0	4.9	4.0	4.5	4.3	4.5	4.5	3.2	4.4	4.5	4.1	4.6	3.9	3.9	4.5	4.4	4.5

1497	NAVARRO GUERRERO ENRIQUE	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT429	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN I	1	4.5	4.7	4.4	4.5	4.5	4.4	4.6	4.5	4.7	4.6	4.6	4.5	4.4	4.2	4.5	3.8	4.3	4.6	4.5	4.5	4.8	4.5	4.8	4.8	4.5	
1368	OYERVIDES GARCIA ARNOLDO	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT442	FISIOTECNIA APLICADA	2	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	
3340	VILLANUEVA CORONADO VICTOR MANUEL	DEPARTAMENTO DE PRACTICAS AGROPECUARIAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT444	TECNOLOGÍA DE SEMILLAS I	3	4.7	4.7	4.4	4.7	4.5	4.4	4.4	4.3	4.2	4.6	4.7	4.2	4.3	4.8	4.0	3.5	4.3	4.2	4.3	4.7	4.8	4.4	4.7	4.6	4.4	
549	BURCIAGA VERA GUSTAVO ALFONSO	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT431	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	2	4.9	4.5	4.6	4.5	4.2	4.5	4.7	4.6	4.6	4.1	4.8	4.5	4.6	3.7	4.2	3.8	4.2	4.4	4.1	4.4	4.6	4.5	4.4	4.5	4.4	
2771	TORRES TAPIA MARIA ALEJANDRA	DIRECCION GENERAL ACADEMICA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT472	BIOTECNOLOGÍA	1	4.7	4.7	4.3	4.7	4.4	4.5	4.8	4.7	4.5	4.5	4.3	4.4	4.4	4.6	4.5	2.9	4.2	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	
1497	NAVARRO GUERRERO ENRIQUE	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT456	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN II	1	4.3	4.5	4.3	4.4	4.3	4.3	4.5	4.4	4.4	4.5	4.3	4.5	4.4	4.2	4.4	4.0	4.3	4.5	4.5	4.4	4.6	4.5	4.6	4.5	4.4	
938	ESPINOZA ZAPATA ROBERTO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT401	GENÉTICA	1	4.8	4.8	4.8	4.8	4.6	4.6	4.6	4.4	4.4	4.5	4.3	4.2	4.2	4.1	4.2	3.7	4.0	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.4	
1335	MORALES LUNA FELIPA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT496	PRODUCCIÓN DE HONGOS COMESTIBLES	1	4.6	4.7	4.8	4.6	4.6	4.7	4.4	4.0	4.6	4.3	4.3	4.6	4.5	3.8	4.4	3.3	4.2	4.6	4.3	4.5	4.2	4.4	4.6	4.1	4.4	
2602	ZAMORA VILLA VICTOR MANUEL	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT410	EXPERIMENTACIÓN AGRÍCOLA	1	4.6	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.2	4.4	4.3	4.3	4.3	4.0	4.3	3.6	4.2	4.4	4.3	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.3	
3380	GANDARA HUITRON RAUL	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT426	AGRICULTURA Y ECOLOGÍA	3	4.6	4.6	4.4	4.5	3.8	4.3	4.2	4.4	3.7	4.4	4.5	4.1	4.3	3.8	3.6	3.5	4.1	4.3	4.1	4.4	4.7	4.6	4.7	4.7	4.3	
549	BURCIAGA VERA GUSTAVO ALFONSO	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT431	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	4	4.9	4.0	4.6	4.1	4.1	4.6	4.1	4.4	4.6	4.6	4.5	4.4	4.4	3.8	3.8	3.4	3.9	4.6	4.2	4.1	4.3	4.3	4.1	4.5	4.3	
1374	CHARLES CARDENAS ENRIQUE GUSTAVO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT401	GENÉTICA	2	4.5	4.5	4.5	4.4	4.2	4.5	4.6	3.9	4.0	4.0	4.2	4.4	4.3	3.3	4.2	3.4	4.1	4.3	4.0	4.3	4.1	4.5	4.4	4.4	4.2	
1335	MORALES LUNA FELIPA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FITOMEJORAMIENTO	SFIT467	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS FORRAJEROS Y BIOCMBUSTIBLES	1	4.5	4.5	4.6	4.4	3.8	4.3	4.1	4.2	4.5	4.2	4.1	3.9	4.3	3.3	4.4	3.5	4.2	4.3	4.2	4.1	4.3	4.4	4.4	4.3	4.2	
935	DE LA CRUZ RODRIGUEZ RENE	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT457	CULTIVOS AGRÍCOLA I	1	4.6	4.4	4.5	4.5	3.5	4.5	4.2	4.7	3.9	4.3	4.8	3.8	4.3	2.9	3.1	2.8	3.8	4.3	3.6	4.2	4.5	4.4	4.5	4.5	4.1	
935	DE LA CRUZ RODRIGUEZ RENE	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT450	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS	2	4.2	4.2	3.7	4.4	3.9	4.3	4.0	4.5	3.4	4.4	4.5	4.0	4.3	3.0	3.3	3.3	3.3	3.3	4.4	4.0	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.1
549	BURCIAGA VERA GUSTAVO ALFONSO	INSTITUTO MEXICANO DEL MAIZ	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FITOMEJORAMIENTO	SFIT431	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	1	4.7	4.0	4.7	3.8	3.8	4.1	4.2	4.1	4.4	4.2	4.4	3.7	4.2	3.2	3.2	2.6	3.3	4.4	4.0	3.7	4.2	4.4	4.2	4.1	4.0	
797	LOPEZ BENITEZ ALFONSO	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FITOMEJORAMIENTO	SFIT402	GENÉTICA MODERNA	2	4.1	4.4	4.3	4.0	3.8	3.7	4.0	3.5	3.5	4.0	3.6	3.9	4.2	4.6	3.8	2.8	4.0	3.7	3.9	4.0	4.2	4.1	4.1	4.0	3.9	

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo en Producción es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo en Producción	33	33	0	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 33 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.0 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.6. Total de Profesores que fueron evaluados de la Carrera de Ingeniero Forestal De la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clase	2. Da a conocer el conocimiento	3. Es puntual	4. Cubre los temas del curso	5. Presenta bibliografía v	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajo en grupo	10. Relaciona los temas de la asignatura	11. Tiene disposición para responder las preguntas de los alumnos	12. Impulsa la realización de actividades de aprendizaje	13. Impulsa la aplicación de los conocimientos	14. Utiliza diversos medios	15. Solicita tareas que favorezcan el aprendizaje	16. Utiliza plataformas de aprendizaje	17. Devuelve las tareas v	18. Domina los contenidos de la asignatura	19. Utiliza diversas estrategias de enseñanza	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de los alumnos	22. Es equitativo en el trato	23. Promueve en el aula los valores	24. Mantiene una buena conducta	PROM DOC.		
EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPTO	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC.		
2148	NAJERA CASTRO JOSE ARMANDO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR476	ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE MANEJO FORESTAL	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
3719	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR472	MANEJO DEL FUEGO	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3860	DIAZ BALDERAS JOSE ANISETO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR456	POLÍTICA FORESTAL	1	5.0	5.0	4.9	5.0	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	4.9	4.6	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	
3986	GONZALEZ LOPEZ HECTOR DARIO	PROY. ESPECIALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR468	EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL	2	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2148	NAJERA CASTRO JOSE ARMANDO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR450	MANEJO FORESTAL	1	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	4.9	5.0	4.9	4.8	4.8	4.9	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3860	DIAZ BALDERAS JOSE ANISETO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR456	POLÍTICA FORESTAL	2	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.6	4.8	5.0	5.0	5.0	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9
1495	RAMIREZ DIAZ JOSE ANTONIO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FORESTAL	SFOR440	MANEJO DE VIDA SILVESTRE	1	5.0	4.8	4.9	4.8	4.6	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.9	5.0	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9
1917	ZARATE LUPERCIO ALEJANDRO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FORESTAL	SFOR468	EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL	1	4.9	4.9	4.7	4.9	4.8	4.9	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9	4.8	4.7	5.0	4.9	5.0	4.3	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8	4.9
3986	GONZÁLEZ LOPEZ HECTOR DARIO	PROY. ESPECIALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR459	ABASTECIMIENTO FORESTAL	2	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	4.8	4.9	4.7	4.9	4.8	4.9	4.8	4.8	4.9	4.8	4.7	4.7	4.6	4.8	4.8	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8

3719	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR459	ABASTECIMIENTO FORESTAL	1	4.7	4.9	4.7	4.9	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.9	4.7	4.9	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8	
1917	ZARATE LUPERCIO ALEJANDRO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FORESTAL	SFOR440	MANEJO DE VIDA SILVESTRE	3	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.6	4.7	4.7	4.8	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.7	4.9	4.8	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	
745	FLORES FLORES JORGE DAVID	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR429	SANIDAD FORESTAL	1	4.7	4.8	4.8	4.8	4.5	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.9	4.7	4.5	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.9	4.7	
3771	MENDEZ GONZALEZ JORGE	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FORESTAL	SFOR433	SENSORES REMOTOS	1	4.8	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	
3719	RAMIREZ FUENTES GABRIELA	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR485	ECOTURISMO	1	4.7	4.9	4.7	4.8	4.9	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.4	4.5	4.7	4.8	4.6	4.8	4.8	4.8	4.7	4.8	4.4	4.7	4.7	4.7	
3126	FLORES LOPEZ CELESTINO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FORESTAL	SFOR401	MUESTREO FORESTAL	2	4.9	4.8	4.7	4.7	4.4	4.6	4.7	4.8	4.8	4.7	4.6	4.8	4.7	4.4	4.7	4.2	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.8	4.6	4.7	
3771	MENDEZ GONZALEZ JORGE	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FORESTAL	SFOR415	EPIDOMETRÍA	2	4.7	4.6	4.9	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.5	4.6	4.7	4.9	4.7	4.8	4.1	4.9	4.7	4.8	4.6	4.4	4.4	4.6	4.7	
2148	NAJERA CASTRO JOSE ARMANDO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR450	MANEJO FORESTAL	2	4.8	4.9	4.9	5.0	4.9	4.8	4.9	4.9	4.7	4.9	4.5	4.5	4.5	4.7	4.5	4.5	4.3	4.6	4.6	4.7	4.6	4.5	4.4	4.5	4.7	
3860	DIAZ BALDERAS JOSE ANISETO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR403	INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS FORESTALES	1	4.8	4.9	4.8	4.9	4.5	4.8	4.7	4.7	4.4	4.6	4.8	4.5	4.8	4.9	4.3	2.7	4.9	4.6	4.6	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	
1917	ZARATE LUPERCIO ALEJANDRO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FORESTAL	SFOR405	ECOLOGÍA FORESTAL	1	4.6	4.8	4.8	4.8	4.7	4.6	4.5	4.6	4.8	4.8	4.5	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.4	4.7	4.8	4.8	4.9	4.5	4.7	
3112	BRAHAM SABAG SERGIO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FORESTAL	SFOR463	PLANTACIONES FORESTALES	2	4.6	5.0	4.9	5.0	4.7	4.7	4.7	4.4	4.9	4.6	4.4	4.6	4.3	4.9	4.6	3.7	4.4	4.6	4.6	4.9	4.9	4.6	5.0	4.9	4.7	
745	FLORES FLORES JORGE DAVID	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR429	SANIDAD FORESTAL	2	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.1	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.6
3126	FLORES LOPEZ CELESTINO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FORESTAL	SFOR401	MUESTREO FORESTAL	1	4.7	4.7	4.4	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.8	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.6	
3112	BRAHAM SABAG SERGIO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FORESTAL	SFOR463	PLANTACIONES FORESTALES	1	4.9	4.9	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.4	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
745	FLORES FLORES JORGE DAVID	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR428	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	2	4.9	4.8	4.8	4.6	4.6	4.8	4.5	4.4	4.6	4.6	4.8	4.8	4.5	4.7	4.7	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	3.9	4.4	4.1	4.6	
3274	GARCIA VALDEZ MELCHOR	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR452	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS FORESTALES	2	4.7	4.6	4.4	4.8	4.6	4.7	4.7	4.5	4.5	4.5	4.7	4.7	4.6	4.8	4.7	4.4	4.4	4.7	4.7	4.4	4.7	4.7	4.5	4.6		
3080	VALENCIA MANZO SALVADOR	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR428	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	1	4.9	4.6	4.6	4.6	4.6	4.4	4.6	4.5	4.4	4.6	4.6	4.7	4.6	4.5	4.6	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.6	
3080	VALENCIA MANZO SALVADOR	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR409	EXPERIMENTACIÓN FORESTAL	1	5.0	4.9	4.9	4.9	4.7	4.6	4.5	4.4	4.5	4.6	4.6	4.5	4.4	4.2	4.6	4.1	4.7	4.6	4.3	4.7	4.7	4.4	4.7	4.6	4.6	
3126	FLORES LOPEZ CELESTINO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT.	FORESTAL	SFOR403	INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS	2	4.7	4.7	4.8	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.3	4.6	4.5	4.6	4.6	4.7	4.4	2.7	3.9	4.8	4.4	4.7	4.6	4.8	4.8	4.7	4.5	

				TC C	FORESTALES																												
3771	MEÑEZ GONZALEZ JORGE	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	FORESTAL	SFOR415	EPIDOMETRÍA	1	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	3.9	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5
1495	RAMIREZ DIAZ JOSE ANTONIO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FORESTAL	SFOR462	TECNOLOGÍA DE LA MADERA	1	4.7	4.9	4.7	4.6	4.6	4.5	4.2	4.2	4.6	4.8	4.7	4.6	4.7	4.9	4.0	3.4	4.4	3.7	4.6	4.8	4.7	4.4	4.4	4.5	4.5
3274	GARCIA VALDEZ MELCHOR	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR421	SUELOS FORESTALES	1	4.5	4.8	4.3	4.7	4.4	4.5	4.2	4.0	3.6	4.2	4.4	4.1	4.0	4.9	3.4	2.9	4.8	4.7	4.1	4.7	4.5	4.1	4.5	4.4	4.3
3274	GARCIA VALDEZ MELCHOR	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR421	SUELOS FORESTALES	2	4.6	4.6	3.9	4.8	4.3	4.6	4.4	3.9	3.1	3.9	4.5	3.6	4.4	4.8	2.9	2.3	4.4	4.6	3.9	4.8	4.3	3.9	4.2	4.0	4.1
1495	RAMIREZ DIAZ JOSE ANTONIO	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	FORESTAL	SFOR462	TECNOLOGÍA DE LA MADERA	2	4.7	4.5	4.5	4.1	3.8	3.6	3.7	3.7	3.6	3.8	3.7	3.7	3.9	4.4	3.5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	3.6	3.8	3.7	3.9
3274	GARCIA VALDEZ MELCHOR	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR452	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS FORESTALES	1	4.6	3.7	3.6	4.3	3.9	4.1	4.0	3.7	4.3	4.2	4.2	3.9	4.1	4.3	3.1	3.1	3.0	3.9	3.3	3.3	4.0	3.9	4.1	3.7	3.9
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	FORESTAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR431	FISIOLOGÍA FORESTAL	2	4.3	4.8	4.6	4.6	4.0	4.1	4.2	4.4	4.6	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	3.7	4.6	4.5	4.4	4.6	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	BOTANICA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	FORESTAL	SFOR431	FISIOLOGÍA FORESTAL	1	4.9	4.5	4.3	4.2	4.2	4.3	4.2	4.4	4.5	4.3	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	3.5	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	3.9	4.4	4.3

El resultado para la carrera de Ingeniero Forestal es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Forestal	15	14	1	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 14 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 90%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.3 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.7.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural de la División de Cs. Socioeconómicas:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. Da a conocer el programa	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía v.	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación de	8. Es claro al explicar.	9. Organiza trabajo en	10. Relaciona los temas de la	11. Tiene disposición para	12. Impulsa la realización de	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas que	16. Utiliza materiales	17. Devuelve las tareas v	18. Domina los contenidos de la	19. Utiliza diversas formas	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de los	22. Es equitativo en el trato con	23. Promueve en el aula las	24. Mantiene una buena	PROM DOC.		
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPTO	UNIDAD	CAT	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC		
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SOCIOLOGIA	SSOC410	FILOSOFÍA DEL EMPRENDEDOR	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
2994	LOPEZ BARBOSA LORENZO ALEJANDRO	DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SOCIOLOGIA	SSOC443	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2994	LOPEZ BARBOSA LORENZO ALEJANDRO	DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SOCIOLOGIA	SSOC448	PRÁCTICA DEL DESARROLLO RURAL	1	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	
2409	VALDES RAMOS GRISELDA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SOCIOLOGIA	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	7	4.9	5.0	4.9	4.9	4.6	4.9	4.9	5.0	4.9	4.9	#	#	4.9	4.6	4.3	3.6	4.7	5.0	4.7	4.7	4.8	4.9	5.0	4.9	4.9	4.8	
1345	ABOITES MANRIQUE GILBERTO	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT C	SOCIOLOGIA	SSOC431	SOCIOLOGÍA RURAL	1	5.0	4.5	4.8	4.6	4.7	5.0	5.0	4.9	4.7	4.9	#	5.0	5.0	4.9	4.6	3.9	4.6	4.7	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8	
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SOCIOLOGIA	SSOC403	DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO	1	4.7	4.8	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	4.8	4.7	#	4.7	4.4	4.7	3.8	4.2	4.7	4.7	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	
2360	DE LA ROSA GONZALEZ RAFAEL	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SOCIOLOGIA	SSOC429	INSTRUMENTOS PARA LA PLANEACIÓN DEL DESARROLLO RURAL REGIONAL	1	4.3	4.8	5.0	4.5	4.8	5.0	4.8	5.0	4.5	4.8	#	#	5.0	4.8	5.0	3.3	3.8	4.8	4.0	5.0	5.0	4.8	5.0	4.8	4.7		

1736	CABELLO PALACIOS ELEAZAR	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SOCIOLOGIA	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	6	4.8	4.4	4.6	4.5	4.3	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	#	#	4.7	4.5	4.6	4.0	4.3	4.9	4.9	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7
2409	VALDES RAMOS GRISELDA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SOCIOLOGIA	SSOC490	ANÁLISIS Y EXPRESIÓN VERBAL	2	4.6	4.8	4.6	4.8	4.1	4.8	4.9	4.8	4.8	4.7	4.7	#	4.5	4.4	4.3	3.8	4.6	4.8	4.7	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9	4.7
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SOCIOLOGIA	SSOC421	ÉTICA, GLOBALIZACIÓN Y CIUDADANÍA	1	4.7	4.8	4.7	4.8	4.5	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	#	4.8	4.1	4.4	4.3	4.3	4.8	4.7	4.6	4.8	4.7	4.7	4.8	4.6
1345	ABOITES MANRIQUE GILBERTO	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT C	SOCIOLOGIA	SSOC461	MANEJO DE BASES DE DATOS Y CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES SOCIOECONÓMICOS	1	4.8	4.3	4.5	4.5	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.5	4.7	4.7	4.2	4.8	4.8	4.0	3.8	4.8	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.6
1735	MARTINEZ ORTEGON RAUL INDALECIO	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SOCIOLOGIA	SSOC428	MARCO LEGAL PARA LAS EMPRESAS AGROPECUARIAS	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	5.0	5.0	3.6	4.8	5.0	#	4.8	3.3	3.8	4.1	3.2	5.0	4.6	4.9	4.8	4.9	4.9	4.8	4.6
1736	CABELLO PALACIOS ELEAZAR	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SOCIOLOGIA	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.4	4.5	4.7	4.7	4.6	4.8	#	#	4.7	4.8	4.6	3.7	4.5	4.7	4.6	4.6	4.8	4.6	4.8	4.6	
2409	VALDES RAMOS GRISELDA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SOCIOLOGIA	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	4	4.8	4.8	4.6	4.8	4.3	4.8	4.7	4.9	4.8	4.8	4.7	#	4.7	4.2	3.9	3.8	4.6	4.8	4.8	4.9	4.6	4.5	4.5	4.4	4.6
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SOCIOLOGIA	SSOC417	EMPRENDEDORES PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE	1	4.7	4.6	4.5	4.7	4.4	4.5	4.7	4.8	4.9	4.7	#	#	4.5	4.2	4.5	4.0	4.3	4.4	4.6	4.5	4.4	4.5	4.7	4.8	4.6
1735	MARTINEZ ORTEGON RAUL INDALECIO	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SOCIOLOGIA	SSOC455	LEGISLACIÓN RURAL II	1	5.0	4.9	4.9	4.9	4.7	4.9	4.8	4.8	4.2	4.8	4.7	#	4.9	2.8	3.3	2.7	4.4	4.9	4.7	4.8	4.8	4.5	4.9	4.9	4.6
2494	DOMINGUEZ VAZQUEZ JOSE	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SOCIOLOGIA	SSOC438	EXTENSIÓN Y CONSULTORÍA	1	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.6	4.5	4.7	4.6	4.5	#	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.7	4.5
1193	SANCHEZ GARCIA NORMA EUGENIA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SOCIOLOGIA	SSOC408	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA II	1	4.7	4.6	4.2	4.7	4.1	4.4	4.5	4.5	4.3	4.5	#	#	4.6	4.4	4.4	3.8	4.3	4.9	4.6	4.6	4.9	5.0	5.0	5.0	4.5
2593	PEÑA GARZA JUAN MANUEL	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SOCIOLOGIA	SSOC433	SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL	1	4.5	4.0	4.8	4.6	4.9	4.8	4.5	4.2	3.6	4.6	#	#	4.5	4.8	4.9	4.8	3.6	4.8	4.6	4.6	4.8	4.6	4.6	4.6	4.5
3667	CEPEDA ISLAS SUSANA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SOCIOLOGIA	SSOC416	POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO RURAL	1	4.4	4.6	4.4	4.5	4.4	4.6	4.5	4.4	4.6	4.5	#	4.5	4.6	4.0	4.7	3.9	4.4	4.6	4.5	4.6	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5
868	AYALA LOPEZ CARMEN LETICIA	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SOCIOLOGIA	SSOC405	TALLER DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	2	4.1	4.5	3.8	4.5	4.4	4.5	4.6	4.6	4.4	4.5	#	#	4.3	4.2	4.3	3.5	4.2	4.2	4.4	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.4
868	AYALA LOPEZ CARMEN	DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SOCIOLOGIA	SSOC408	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA II	2	4.4	4.4	4.1	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.6	#	#	4.5	4.2	4.3	3.8	4.0	4.5	4.2	4.5	4.4	4.5	4.3	4.5	4.3

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.8- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Administración de la División de Socioeconómicas:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. Da a conocer el	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía v	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajo en	10. Relaciona los temas de	11. Tiene disposición	12. Impulsa la realización	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas que	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve las tareas v	18. Domina los	19. Utiliza dibujos e	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de	22. Es equitativo en	23. Promueve en	24. Mantiene una buena	PROM DOC.				
2891	BARRERA PUENTE MARIA MAGDALENA	DIRECCION GENERAL ACADEMICA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	5	5.0	4.9	5.0	4.7	4.9	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	4.6	4.9	4.8	4.7	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9			
2891	BARRERA PUENTE MARIA MAGDALENA	DIRECCION GENERAL ACADEMICA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM401	ADMINISTRACIÓN I	4	4.8	4.9	4.2	4.9	4.7	4.8	5.0	5.0	4.6	4.8	4.9	4.9	4.9	5.0	4.8	5.0	4.2	5.0	4.7	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8		
394	GRANADOS MONTELONGO JUAN ANTONIO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	3	4.8	4.6	4.6	5.0	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.9	4.8	5.0	4.9	4.9	4.4	4.7	4.7	4.9	4.9	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8		
394	GRANADOS MONTELONGO JUAN ANTONIO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4	4.7	4.5	4.5	4.8	4.7	4.9	4.8	4.7	4.9	4.8	4.6	4.8	4.9	5.0	5.0	5.0	4.5	4.8	4.9	4.8	4.6	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	
3625	RAMIREZ SEGOVIANO ROLANDO	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM460	AGRONEGOCIOS	2	4.6	4.7	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.5	4.8	4.2	4.4	4.9	4.6	4.8	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	
3345	PEREZ NIÑO ROGELIO	UNIDAD DE PLANEACION Y EVALUACION	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	8	4.6	4.8	4.7	4.7	4.4	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.2	4.7	4.9	4.6	4.7	4.9	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	
3625	RAMIREZ SEGOVIANO ROLANDO	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM460	AGRONEGOCIOS	3	4.4	4.8	4.6	4.8	4.5	4.8	4.9	4.9	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9	4.0	4.7	3.6	4.2	4.9	4.7	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7

1950	NORIEGA LOPEZ ALFREDO	SUBDIRECCION DE EVAL. Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.5	4.8	4.7	4.5	4.8	4.7	4.8	4.7	4.6	4.8	4.7	4.2	4.6	4.8	4.6	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7
3345	PEREZ NIÑO ROGELIO	UNIDAD DE PLANEACION Y EVALUACION	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	7	4.5	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.8	4.8	4.8	4.4	4.7	4.5	4.7	4.3	4.6	4.9	4.7	4.7	4.8	4.9	4.8	4.8	4.7
3666	MARTINEZ RIVERA RODOLFO KARIM	GERENCIA DE EMPRESAS UNIVERSITARIAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ADMINISTRACION	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	6	5.0	4.9	4.7	5.0	4.5	4.7	4.9	4.5	4.7	4.7	4.7	4.9	4.9	4.6	4.6	3.6	4.8	4.2	4.7	5.0	4.5	4.3	4.6	4.6	4.7
1848	RIOS TAPIA HERIBERTO	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ADMINISTRACION	SADM463	CREATIVIDAD Y SISTEMAS EMPRESARIALES	2	5.0	4.8	5.0	5.0	4.9	4.6	4.8	4.8	3.4	4.5	4.9	4.8	3.9	4.9	4.6	3.3	5.0	4.8	4.1	4.9	5.0	4.9	4.9	5.0	4.6
2270	FAJARDO OYERVIDES ANTONIO JOSE	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM430	MERCADOTECNIA	2	4.8	4.8	4.5	4.7	4.5	4.7	4.7	4.6	4.4	4.7	4.8	4.8	4.5	4.7	4.8	3.9	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6
612	GARZA QUINTANILLA AMADOR	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	3	4.9	4.8	4.9	4.9	4.4	4.7	4.8	4.6	4.4	4.8	4.8	4.8	4.7	3.7	4.9	3.3	4.6	4.7	4.3	4.7	4.6	4.8	4.7	4.8	4.6
1610	ALVAREZ MORENO GUMERCINDO	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM430	MERCADOTECNIA	4	4.9	4.7	4.6	4.7	4.4	4.7	4.5	4.4	4.5	4.5	4.7	4.6	4.5	4.6	4.1	4.1	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.5	4.6
379	PADRON GARCIA SANJUANA	SUBDIRECCION DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ADMINISTRACION	SADM406	CONTABILIDAD GENERAL	3	4.4	4.8	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.6	4.3	4.7	4.7	4.8	4.7	3.7	4.7	3.7	4.5	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.8	4.6
612	GARZA QUINTANILLA AMADOR	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4	4.9	4.8	4.8	4.8	4.5	4.7	4.7	4.7	4.0	4.7	4.7	4.5	4.6	3.2	4.7	3.7	4.3	4.8	4.5	4.9	4.6	4.7	4.9	4.6	4.6
2270	FAJARDO OYERVIDES ANTONIO JOSE	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM430	MERCADOTECNIA	1	4.6	4.8	4.3	4.6	4.3	4.7	4.7	4.4	4.6	4.6	4.6	4.4	4.4	4.6	4.8	4.1	4.7	4.4	4.6	4.5	4.6	4.7	4.7	4.6	4.6
537	ORTIZ SERAFIN FRANCISCO	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM454	ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS	1	4.9	4.9	5.0	4.8	4.5	4.5	4.8	4.4	4.5	4.5	4.7	4.4	4.6	4.7	4.2	2.8	3.9	4.7	4.6	4.6	4.8	4.7	4.8	4.8	4.6
2906	DAVILA FLORES DULCE ELIZABETH	RECTORIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM430	MERCADOTECNIA	3	4.7	4.4	4.7	4.6	4.5	4.5	4.5	4.4	4.9	4.4	4.3	4.5	4.6	4.8	4.7	4.8	4.1	4.5	4.4	4.7	4.3	4.3	4.4	4.6	4.5
2036	ZAMORA RAMOS JOSE LUIS	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM442	ANÁLISIS FINANCIERO	1	4.7	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	4.1	4.3	4.4	4.5	4.5	4.5	4.9	4.9	5.0	4.3	4.2	4.5	4.3	4.6	4.7	4.7	4.5	4.5
537	ORTIZ SERAFIN FRANCISCO	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ADMINISTRACION	SADM468	ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL	1	4.7	4.9	4.7	4.4	4.5	4.7	4.7	4.4	4.5	4.6	4.7	4.7	4.5	4.7	4.4	3.4	4.1	4.6	4.4	4.4	4.5	4.7	4.5	4.5	4.5
3345	PEREZ NIÑO ROGELIO	UNIDAD DE PLANEACION Y	SEDE	PROF. E INVES. TIT.	ADMINISTRACION	SADM459	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE	8	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.2	4.5	4.6	4.3	4.5	4.6	4.5	4.6	4.3	4.5	

El resultado para la carrera de Ingeniero en Agrónomo Administrador es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo Administrador	15	12	7	80%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 12 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 80%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.0 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.9.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Rec. Naturales) de la División de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer el programa	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía y actualidad	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación de los alumnos	8. Es claro al evaluar	9. Organiza trabajos	10. Relaciona los temas de la	11. Tiene disposición para	12. Impulsa la realización de	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas o actividades	16. Utiliza materiales	17. Devuelve las tareas y actividades	18. Domina los contenidos de la	19. Utiliza diversas formas de evaluación	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de los alumnos	22. Es equitativo en el trato con los alumnos	23. Promueve en el aula los	24. Mantiene una buena	PROM DOC.	
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPTO	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC.	
66	AYALA ORTEGA MYRNA JULIETA	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RECURSOS NATURALES	SRNR472	PRODUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE FORRAJES	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.8	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	4.9	
2274	DUEÑEZ ALANIS JOSÉ	DIVISION DE CIENCIA ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RECURSOS NATURALES	SRNR481	MANEJO Y ORDENAMIENTO DE CUENCAS	2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.8	4.8	5.0	5.0	4.8	4.9	
394	GRANADOS MONTELONGO JUAN ANTONIO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	3	4.8	4.6	#	5.0	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.9	4.8	5.0	4.9	4.9	4.4	4.7	4.7	4.9	4.9	4.8	4.8	4.7	4.8	
3848	LOZANO CAVAZOS ELOY ALEJANDRO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RECURSOS NATURALES	SRNR431	FAUNA SILVESTRE	1	4.4	4.7	4.7	4.4	4.7	4.7	4.9	4.9	5.0	4.9	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.9	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8
1437	RODRIGUEZ RIVERA ALVARO FERNANDO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RECURSOS NATURALES	SRNR485	EDUCACIÓN AMBIENTAL	1	4.5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5	5.0	4.0	4.5	5.0	4.5	5.0	4.5	4.5	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	
394	GRANADOS MONTELONGO JUAN ANTONIO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM403	ADMINISTRACIÓN I	4	4.7	4.5	4.5	4.8	4.7	4.9	4.8	4.7	4.9	4.8	4.6	4.8	4.9	5.0	5.0	5.0	4.5	4.8	4.9	4.8	4.6	4.7	4.8	4.8	4.8	
943	GLORIA HERNANDEZ GILBERTO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RECURSOS NATURALES	SRNR433	ORGANIZACIÓN CINEGÉTICA	1	4.8	5.0	4.7	5.0	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.3	5.0	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8

943	GLORIA HERNANDEZ GILBERTO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RECURSOS NATURALES	SRNR404	PLANTAS DE PASTAZALES	1	4.8	4.8	#	4.8	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.2	4.8	4.7	4.8	4.8	4.6	4.4	4.2	4.2	4.8	4.7	4.9	5.0	4.8	4.9	4.8	4.7	
1437	RODRIGUEZ RIVERA ALVARO FERNANDO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RECURSOS NATURALES	SRNR450	IMPACTO AMBIENTAL	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	5.0	4.0	3.9	4.3	5.0	4.9	4.9	5.0	5.0	3.9	4.3	4.9	5.0	4.7	4.4	4.7	4.7	4.7	4.7		
941	PEREZ ROMERO LUIS	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RECURSOS NATURALES	SRNR406	ECOLOGÍA DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	2	4.9	4.5	#	4.6	4.5	4.4	4.6	4.4	4.4	4.5	4.8	4.7	4.6	4.0	4.6	4.1	4.3	4.6	4.3	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.7	4.8	4.5
1465	GONZALEZ MORALES HUMBERTO CELESTINO	AREA DE CAPACITACION	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RECURSOS NATURALES	SRNR472	PRODUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE FORRAJES	2	4.4	4.6	#	4.5	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.6	4.3	4.5	4.1	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5	4.7	4.6	4.5	
1465	GONZALEZ MORALES HUMBERTO CELESTINO	AREA DE CAPACITACION	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RECURSOS NATURALES	SRNR472	PRODUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE FORRAJES	2	4.4	4.6	#	4.5	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.6	4.3	4.5	4.1	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5	4.7	4.6	4.5	
1083	NATIVIDAD BELTRAN DEL RIO LUIS ALFONSO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RECURSOS NATURALES	SRNR401	FOTOGRAFÍA	1	4.5	4.6	#	4.8	4.5	4.6	4.4	4.4	4.2	4.3	3.9	4.6	4.4	4.2	4.7	3.6	4.0	4.8	4.1	4.7	4.7	4.7	4.6	4.8	4.5		
2274	DUEÑEZ ALANIS JOSE	DIVISION DE CIENCIA ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RECURSOS NATURALES	SRNR481	MANEJO Y ORDENAMIENTO DE CUENCAS	1	4.2	4.2	#	4.5	4.2	4.4	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.2	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.6	4.0	4.5	4.4		
394	GRANADOS MONTELONGO JUAN ANTONIO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ADMINISTRACION	SADM492	ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA	1	4.3	4.1	#	3.7	4.0	4.1	4.2	3.9	4.4	4.1	4.1	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	3.5	4.2	4.4	4.1	4.2	4.2	4.2	4.3	4.2		
941	PEREZ ROMERO LUIS	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RECURSOS NATURALES	SRNR406	ECOLOGÍA DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	1	4.7	3.2	4.7	4.2	4.2	4.2	4.4	4.1	4.2	4.5	4.5	4.6	4.1	2.8	4.6	3.0	3.1	4.4	4.0	4.1	4.4	4.3	4.6	4.6	4.2		
3848	LOZANO CAVAZOS ELOY ALEJANDRO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RECURSOS NATURALES	SRNR431	FAUNA SILVESTRE	2	3.4	3.7	3.7	3.7	3.9	4.6	4.6	4.6	3.6	4.0	4.3	4.1	4.3	4.1	3.6	2.7	3.4	4.7	3.7	4.3	4.7	4.9	4.9	4.6	4.1		
1437	RODRIGUEZ RIVERA ALVARO FERNANDO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RECURSOS NATURALES	SRNR485	EDUCACIÓN AMBIENTAL	2	4.2	4.6	#	4.6	4.0	4.0	3.9	4.0	3.8	4.1	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	3.4	3.2	3.8	3.7	3.5	3.7	3.8	3.9	3.8	4.0		
907	MOYEDA DAVILA ALBERTO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RECURSOS NATURALES	SRNR453	ADMINISTRACIÓN HOLÍSTICA DE RECURSOS	1	5.0	5.0	5.0	3.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0	4.0	4.5	4.5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.5	3.9		
1437	RODRIGUEZ RIVERA ALVARO FERNANDO	DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RECURSOS NATURALES	SRNR450	IMPACTO AMBIENTAL	2	4.1	4.5	#	4.2	4.2	3.8	4.0	3.7	3.0	3.8	4.0	4.1	4.0	4.6	4.4	3.2	3.0	4.0	3.9	4.0	3.7	3.5	4.0	3.7	3.9		

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Rec. Naturales) es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Rec. Naturales)	11	11	0	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 11 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.0 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.10.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Producción Animal) de la División de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer al alumno	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía v.	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación de los alumnos	8. Es claro al explicar	9. Organiza el trabajo en	10. Relaciona los temas de la	11. Tiene disposición para	12. Impulsa la participación de	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas que	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve las tareas v.	18. Domina los contenidos de la	19. Utiliza diversas formas	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de los	22. Es equitativo en el trato con	23. Promueve en el aula las	24. Mantiene una buena	PROM DOC.	
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPTO	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC	
993	FUENTES RODRIGUEZ JESUS MANUEL	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA460	SEMINARIO DE PROYECTOS AGROPECUARIOS	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1032	SILVA CERRON RICARDO NICOLAS	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA446	BOVINOCULTURA DE LECHE	1	5.0	5.0	4.2	4.8	4.8	5.0	5.0	4.8	4.8	5.0	4.8	5.0	4.8	4.8	4.8	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA469	EQUINOCULTURA	1	5.0	4.9	4.9	4.9	4.8	4.9	5.0	5.0	4.5	4.8	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.4	4.6	5.0	4.8	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	
1014	RUIZ ZARATE FERNANDO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA406	ANATOMÍA Y FISIOLÓGIA DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS	3	4.9	4.9	5.0	5.0	4.7	4.8	4.9	4.6	4.9	4.9	5.0	4.8	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9
1014	RUIZ ZARATE FERNANDO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA463	OVINOCAPRINOCULTURA	1	5.0	4.9	4.9	5.0	4.5	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	5.0	4.8	4.8	5.0	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9
630	GARCIA ELIZONDO ROBERTO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC	PRODUCCION ANIMAL	SPRA441	BOVINOCULTURA DE CARNE	2	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	4.3	5.0	4.7	5.0	4.7	4.7	3.7	4.0	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	

				C																													
2892	VILLARREAL ACOSTA AUVINA	DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION EDUCATIVA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA499	ÉTICA PROFESIONAL Y VALORES	2	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8	4.8	4.9	4.7	4.9	4.9	4.8	4.7	4.6	4.7	4.6	4.3	4.7	4.7	4.7	4.7	4.9	4.9	4.9	4.8	4.8
861	SUAREZ GARCIA LORENZO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA407	GENÉTICA Y MEJORAMIENTO ANIMAL	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.9	4.9	4.9	4.2	4.9	4.9	4.8	4.9	3.4	4.8	3.6	4.9	5.0	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8
861	SUAREZ GARCIA LORENZO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA407	GENÉTICA Y MEJORAMIENTO ANIMAL	2	4.9	4.9	4.8	5.0	4.8	4.8	4.9	5.0	4.8	4.7	4.8	4.6	4.7	4.1	4.8	4.4	4.8	4.8	4.9	4.7	4.8	4.8	4.8	4.4	4.8
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA457	PORCICULTURA	1	4.9	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9	5.0	4.6	4.4	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.7
983	VILLASEÑOR RAMOS ROBERTO ALEJANDRO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	PRODUCCION ANIMAL	SPRA413	CALIFICACIÓN Y EXTERIOR DE GANADO	1	4.8	4.8	4.8	4.9	4.5	4.8	4.9	4.9	4.7	4.9	4.9	4.9	4.6	4.6	4.1	3.1	4.6	4.7	4.8	4.7	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7
493	BERLANGA FLORES JOSE LUIS	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA406	ANATOMÍA Y FISIOLÓGÍA DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS	2	5.0	4.8	4.7	4.9	4.7	4.6	4.6	4.5	4.2	4.7	4.8	4.8	4.4	4.8	4.7	4.1	4.2	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7
1014	RUIZ ZARATE FERNANDO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA450	AVICULTURA	1	4.9	4.8	4.9	4.8	4.6	4.5	4.7	4.6	3.9	4.5	4.5	4.5	4.6	4.7	4.7	4.8	4.8	4.7	4.7	4.5	4.5	4.8	4.8	4.7	4.6
493	BERLANGA FLORES JOSE LUIS	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA406	ANATOMÍA Y FISIOLÓGÍA DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS	1	5.0	5.0	4.8	4.7	4.6	4.8	4.9	4.6	4.1	4.6	4.7	4.6	4.6	4.7	4.5	4.4	4.3	4.6	4.6	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.6
886	PEREZ MARTINEZ CARMEN	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	PRODUCCION ANIMAL	SPRA437	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS PECUARIOS	1	4.5	4.8	4.6	4.6	4.4	4.6	4.8	4.6	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.3	4.7	4.3	4.6	4.8	4.7	4.5	4.7	4.5	4.5	4.6	4.6
2883	REBOLLOSO PADILLA OSCAR NOE	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA453	LACTOLOGÍA E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA LECHE	1	4.4	4.7	4.0	4.2	4.4	4.6	4.6	4.7	4.8	4.6	4.8	4.8	4.6	4.6	4.7	4.0	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6
630	GARCIA ELIZONDO ROBERTO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC	PRODUCCION ANIMAL	SPRA441	BOVINOCULTURA DE CARNE	1	5.0	4.8	5.0	4.9	4.5	4.5	4.5	4.6	3.8	4.6	4.8	4.6	4.4	3.8	4.5	3.9	4.8	5.0	4.3	5.0	4.8	4.8	4.6	3.9	4.5



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Investigación Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.11.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Nutrición Animal) de la División de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. Da a conocer el	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía v	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajo en	10. Relaciona los temas de	11. Tiene disposición	12. Impulsa la realización	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas que	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve las tareas v	18. Domina los	19. Utiliza diversas	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de	22. Es equitativo en	23.	24. Mantiene una buena	PROM DOC.			
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPTO	UNIDAD	CAT	MAESTRO EN	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC.			
993	FUENTES RODRIGUEZ JESUS MANUEL	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA460	SEMINARIO DE PROYECTOS AGROPECUARIOS	1	5.00	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0		
235	RODRIGUEZ GALINDO JOSE AMANDO	DEPARTAMENTO DE NUTRICION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	NUTRICION	SNUA426	ALIMENTOS Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	1	5.00	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
235	RODRIGUEZ GALINDO JOSE AMANDO	DEPARTAMENTO DE NUTRICION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	NUTRICION	SNUA426	ALIMENTOS Y ALIMENTACIÓN ANIMAL	2	5.00	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1032	SILVA CERRON RICARDO NICOLAS	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA446	BOVINOCULTURA DE LECHE	1	5.00	5.0	4.2	4.8	4.8	5.0	5.0	4.8	4.8	5.0	4.8	5.0	4.8	4.8	4.8	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA469	EQUINOCULTURA	1	5.00	4.9	4.9	4.9	4.8	4.9	5.0	5.0	4.5	4.8	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.4	4.6	5.0	4.8	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9		
1014	RUIZ ZARATE FERNANDO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA406	ANATOMÍA Y FISIOLÓGIA DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS	3	4.94	4.9	5.0	5.0	4.7	4.8	4.9	4.6	4.9	4.9	5.0	4.8	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	
4115	CARRILLO LOPEZ PEDRO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA481	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN PECUARIA II	1	4.9	4.8	5	4.7	4.8	4.9	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	4.4	4.8	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	
1014	RUIZ ZARATE	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT.	PRODUCCION ANIMAL	SPRA463	OVINOCAPRINOCULTUR A	1	5.0	4.9	4.9	5.0	4.5	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	5.0	4.8	5.0	5.0	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	

983	VILLASEÑOR RAMOS ROBERTO ALEJANDRO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	PRODUCCION ANIMAL	SPRA415	INTRODUCCIÓN A LA ZOOTECNIA	1	5.0	5.0	4.8	4.8	4.6	4.8	4.8	4.9	3.6	4.5	4.7	4.8	4.8	3.0	4.8	2.7	4.8	5.0	4.2	5.0	4.5	4.5	4.7	4.7	4.5
1032	SILVA CERRON RICARDO NICOLAS	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA454	INDUSTRIALIZACIÓN DE LA CARNE	1	4.8	4.8	4.0	4.8	4.8	5.0	4.4	4.6	3.6	4.6	5.0	5.0	4.8	5.0	4.0	2.6	2.8	4.6	4.6	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.5
3549	CRUZ RODRIGUEZ CAMELIA	DEPARTAMENTO DE NUTRICION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	NUTRICION	SNUA421	NUTRICIÓN ANIMAL	1	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	3.4	3.9	4.6	4.4	4.6	4.5	4.3	4.6	4.6	4.5
3497	AGUILERA CARBO ANTONIO FRANCISCO	DEPARTAMENTO DE NUTRICION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	NUTRICION	SNUA484	NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN EN ACUACULTURA	1	4.2	4.7	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.4	4.7	4.4	4.1	4.3	4.7	4.2	4.3	4.7	4.6	4.7	4.1	4.5
617	LOPEZ TRUJILLO RAMIRO	DEPARTAMENTO DE NUTRICION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	NUTRICION	SNUA475	NUTRICIÓN DE RUMIANTES EN AGOSTADERO	1	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	3.8	4.0	4.4	3.9	4.6	4.5	4.3	4.4	4.1	4.5	4.7	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5
1349	PADILLA GONZALEZ LAURA EMILIA	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA411	FISIOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	1	5.0	4.9	4.7	4.7	4.4	4.7	4.7	4.6	3.8	4.7	4.6	4.3	4.3	3.3	3.7	3.3	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.4	4.7	4.5
852	MELLADO BOSQUE MIGUEL ANGEL	DEPARTAMENTO DE NUTRICION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	NUTRICION	SNUA421	NUTRICIÓN ANIMAL	2	4.9	4.7	4.9	4.8	4.6	4.7	4.7	4.5	3.8	4.6	4.7	4.5	4.4	3.2	3.6	3.5	4.0	4.7	4.4	4.7	4.4	4.6	4.5	4.5	4.4
2883	REBOLLOSO PADILLA OSCAR NOE	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA445	MICROBIOLOGÍA II	2	4.1	4.7	4.3	4.7	4.5	4.5	4.1	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.3	3.1	4.5	3.8	3.7	4.7	3.9	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.4
886	PEREZ MARTINEZ CARMEN	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	PRODUCCION ANIMAL	SPRA437	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS PECUARIOS	2	4.5	4.4	4.7	4.5	4.1	4.3	4.5	4.1	4.6	4.5	4.5	4.3	4.3	4.4	4.1	3.7	4.4	4.5	4.3	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.4
1349	PADILLA GONZALEZ LAURA EMILIA	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA411	FISIOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	2	5.0	5.0	4.9	4.6	4.4	4.5	4.5	4.5	3.5	4.6	4.5	4.5	4.6	3.4	4.0	3.5	4.3	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
1014	RUIZ ZARATE FERNANDO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA422	ENFERMEDADES DEL GANADO	2	4.1	4.3	4.0	4.2	4.2	4.0	4.4	4.3	4.2	4.2	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.1	4.2	4.3	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.3
1032	SILVA CERRON RICARDO NICOLAS	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA423	MICROBIOLOGÍA I	1	4.8	4.5	4.3	3.9	4.0	4.3	4.0	4.0	3.9	4.3	4.3	4.3	4.4	4.8	4.4	3.6	4.3	4.3	3.9	4.5	4.9	4.9	4.8	4.6	4.3
2883	REBOLLOSO PADILLA OSCAR NOE	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA453	LACTOLOGÍA E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA LECHE	2	4.4	4.8	4.1	4.3	4.2	4.3	4.4	4.3	4.1	4.3	3.8	4.1	4.2	4.0	4.2	3.3	4.0	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.2
993	FUENTES RODRIGUEZ JESUS MANUEL	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCION ANIMAL	SPRA474	APLICACIONES COMPUTACIONALES PARA LA PRODUCCIÓN ANIMAL	1	4.3	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1
2883	REBOLLOSO PADILLA OSCAR NOE	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	PRODUCCION ANIMAL	SPRA445	MICROBIOLOGÍA II	1	3.1	4.1	3.7	3.7	3.6	3.6	3.9	4.0	3.9	4.0	3.9	4.1	4.0	3.2	4.0	2.9	3.6	4.1	3.6	4.2	4.6	4.4	4.3	4.3	3.9

1014	RUIZ ZARATE FERNANDO	DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	PRODUCCI ON ANIMAL	SPRA42 2	ENFERMEDADES DEL GANADO	1	3.5	3.8	3.8	4.0	3.3	3.8	3.9	3.8	4.0	4.1	3.6	4.0	3.9	4.1	3.8	3.8	3.8	3.6	3.8	3.8	4.1	4.3	3.9	4.2	3.9
------	----------------------------	---	------	--------------------------------	-----------------------	-------------	----------------------------	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista (Nutrición Animal) es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero en Agrónomo Zootecnista (Nutrición Animal)	14	12	0	87.71%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 12 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 87.71%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.1 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.12.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos de la División de Ciencia Animal:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer el programa	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía u	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación	8. Es claro al evaluar	9. Organiza trabajos	10. Relaciona los temas de la	11. Tiene disposición	12. Impulsa la realización de	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas que	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve las tareas u	18. Domina los contenidos de	19. Utiliza diversas	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de los	22. ES equitativo en el	23. Promueve en el aula los	24. Mantiene una buena	PROM DOC.		
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPTO	UNIDAD	CAT	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC		
3113	RUELAS CHACON XOCHITL	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI444	EVALUACIÓN SENSORIAL	2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
3113	RUELAS CHACON XOCHITL	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI444	EVALUACIÓN SENSORIAL	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.7	4.9	5.0	4.9	4.9	5.0	4.8	5.0	5.0	4.8	5.0	4.7	4.9	4.8	4.9	5.0	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0	4.9
3389	FLORES VERASTEGUI MILDRED INNA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI428	TALLER DE MATERIAS PRIMAS ALIMENTICIAS	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	4.9	4.9
3113	RUELAS CHACON XOCHITL	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI465	POSTCOSECHA DE FRUTAS Y HORTALIZAS	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.6	4.6	5.0	4.9	4.9	5.0	4.7	4.6	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	4.9	4.9	
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAJAIRA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI432	TRANSFERENCIA DE CALOR	2	4.9	4.8	4.8	4.9	4.7	4.9	4.8	5.0	4.8	4.8	5.0	4.9	4.9	4.7	4.8	4.5	5.0	4.9	4.8	5.0	4.9	4.9	4.7	5.0	4.9	4.9	
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAJAIRA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI447	PROCESAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS I	2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	

3869	MARTINEZ VAZQUEZ DOLORES GABRIELA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ALIMENTOS	SALI476	INGENIERÍA DE ALIMENTOS II	2	4.7	4.9	4.4	4.9	4.7	4.8	4.9	4.8	4.8	4.9	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9	4.4	4.9	4.9	5.0	4.8	4.9	4.9	4.9	4.4	4.8	
3389	FLORES VERASTEGUI MILDRED INNA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI455	TALLER DE ANÁLISIS DE ALIMENTOS	2	5.0	5.0	5.0	4.7	4.8	4.9	4.9	4.9	4.8	4.9	4.9	4.7	4.8	4.9	4.3	4.0	4.9	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.8	4.8		
3714	HERNANDEZ CENTENO FRANCISCO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI490	ÉTICA PROFESIONAL	2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.0	5.0	5.0	2.5	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	4.8	
3869	MARTINEZ VAZQUEZ DOLORES GABRIELA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ALIMENTOS	SALI476	INGENIERÍA DE ALIMENTOS II	1	4.8	4.9	3.6	4.8	4.8	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8	4.7	4.3	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8	4.7	4.8	4.4	4.7	
3389	FLORES VERASTEGUI MILDRED INNA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI455	TALLER DE ANÁLISIS DE ALIMENTOS	1	5.0	4.9	5.0	5.0	4.8	4.9	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8	4.6	4.8	4.6	5.0	3.9	3.2	4.6	4.9	4.3	5.0	4.4	4.6	4.8	4.8	4.7
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAIRA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI432	TRANSFERENCIA DE CALOR	1	4.9	5.0	4.7	4.8	4.6	4.7	4.6	4.8	4.4	4.7	4.8	4.6	4.6	4.2	4.3	3.5	4.8	4.8	4.8	4.7	5.0	4.8	4.7	4.8	4.7	
3715	LOPEZ DE LA PEÑA HAYDEE YAIRA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI414	FENÓMENOS DE TRANSPORTE	1	4.8	5.0	4.7	4.9	4.7	4.7	4.8	4.8	4.0	4.8	4.9	4.9	4.8	4.3	4.6	3.5	4.5	5.0	4.1	4.9	4.9	4.9	4.7	4.7	4.7	
3714	HERNANDEZ CENTENO FRANCISCO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI461	CALIDAD	2	5.0	4.8	4.9	4.9	4.7	4.8	4.8	4.5	4.8	4.8	4.4	4.7	4.8	3.3	4.7	4.0	4.8	4.2	4.6	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	
3714	HERNANDEZ CENTENO FRANCISCO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI490	ÉTICA PROFESIONAL	1	5.0	4.6	4.9	4.8	4.5	4.5	4.4	4.3	3.9	4.4	4.3	4.4	4.6	4.5	4.3	4.8	4.3	4.4	4.3	4.5	4.4	4.3	4.4	3.5	4.4	
3867	CRUZ HERNANDEZ MARIO ALBERTO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ALIMENTOS	SALI458	SEMINARIO	2	4.5	4.0	3.0	4.0	5.0	4.5	4.5	4.5	3.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.0	5.0	3.0	3.5	4.5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.4	
4141	BENAVENTE VALDES JUAN ROBERTO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	ALIMENTOS	SALI451	PROCESAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS II	1	4.7	4.5	4.3	4.2	4.1	4.3	4.3	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	4.5	3.8	4.4	4.5	4.5	4.6	4.5	4.1	4.4	4.5	4.4	
3714	HERNANDEZ CENTENO FRANCISCO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ALIMENTOS	SALI461	CALIDAD	1	5.0	5.0	5.0	4.9	2.8	4.0	4.3	4.2	4.6	4.4	4.2	4.3	4.6	3.6	4.3	4.2	4.3	4.2	4.6	4.3	4.6	4.5	4.6	3.6	4.3	
4141	BENAVENTE VALDES JUAN ROBERTO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	ALIMENTOS	SALI451	PROCESAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS II	2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.4	4.2	4.4	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	3.8	4.1	4.0	4.2	4.2	4.3	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2
3867	CRUZ HERNANDEZ MARIO ALBERTO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ALIMENTOS	SALI458	SEMINARIO	1	4.7	4.7	2.7	4.0	4.3	4.3	3.7	4.0	3.7	4.7	5.0	4.7	4.0	3.3	5.0	2.3	3.0	4.0	4.3	4.7	4.3	4.7	5.0	4.3	4.1	

3867	CRUZ HERNANDEZ MARIO ALBERTO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ALIMENTOS	SALI430	ENZIMOLOGÍA	1	4.5	4.0	3.4	4.4	4.3	4.0	4.1	4.2	4.3	4.2	4.0	4.1	4.1	3.9	4.1	3.3	3.5	4.0	4.1	4.0	4.2	4.3	4.3	3.8	4.0
3583	CASTELO MEJIA MARIA ELENA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ALIMENTOS	SALI463	NUTRICIÓN Y DIETÉTICA HUMANA	1	4.4	3.6	4.4	3.9	3.8	4.1	4.1	4.1	3.8	4.0	4.0	3.7	3.9	4.7	4.0	3.1	3.9	4.1	4.1	4.1	3.9	4.2	4.1	3.9	4.0
3583	CASTELO MEJIA MARIA ELENA	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ALIMENTOS	SALI463	NUTRICIÓN Y DIETÉTICA HUMANA	2	4.3	4.3	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	3.9	4.2	4.0	3.8	4.1	3.9	4.1	3.9	3.2	3.4	3.7	3.8	4.2	4.1	4.0	4.2	4.2	4.0
4141	BENAVENTE VALDES JUAN ROBERTO	DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	ALIMENTOS	SALI447	PROCESAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS I	1	3.8	4.0	4.0	3.8	3.8	3.8	4.0	4.0	3.8	3.8	4.0	4.0	4.0	4.3	4.3	3.7	3.7	3.8	4.0	3.5	4.2	4.2	4.2	4.2	4.0

El resultado para la carrera de Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos (ICTA)	9	9	0	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 9 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.0 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.13.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrícola y Ambiental de la División de Ingeniería:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer el conocimiento	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía v.	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajos	10. Relaciona los temas de	11. Tiene dicción en la realización	12. Impulsa la realización	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas a los	16. Utiliza materiales	17. Devuelve los trabajos	18. Domina los	19. Utiliza diversas	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de	22. Es equitativo en	23.	24. Mantiene una buena	PROM DOC.
EXP.	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPTO	UNIDAD	CAT.	MAESTRO DE	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	PROM DOC
3717	PEÑA RAMOS FIDEL MAXIMIANO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	BOTANICA	SBOT416	SISTEMAS BIOLÓGICOS	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9	4.7	4.7	4.9	5.0	4.7	4.7	4.9	4.9	4.6	4.9	4.7	4.9	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.9
801	CEPEDA DOVALA JUAN MANUEL	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SUELOS	SSUE403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	2	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	5.0	4.9	4.9	4.5	4.6	4.9	4.9	4.9	4.7	4.7	4.9	4.8	4.9
20056	GONGORA HERNANDEZ MARIA ELENA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SUELOS	SSUE423	FERTILIDAD DE SUELOS Y NUTRICIÓN VEGETAL	1	5.0	5.0	4.8	5.0	4.9	5.0	5.0	4.9	4.8	4.7	5.0	4.7	5.0	4.5	4.7	3.7	4.8	4.8	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8
800	PEÑA CERVANTES EDMUNDO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE483	TOXICOLOGÍA AMBIENTAL	1	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	4.9	4.9	4.9	5.0	4.4	4.9	4.4	4.6	4.8	4.6	4.9	5.0	5.0	4.9	4.9	4.8
3188	ESCOBAR SANCHEZ ALEJADRA ROSARIO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SUELOS	SSUE444	ORDENACIÓN DE SISTEMAS NATURALES	1	4.8	5.0	4.8	4.8	4.5	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8	4.7	4.9	4.6	4.3	4.3	5.0	4.9	4.8	4.9	5.0	4.9	5.0	4.8

3684	RASCON ALVARADO EMILIO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C		SSUT406	TALLER DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL PARA LA SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL	1	4.7	4.6	4.6	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
20056	GONGORA HERNANDEZ MARIA ELENA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SUELOS	SSUE414	QUÍMICA AMBIENTAL II	1	5.0	5.0	4.4	4.9	4.7	4.8	5.0	4.9	4.7	4.8	4.8	4.9	4.8	4.3	4.5	4.1	4.6	5.0	4.8	4.9	4.8	4.7	4.9	4.8	4.8	
3684	RASCON ALVARADO EMILIO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE467	MANEJO AGROECOLÓGICO DE SUELOS	1	4.7	4.8	4.8	4.8	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.8	4.4	4.4	4.6	4.9	4.8	5.0	4.9	5.0	4.8	4.7	
2271	HERNANDEZ TORRES IDALIA MARIA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SUELOS	SSUE403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	3	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.8	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.4	4.3	4.7	4.9	4.7	4.7	4.9	4.8	4.9	4.5	4.7	
1300	LASSO MENDOZA LUIS MIGUEL	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE448	ANÁLISIS AGRÍCOLA I	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	
3717	PEÑA RAMOS FIDEL MAXIMIANO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SUELOS	SSUE471	MODELIZACIÓN DE SISTEMAS AGRÍCOLAS	1	5.0	4.7	4.9	4.7	4.8	4.8	4.8	4.3	4.3	4.8	4.7	4.7	4.8	4.8	4.4	4.5	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.7	4.7
3717	PEÑA RAMOS FIDEL MAXIMIANO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SUELOS	SSUE486	MANEJO AGROECOLÓGICO DEL SUELO	1	4.7	5.0	4.7	4.7	5.0	5.0	5.0	4.7	4.7	4.7	4.3	4.7	4.3	4.3	5.0	4.7	5.0	5.0	4.7	4.7	3.3	5.0	5.0	5.0	4.7	
746	CEPEDA DOVALA ANGEL RUMUALDO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE421	FERTILIDAD DE SUELOS	1	5.0	4.9	4.6	4.9	4.7	4.9	4.8	4.8	4.5	4.7	4.8	4.7	4.7	4.1	4.6	4.4	4.9	4.8	4.5	4.7	4.9	4.9	4.9	4.6	4.7	
1191	RODRIGUEZ SAHAGUN JOSE DE JESUS	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE459	USO Y CONSERVACIÓN DEL SUELO	2	4.9	4.9	4.9	4.8	4.9	4.6	4.6	4.3	4.6	4.5	5.0	4.6	4.7	4.8	4.8	4.7	3.8	4.6	4.6	4.7	4.8	4.8	4.9	4.8	4.7	
1195	LOPEZ CERVANTES RUBEN	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE472	NUTRICIÓN VEGETAL	1	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	
800	PEÑA CERVANTES EDMUNDO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE421	FERTILIDAD DE SUELOS	3	4.8	4.7	4.8	4.8	4.3	4.8	4.8	4.8	4.5	4.6	4.9	4.8	4.7	3.7	4.5	3.7	4.8	4.7	4.4	4.7	4.9	5.0	4.9	5.0	4.7	
3188	ESCOBAR SANCHEZ ALEJADRA ROSARIO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SUELOS	SSUE452	DIAGNÓSTICO Y RESTAURACIÓN DE ESPACIOS DEGRADADOS	1	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.8	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6	4.5	4.4	4.5	4.8	4.6	4.8	4.8	4.7	4.6	4.6	4.6	
928	PEÑA OLVERA VICTOR SAMUEL	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SUELOS	SSUE433	MICROBIOLOGÍA DE SUELOS	2	4.4	4.7	4.9	4.7	4.0	5.0	5.0	4.7	4.1	4.6	4.7	4.6	4.4	4.0	4.7	3.7	4.9	4.9	4.6	4.9	4.7	4.7	4.9	4.9	4.6	
1518	ORTEGA RIVERA MARIA MARTHA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES.	SUELOS	SSUE421	FERTILIDAD DE SUELOS	2	4.9	4.8	4.4	4.7	4.7	4.5	4.5	4.4	4.2	4.4	4.7	4.6	4.6	4.8	4.6	4.1	4.1	4.5	4.6	4.7	4.9	4.8	4.7	4.4	4.6	

1180	ABENCERRAJE RODRIGUEZ FELIPE	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SUELOS	SSUE462	CONSERVACIÓN DE SUELO Y AGUA	2	4.1	4.3	4.5	4.4	4.4	4.5	4.6	4.6	4.7	4.4	4.3	4.2	4.3	3.8	4.2	3.9	4.0	4.3	4.2	4.3	4.4	4.1	4.4	4.4	4.3
56	ILIZALITURRI VERASTEGUI ANTONIO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SUELOS	SSUE403	INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DEL SUELO	5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.0	4.4	4.4	4.5	4.1	4.5	4.3	4.3	4.2	3.4	4.2	3.1	4.1	4.6	4.3	4.5	4.6	4.7	4.3	4.5	4.3
1300	LASSO MENDOZA LUIS MIGUEL	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE468	MANEJO DE SUELOS AGRÍCOLAS	1	4.8	4.6	4.6	4.3	4.2	4.1	4.2	4.1	4.3	4.1	4.0	4.0	4.2	4.3	4.2	3.7	3.9	4.2	4.1	4.2	4.3	4.5	4.4	4.4	4.2
1195	LOPEZ CERVANTES RUBEN	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE423	FERTILIDAD DE SUELOS Y NUTRICIÓN VEGETAL	2	4.3	4.3	4.2	4.4	4.2	4.2	4.2	4.1	3.7	4.1	4.4	4.4	4.1	4.4	4.1	3.7	3.5	4.2	4.2	4.4	4.4	4.4	4.5	4.6	4.2
928	PEÑA OLVERA VICTOR SAMUEL	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SUELOS	SSUE433	MICROBIOLOGÍA DE SUELOS	1	4.1	4.3	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.4	4.1	4.4	4.4	4.4	4.4	3.5	4.0	3.4	3.8	4.2	4.1	4.3	4.3	4.3	4.1	4.3	4.2
401	GALLEGOS DEL TEJO ARTURO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	SUELOS	SSUE478	CARTOGRAFÍA AUTOMÁTICA	2	3.9	3.9	3.9	3.7	3.6	3.6	3.6	3.8	3.2	3.6	3.5	3.6	3.7	4.6	4.1	3.5	3.4	4.5	4.3	4.4	3.9	3.9	4.1	4.1	3.8
1316	GAONA CERDA ALICIA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	SUELOS	SSUE405	EDAFOLOGÍA	1	3.9	3.7	4.1	3.7	3.0	3.4	3.5	2.7	3.9	3.4	3.4	3.7	3.2	4.8	4.3	2.8	3.6	2.9	3.9	3.9	4.5	4.4	4.5	3.8	3.7
56	ILIZALITURRI VERASTEGUI ANTONIO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL SUELO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	SUELOS	SSUE448	ANÁLISIS AGRÍCOLA I	2	2.9	3.8	3.8	3.5	3.5	4.0	3.8	3.7	3.3	4.1	3.7	3.9	3.9	3.1	3.3	2.4	2.9	4.4	3.5	3.8	4.1	4.3	4.1	4.0	3.7

El resultado para la carrera de Ingeniero Agrícola y Ambiental:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero en Agrícola y Ambiental	20	15	0	75%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 15 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 75%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.2 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.14.- Total de Profesores que fueron evaluados de la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Irrigación de la División de Ingeniería:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer el material	3. Es puntual	4. Cubre los temas	5. Presenta bibliografía	6. Propicia el	7. Promueve la evaluación	8. Es claro al evaluar	9. Organiza el trabajo	10. Relaciona	11. Tiene dirección	12. Impulsa la	13. Impulsa la	14. Utiliza medios	15. Solicita la participación	16. Utiliza la retroalimentación	17. Demuestra	18. Domina los	19. Utiliza diversos	20. Realiza evaluación	21. Respeta los derechos de	22. Es equitativo	23. Promueve	24. Mantiene	PROM DOC.	
1472	CORTES BRACHO JAVIER DE JESUS	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD401	MANEJO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA CON ArcGis	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2282	VILLARREAL REYNA FERNANDO AUGUSTO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD461	DISTRITOS Y UNIDADES DE RIEGO	2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.7	4.7	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9
889	GARZA VARA SERGIO ZEFERINO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD430	HIDRÁULICA I	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.7	4.4	4.7	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9
889	GARZA VARA SERGIO ZEFERINO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD434	HIDRÁULICA II	1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.3	4.5	4.3	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9
889	GARZA VARA SERGIO ZEFERINO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC	RIEGO Y DRENAJE	SRYD439	CANALES Y OBRAS HIDRÁULICAS	1	4.8	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	4.8	4.9	4.6	4.8	4.9	4.8	5.0	4.7	4.6	4.5	4.9	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9

2282	VILLARREAL REYNA FERNANDO AUGUSTO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD422	HIDROLOGÍA	1	4.8	4.6	4.7	4.7	4.8	4.8	4.7	4.7	4.5	4.8	4.7	4.7	4.8	4.8	4.3	4.5	4.5	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7
1908	BRIONES SANCHEZ GREGORIO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD452	PLANEACIÓN DE LOS RECURSOS HIDRÁULICOS	1	5.0	4.9	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.3	4.4	4.7	4.8	4.7	4.8	4.6	4.6	4.4	4.6	4.7	4.5	4.7	4.9	4.9	4.9	4.6	4.7		
2282	VILLARREAL REYNA FERNANDO AUGUSTO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD447	AUTOMATIZACIÓN DE SISTEMAS DE RIEGO	1	4.7	4.5	4.8	4.8	4.6	4.7	4.6	4.7	4.4	4.7	4.7	4.8	4.8	4.7	4.6	4.5	4.5	4.6	4.6	4.9	4.7	4.4	4.7	4.8	4.7		
1947	BOLIVAR DUARTE MANUELA	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD436	SUELOS SALINOS Y SÓDICOS	1	4.9	4.9	4.9	4.6	4.4	4.7	4.8	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.7	4.6	4.6	4.0	4.3	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.6	4.8	4.7	
283	RODRIGUEZ GARCIA RAUL	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD437	MANEJO DEL AGUA EN LOS CULTIVOS	1	4.9	4.8	4.9	4.8	4.9	4.6	4.8	4.5	4.2	4.4	4.7	4.6	4.7	4.8	4.7	4.2	4.6	4.9	4.5	4.7	4.6	4.6	4.8	4.7	4.7		
2291	ROJAS PEÑA CARLOS	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD409	CLIMA Y AMBIENTE	1	4.5	5.0	4.8	4.8	4.3	4.4	4.8	4.6	4.7	4.9	4.8	4.7	4.6	4.9	4.4	3.6	4.8	4.6	4.7	4.9	4.6	4.9	4.8	4.9	4.7		
1516	MANDUJANO ALVAREZ JOSE ENRIQUE	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RIEGO Y DRENAJE	SRYD409	CLIMA Y AMBIENTE	3	4.5	4.8	4.9	4.6	4.4	4.7	4.7	4.6	4.7	4.6	4.8	4.6	4.6	4.7	4.6	4.2	4.8	4.5	4.6	4.7	4.6	4.7	4.9	4.9	4.6		
1472	CORTES BRACHO JAVIER DE JESUS	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD493	PROGRAMACIÓN PARA LA IRRIGACIÓN	1	4.4	4.8	4.8	4.7	4.6	4.7	4.6	4.7	4.0	4.3	4.5	4.6	4.7	4.8	4.8	4.9	4.0	4.8	4.5	4.6	4.9	4.8	4.9	4.6	4.6		
283	RODRIGUEZ GARCIA RAUL	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD423	RELACIÓN AGUA-SUELO-PLANTA-ATMÓSFERA	2	4.9	4.9	4.7	4.9	4.6	4.8	4.8	4.6	4.6	4.8	4.8	4.7	4.6	4.4	4.1	4.0	4.5	4.7	4.4	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	
428	SANDINO SALAZAR ROLANDO ALFREDO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RIEGO Y DRENAJE	SRYD472	TALLER DE SISTEMAS DE RIEGO	1	4.7	4.8	4.4	4.7	4.4	4.9	4.7	4.4	4.0	4.6	4.8	4.6	4.8	4.7	4.7	4.3	4.2	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.6	4.8	4.8	4.6	

1908	BRIONES SANCHEZ GREGORIO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	2	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.6	4.4	4.4	4.5	4.5	4.6	4.6	4.8	4.6	4.4	4.4	4.7	4.5	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.6	
1908	BRIONES SANCHEZ GREGORIO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD455	SISTEMAS DE RIEGO POR ASPERSIÓN	1	4.9	4.9	4.9	4.4	4.5	4.4	4.4	4.2	3.9	4.5	4.5	4.5	4.7	4.8	4.5	4.7	4.4	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.6
1516	MANDUJANO ALVAREZ JOSE ENRIQUE	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RIEGO Y DRENAJE	SRYD409	CLIMA Y AMBIENTE	2	4.5	4.7	4.8	4.7	4.6	4.5	4.6	4.4	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.4	4.7	3.7	4.7	4.4	4.7	4.6	4.8	4.8	4.8	4.7	4.6	
1516	MANDUJANO ALVAREZ JOSE ENRIQUE	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RIEGO Y DRENAJE	SRYD421	HIDRÁULICA	1	4.8	4.8	4.7	4.5	4.4	4.6	4.4	4.4	4.4	4.5	4.7	4.5	4.7	3.8	4.5	4.0	4.7	4.8	4.6	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.6	
1516	MANDUJANO ALVAREZ JOSE ENRIQUE	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RIEGO Y DRENAJE	SRYD421	HIDRÁULICA	2	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.5	4.5	4.5	3.7	4.1	3.9	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.8	4.6	4.7	4.5	
534	REYNA CEPEDA TOMAS	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD423	RELACIÓN AGUA-SUELO-PLANTA-ATMÓSFERA	5	4.5	4.9	4.6	4.6	4.5	4.9	4.8	4.1	4.3	4.4	4.4	4.5	4.4	4.8	4.9	2.9	4.1	4.6	4.4	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.5	
428	SANDINO SALAZAR ROLANDO ALFREDO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RIEGO Y DRENAJE	SRYD498	SEMINARIO DE TESIS	1	4.5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.5	4.5	4.3	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	
2291	ROJAS PEÑA CARLOS	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	1	4.8	4.7	4.8	4.7	4.5	4.2	4.0	4.0	3.4	4.5	4.4	3.9	4.5	4.8	4.1	3.0	4.6	4.6	4.7	4.8	4.6	4.6	4.8	4.5	4.4	
534	REYNA CEPEDA TOMAS	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	4	4.6	4.9	4.5	4.7	4.4	4.5	4.8	4.9	4.1	4.5	4.6	4.5	4.4	3.4	4.0	3.0	3.3	4.7	4.4	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.4	
283	RODRIGUEZ GARCIA RAUL	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	RIEGO Y DRENAJE	SRYD423	RELACIÓN AGUA-SUELO-PLANTA-ATMÓSFERA	1	4.6	4.6	4.2	4.2	4.4	4.4	4.4	3.8	4.4	4.0	4.2	4.2	4.2	4.4	4.0	3.8	4.4	4.2	4.2	4.2	4.4	4.2	4.4	4.2	4.3	

2291	ROJAS PEÑA CARLOS	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD426	USO Y MANEJO DEL AGUA	2	4.5	4.4	4.4	4.5	4.1	4.1	4.3	4.5	4.2	4.2	4.3	4.0	4.2	4.4	3.3	3.1	4.3	4.4	3.8	4.3	4.5	4.4	4.4	4.4	4.2
534	REYNA CEPEDA TOMAS	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	RIEGO Y DRENAJE	SRYD443	SISTEMAS DE RIEGO	3	4.4	4.4	4.3	4.3	4.0	4.1	3.9	3.9	3.8	3.9	4.1	3.4	4.0	2.8	3.3	2.8	3.4	4.0	3.7	3.8	4.0	4.1	4.2	3.9	3.9
428	SANDINO SALAZAR ROLANDO ALFREDO	DEPARTAMENTO DE RIEGO Y DRENAJE	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	RIEGO Y DRENAJE	SRYD426	USO Y MANEJO DEL AGUA	1	4.3	4.4	4.2	4.3	3.8	3.8	4.0	3.7	3.8	3.7	3.9	3.4	3.9	3.1	3.3	3.2	3.3	3.8	3.6	3.8	4.0	3.8	4.1	3.9	3.8

El resultado para la carrera de Ingeniero en Agrónomo en Irrigación

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Agrónomo en Irrigación	16	12	0	75%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 12 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 75%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.2 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.15- Total de Profesores que fueron evaluados de la Carrera Mecánico Agrícola de la División de Ingeniería:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer al alumno el contenido	3. Es puntual	4. Cubre los temas del programa	5. Presenta bibliografía u otros recursos	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación	8. Es claro al evaluar	9. Organiza el trabajo en el aula	10. Relaciona los temas de la materia	11. Tiene disposición para la realización de la aplicación	12. Impulsa la aplicación	13. Utiliza métodos de enseñanza	15. Solicita tareas para casa	16. Utiliza materiales de enseñanza	17. Devuelve los trabajos	18. Domina los contenidos	19. Utiliza diversos recursos	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta los derechos de los alumnos	22. Es asertivo en sus juicios	23. Promueve en los alumnos una buena conducta	24. Mantiene una buena disciplina	PROM DOC.	
3792	CAMPOS MAGAÑA SANTOS GABRIEL	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ473	AUTOMATIZACIÓN AGROINDUSTRIAL	1	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	4.5	4.5	5.0	4.5	5.0	4.5	5.0	4.9		
2362	DE ALBA ROMENUS KARIM	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ458	MÉTODO CIENTÍFICO	1	4.9	4.9	4.8	4.9	4.7	4.9	5.0	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	4.3	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.9	
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ484	DISEÑO DE ELEMENTOS DE MÁQUINAS	1	4.8	4.9	4.8	5.0	5.0	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9	4.7	4.9	5.0	3.9	4.5	4.0	4.4	5.0	4.7	4.9	4.9	4.9	5.0	4.8	
3792	CAMPOS MAGAÑA SANTOS GABRIEL	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ479	TECNOLOGÍA DE TRACTORES E IMPLEMENTOS	1	4.8	4.8	4.9	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6	4.9	4.7	4.7	4.7	4.7	5.0	4.8	4.3	4.6	4.8	4.8	4.9	4.8	4.7	4.8	4.8	
3235	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ407	MECÁNICA I	1	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8	5.0	4.9	4.9	4.8	4.2	4.2	3.6	4.3	4.8	5.0	5.0	4.8	4.9	4.9	4.8	
3792	CAMPOS MAGAÑA SANTOS GABRIEL	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ428	ELECTRÓNICA	1	4.8	4.7	4.9	4.5	4.5	5.0	4.9	4.7	4.9	5.0	4.6	4.9	5.0	4.7	4.8	3.6	4.2	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	4.7	
3792	CAMPOS MAGAÑA SANTOS GABRIEL	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ447	SEMINARIO DE TESIS	1	4.8	4.7	4.9	4.6	4.6	4.4	4.7	4.4	4.5	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.9	4.5	4.6	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	
3235	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ419	PROPIEDAD DE LOS MATERIALES	1	4.9	5.0	5.0	5.0	4.7	4.7	4.9	4.7	4.8	4.9	4.9	4.7	4.9	4.1	4.8	3.9	4.0	4.9	4.7	4.7	4.8	5.0	4.7	4.9	4.7

4023	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ415	MAQUINARIA AGRÍCOLA I	3	4.4	4.9	4.3	4.8	4.8	4.7	4.7	5.0	4.9	4.7	4.9	4.8	4.6	4.5	4.4	3.9	4.4	5.0	4.7	4.8	4.9	4.8	4.8	4.8	5.0	4.7
2362	DE ALBA ROMENUS KARIM	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ461	MODELOS PARA LA ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS	1	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	3.7	4.2	4.7	4.8	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
2500	DE VALLE TREVÍÑO JOSE JUAN	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ424	MAQUINARIA AGRÍCOLA	2	4.9	4.9	4.9	5.0	4.2	4.6	4.8	4.7	4.7	4.8	4.5	4.5	4.7	4.8	4.3	3.6	4.6	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.8	4.6	4.7	
3158	GONZALEZ RAMIREZ HECTOR EMILIO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ489	SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	1	4.5	4.7	4.4	4.6	4.4	4.6	4.5	4.7	4.6	4.7	4.6	4.5	4.5	4.6	4.3	4.1	4.5	4.6	4.5	4.5	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6
3158	GONZALEZ RAMIREZ HECTOR EMILIO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ477	INSTRUMENTACIÓN	1	4.4	4.7	4.3	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.3	4.3	4.0	4.6	4.7	4.7	4.6	4.7	4.6	4.7	4.5	
3235	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ419	PROPIEDAD DE LOS MATERIALES	2	5.0	5.0	5.0	4.9	4.5	4.6	4.6	4.6	4.3	4.6	4.7	4.5	4.5	4.2	4.3	3.2	3.9	4.7	3.9	4.7	4.6	4.6	4.7	4.7	4.5	
1440	GONZALEZ GARZA ROSENDO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ468	MANTENIMIENTO DE LA MAQUINARIA	1	4.5	4.4	4.3	4.5	4.2	4.4	4.6	4.6	4.3	4.6	4.5	4.4	4.5	4.2	4.4	4.0	4.5	4.8	4.6	4.7	4.6	4.6	4.7	4.8	4.5	
4023	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ415	MAQUINARIA AGRÍCOLA I	2	4.2	4.7	4.1	4.5	4.2	4.4	4.4	4.5	4.7	4.4	4.7	4.3	4.7	4.7	4.3	3.7	4.7	4.6	4.7	4.6	4.4	4.7	4.5	4.8	4.5	
2500	DE VALLE TREVÍÑO JOSE JUAN	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ424	MAQUINARIA AGRÍCOLA	4	4.5	4.5	4.5	4.6	3.9	4.4	4.6	4.5	4.7	4.5	4.7	4.4	4.5	4.7	4.5	3.5	4.3	4.7	4.2	4.8	4.5	4.7	4.4	4.5	4.5	
1440	GONZALEZ GARZA ROSENDO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ412	MAQUINARIA Y EQUIPO AGROPECUARIO	3	4.6	4.8	4.1	4.6	4.4	4.6	4.7	4.9	3.5	4.8	4.7	4.1	4.7	3.3	3.3	3.3	4.3	4.6	4.8	4.8	4.9	5.0	4.8	4.9	4.4	
2284	GAYTAN MUÑIZ TOMAS	SUBDIRECCION DE PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ424	MAQUINARIA AGRÍCOLA	7	4.6	4.8	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4	4.2	4.1	4.3	4.4	4.3	4.0	4.8	4.6	3.7	4.5	4.3	4.2	4.7	4.5	4.8	4.8	4.9	4.4	
1440	GONZALEZ GARZA ROSENDO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ412	MAQUINARIA Y EQUIPO AGROPECUARIO	1	4.5	4.8	4.2	4.8	4.0	4.7	4.6	4.6	4.0	4.6	4.7	4.1	4.5	3.5	3.4	3.4	4.6	4.8	4.3	4.7	4.8	4.7	4.7	4.8	4.4	
2500	DE VALLE TREVÍÑO JOSE JUAN	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ424	MAQUINARIA AGRÍCOLA	1	4.8	4.9	4.8	4.9	3.7	4.5	4.5	4.4	4.7	4.6	4.0	4.4	4.5	4.3	3.6	2.5	4.1	4.6	4.1	4.7	4.5	4.5	4.4	4.3	4.3	
3158	GONZALEZ RAMIREZ HECTOR EMILIO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ459	MANTENIMIENTO AGROINDUSTRIAL	1	4.5	4.5	4.3	4.3	3.9	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3	4.2	4.4	4.5	4.5	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.2	4.5	4.4	4.7	4.6	4.3	
4023	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ415	MAQUINARIA AGRÍCOLA I	1	3.9	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3	4.6	4.2	4.3	4.5	4.1	4.5	4.0	4.0	3.5	4.5	4.7	4.4	4.5	4.6	4.6	4.5	4.5	4.3	
2500	DE VALLE TREVÍÑO JOSE JUAN	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ415	MAQUINARIA AGRÍCOLA I	5	4.9	4.9	4.9	4.4	3.9	4.3	4.3	4.4	4.2	4.4	3.8	4.2	4.3	3.9	3.8	3.3	4.5	4.6	4.1	4.5	4.6	4.6	4.5	3.9	4.3	
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ436	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	1	4.7	4.1	4.3	4.3	4.2	4.6	4.2	4.4	3.5	4.2	4.2	4.0	4.3	4.8	3.7	3.9	3.4	4.7	4.2	4.3	4.6	4.7	4.7	4.7	4.3	

3397	CADENA ZAPATA MARTIN	DIRECCION DE INVESTIGACION	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ412	MAQUINARIA Y EQUIPO AGROPECUARIO	4	4.6	4.6	4.6	4.5	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.1	4.4	4.2	4.1	4.2	3.6	4.0	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.1	4.3	
1440	GONZALEZ GARZA ROSENDO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ412	MAQUINARIA Y EQUIPO AGROPECUARIO	2	4.7	4.8	4.4	4.6	3.8	4.3	4.5	4.7	4.1	4.5	4.5	4.1	4.1	3.5	3.7	3.4	4.2	4.5	4.2	4.4	4.3	4.3	4.0	4.3	
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ436	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	2	4.6	3.5	4.3	4.5	3.9	4.7	4.6	4.3	3.2	4.4	3.9	3.8	4.5	4.8	3.7	4.1	3.2	4.9	3.8	4.6	4.8	4.6	4.9	4.5	4.3
2500	DE VALLE TREVIÑO JOSE JUAN	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ424	MAQUINARIA AGRÍCOLA	3	4.8	4.8	4.5	4.3	4.0	4.1	4.4	4.4	4.4	4.2	4.1	4.0	4.3	4.5	4.0	3.0	4.3	4.5	4.3	4.3	3.8	4.0	3.9	3.8	4.2
3235	SERNA FERNANDEZ HECTOR URIEL	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ465	MECÁNICA DE MATERIALES I	1	4.5	4.6	4.6	4.5	4.4	4.5	4.2	4.0	4.3	4.5	4.4	4.3	4.1	3.4	3.7	3.1	3.4	4.4	3.8	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.2
4023	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ417	INGENIERÍA AGRÍCOLA II	2	3.7	4.4	3.7	4.3	3.8	4.2	4.2	4.3	4.4	4.2	4.0	4.3	4.2	3.9	3.7	3.7	4.5	4.5	4.2	4.1	4.4	4.7	4.5	4.7	4.2
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ407	MECÁNICA I	2	4.2	4.2	4.0	4.5	4.3	4.5	4.5	4.1	2.8	4.3	4.1	4.3	4.4	2.6	3.9	2.8	2.9	4.7	3.8	4.6	4.5	4.4	4.5	4.4	4.1
3397	CADENA ZAPATA MARTIN	DIRECCION DE INVESTIGACION	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ417	INGENIERÍA AGRÍCOLA II	1	4.4	4.4	3.7	4.3	3.8	4.1	3.9	3.4	3.3	4.2	3.9	3.7	4.0	4.4	3.6	2.7	3.9	4.2	3.4	4.3	4.8	4.7	4.3	4.2	4.0
1440	GONZALEZ GARZA ROSENDO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ412	MAQUINARIA Y EQUIPO AGROPECUARIO	5	4.3	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	4.0	3.8	3.7	3.8	3.8	4.0	3.7	3.7	3.8	3.0	3.8	4.0	3.8	3.7	4.0	3.8	4.0	4.0	3.8
3123	GUERRERO HERNANDEZ JUAN ANTONIO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ446	DISEÑO DE MAQUINARIA AGRÍCOLA	1	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
2284	GAYTAN MUÑIZ TOMAS	SUBDIRECCION DE PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ410	MECÁNICA DE SUELOS	2	4.0	3.9	3.6	3.2	3.1	3.5	3.5	3.1	2.9	3.6	3.4	3.6	3.6	4.3	3.6	2.7	2.6	3.6	3.3	3.8	4.2	4.2	4.0	4.1	3.6
2284	GAYTAN MUÑIZ TOMAS	SUBDIRECCION DE PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ410	MECÁNICA DE SUELOS	1	3.7	3.7	3.6	3.1	3.0	3.4	3.7	3.5	3.5	3.6	2.9	3.5	3.6	3.9	3.5	2.7	2.4	3.3	3.2	3.5	3.7	3.7	3.9	4.0	3.4
4023	DEMUNER MOLINA GENARO	MAQ. AGRICOLA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	MAQUINARIA AGRICOLA	SMAQ485	MAQUINARIA PARA APLICACIÓN DE AGROQUÍMICOS	1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0

El resultado para la carrera de Ingeniero Mecánico Agrícola es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Ingeniero Mecánico Agrícola	11	10	0	90%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 10 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 90%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.0 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).

Nota: Referente al promedio de cada pregunta y que el resultado sea menor a 3.9 en la parte que corresponde al desempeño como profesor, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas, de esta forma fomentar en el alumno habilidades y competitividades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.16- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Difusión Cultural:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. Da a conocer el contenido	3. Es puntual	4. Cubre los temas	5. Presenta bibliografía	6. Propicia el aprendizaje	7. Dramatiza el contenido	8. Es claro al evaluar	9. Organiza trabajos	10. Realiza actividades	11. Tiene planeación	12. Impulsa la creatividad	13. Impulsa la participación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas que promuevan el aprendizaje	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve los trabajos	18. Domina los contenidos	19. Utiliza recursos	20. Realiza evaluación	21. Respeta las ideas de los alumnos	22. Es equitativo	23. Dramatiza el contenido	24. Mantiene el orden	PROM DOC.
2462	RODRIGUEZ PEREZ ARMANDO	DEPARTAMENTO DE DIFUSION CULTURAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	DIFUSION CULTURAL	SDIF401	PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA	1	4.75	4.3	4.75	4.38	4.1	4.25	4.3	4.4	4.1	4	4.3	4.4	4.25	4.13	3.88	3.63	4.13	4.3	4.3	4.38	4.38	4.25	4.4	4.38	4.26
2462	RODRIGUEZ PEREZ ARMANDO	DEPARTAMENTO DE DIFUSION CULTURAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	DIFUSION CULTURAL	SDIF401	PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA	2	4.69	4.3	4.75	4.69	4.2	4.63	4.7	4.8	4.6	4.4	4.6	4.6	4.63	3.69	4.06	3.38	4.06	4.7	4.7	4.69	4.56	4.81	4.8	4.56	4.47

El resultado para el Departamento de Difusión Cultural:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Difusión Cultural	1	1	0	100%

En el cuadro anterior se muestra que fue evaluado un total de 1 docente, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.4 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.17. - Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Estadística y Cálculo:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer el	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía y	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la	8. Es claro al evaluar	9. Organiza trabajo en	10. Relaciona los temas de	11. Tiene disposición	12. Impulsa la realización	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas que	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve las tareas v.	18. Domina los	19. Utiliza diversas	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de	22. Es equitativo en	23. Promueve en	24. Mantiene una buena	PROM DOC.
1777	DE LEON GAMEZ MANUEL	DEPARTAMENTO DE COMPRAS Y ALMACEN	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	4	4.6	4.77	4.1	4.82	4.09	4.55	4.5	4.6	3.05	4.55	4.45	4.45	4.59	3	2.73	3.68	4.1	4.68	4.1	4.68	4.68	4.77	4.73	4.6	4.29
1777	DE LEON GAMEZ MANUEL	DEPARTAMENTO DE COMPRAS Y ALMACEN	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC417	TRIGONOMETRÍA Y GEOMETRÍA	1	5	4.69	4.7	4.63	3.88	4.5	4.2	4.4	1.88	4.38	4.38	3.75	3.88	3.31	2.06	1.88	3.1	4.38	3.1	4.06	4.31	4.0	4.25	4.1	3.86
1777	DE LEON GAMEZ MANUEL	DEPARTAMENTO DE COMPRAS Y ALMACEN	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC417	TRIGONOMETRÍA Y GEOMETRÍA	2	5	4.78	4.7	5	4.33	4.78	4.6	4.7	2.44	4.44	4.78	3.56	3.56	3	2	2.33	3.2	4.78	3.6	4.33	4.67	4.67	4.78	4.9	4.12
1777	DE LEON GAMEZ MANUEL	DEPARTAMENTO DE COMPRAS Y ALMACEN	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC426	ANÁLISIS NUMÉRICO	1	5	4.87	4.9	4.93	4.87	4.87	4.5	4.7	3.27	4.87	4.67	4.07	4.8	4.6	3.07	2.67	3.1	5	3.3	5	4.93	4.93	4.93	5	4.46
3118	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	DEPARTAMENTO DE CONTROL ESCOLAR DE LICENCIATURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	2	4.9	5	4.6	5	4.7	4.91	4.7	5	3.52	4.96	4.96	4.52	4.83	3.43	3.83	3.65	4.7	4.96	4.5	4.96	4.96	4.96	4.83	4.9	4.64
3118	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	DEPARTAMENTO DE CONTROL ESCOLAR DE LICENCIATURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC427	BIOESTADÍSTICA	2	4.2	4.61	3.8	4.56	3.83	4.61	4.4	4.8	2.56	4.28	4.61	4.33	4.61	2.39	3.17	2.83	4.3	4.83	4.2	4.94	4.72	4.89	4.83	4.8	4.21

3118	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	DEPARTAMENTO DE CONTROL ESCOLAR DE LICENCIATURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC428	MÉTODOS NUMÉRICOS	1	4.7	5	4.7	4.67	4.67	5	5	5	4.67	5	5	4.67	4.67	4.67	4.67	4.33	4.3	5	4.7	5	5	5	5	5	4.81
3118	SANCHEZ MARTINEZ SERGIO	DEPARTAMENTO DE CONTROL ESCOLAR DE LICENCIATURA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC430	DISEÑOS EXPERIMENTALES	2	4.8	5	4.7	5	4.5	4.83	5	5	3.5	5	5	4.5	5	4	4.17	3.33	5	5	4.7	5	5	5	5	5	4.71
3117	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	1	4.8	4.75	4.9	4.17	4.08	4.5	4.5	4.1	2.58	4.17	4.83	3.42	3.75	2.67	2.58	3.92	3.8	4.58	4.3	4.67	4.92	5	4.92	5	4.2
2956	ESQUIVEL BOCANEGRA FERNANDO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC405	CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL	3	4.9	4.4	3.2	4.33	4.27	4.2	3.7	3.9	2.87	4.2	3.93	3.93	3.87	2.2	2.8	2.6	3.1	4.47	3.7	4.47	4.33	4.53	4.53	4.2	3.86
3117	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC409	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA	1	5	4.5	4.9	4.5	4.25	5	5	4.8	4.25	4.38	4.88	5	4.63	3.63	4.25	3.25	4.6	5	4.6	5	5	5	5	5	4.64
664	NIETO ROBLEDO JOSE MANUEL	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	1	5	4.9	5	4.9	3.6	4.1	4.9	4.5	3.2	4.4	4.3	4.1	4.5	3.4	3.2	3.3	3.8	4.9	4.2	4.5	4.6	4.6	4.2	4.3	4.27
664	NIETO ROBLEDO JOSE MANUEL	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	2	5	4.53	4.8	4.93	3.33	4.47	4.5	3.7	3	3.93	3.8	3.73	4.4	2.33	2.73	2.47	3.9	4.53	3.7	4.67	3.87	4.27	3.8	3.9	3.93
2110	SOTO ZUÑIGA JUAN HOMERO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT A	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC410	MATEMÁTICAS	3	4.6	4.85	4.5	4.76	3.88	4.67	4.7	4.8	3.03	4.24	4.18	4.58	4.12	2.85	4.12	2.88	4.3	4.58	4.2	4.58	4.73	4.79	4.76	4.9	4.32
2110	SOTO ZUÑIGA JUAN HOMERO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. MT A	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC412	MATEMÁTICAS II	1	4.9	4.93	4.9	4.57	4.5	4.79	4.7	4.9	4.29	4.64	4.5	4.64	4.57	3.79	4.36	3.93	4.5	5	4.5	4.79	4.93	4.71	4.71	4.9	4.62
3119	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC415	ECUACIONES DIFERENCIALES	1	4.7	4.71	4.5	4.58	4.55	4.48	4.4	4.5	3.29	4.35	4.52	4.23	4.19	3.65	3.39	3.58	3.8	4.45	4.3	4.58	4.52	4.65	4.68	4.6	4.3
3119	SAUCEDO ESQUIVEL JUAN MANUEL	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC421	INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES	1	4.7	4.62	4.5	4.62	4.38	4.62	4.4	4.5	3.38	4.35	4.27	4.35	4.5	4.15	3.62	3.88	4.1	4.54	4.4	4.5	4.46	4.65	4.81	4.7	4.38

3117	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC425	ESTADÍSTICA	1	4.7	4.89	4.6	4.59	4.41	4.63	4.5	4.4	3.52	4.59	4.7	4.26	4.37	3.41	3.3	4.19	4.4	4.56	4.3	4.63	4.74	4.74	4.78	4.8	4.42
2262	MELLADO BOSQUE JESUS ALBERTO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC425	ESTADÍSTICA	2	4.9	4.67	4.8	4.78	4.5	4.61	4.9	4.8	3.17	4.39	4.39	3.89	4.39	3.22	3.78	4.39	4.4	4.56	4.3	4.5	4.44	4.33	4.5	4.4	4.38
2956	ESQUIVEL BOCANEGRA FERNANDO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC425	ESTADÍSTICA	3	4.5	3.93	3.1	4.13	3	3.33	2.8	3.3	1.87	3.07	2.67	3.13	3.13	1.8	2.27	2.07	2.6	4.07	3.2	3.87	2.93	3.47	3.33	2.9	3.1
1170	CANTU HERNANDEZ VICTOR	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC425	ESTADÍSTICA	4	4.9	4.65	5	4.74	4.39	4.83	4.8	4.7	4.74	4.65	4.74	4.7	4.87	4.65	4.39	4.13	4.9	4.87	4.9	4.78	4.96	4.87	4.83	4.7	4.73
1170	CANTU HERNANDEZ VICTOR	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC425	ESTADÍSTICA	5	4.9	4.6	4.8	4.8	4.35	4.8	4.7	4.8	4.65	4.7	4.5	4.5	4.85	4.35	4.7	3.9	4.5	4.9	4.7	4.9	4.65	4.65	4.55	4.8	4.64
2956	ESQUIVEL BOCANEGRA FERNANDO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC427	BIOESTADÍSTICA	1	5	3.67	4.3	4.33	3.89	4.56	4.4	4.9	3.67	5	4.67	3.89	4.56	2.78	2.67	2.56	3.2	5	3.8	4.89	4.89	4.89	5	4.6	4.21
2348	RODRIGUEZ GUTIERREZ LUIS	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC427	BIOESTADÍSTICA	3	4.3	4.84	4.2	4.63	4.21	4.16	4.1	3.7	2.95	4.05	4.05	3.63	4.16	2.74	3.05	2.79	4.6	4.21	4.1	4.32	4.16	4.47	4.37	3.8	3.98
3170	GONZALEZ URIBE DINO ULISES	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC427	BIOESTADÍSTICA	4	5	4.17	4.9	4.5	4.54	4.17	3.6	4	3.54	4.46	3.04	4.5	4.5	3.42	3.67	3.92	3.3	4.88	3.7	4.71	3.04	3.21	3.46	3.2	3.97
3170	GONZALEZ URIBE DINO ULISES	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC427	BIOESTADÍSTICA	5	4.4	4	4.1	4.35	4.12	3.76	3.5	3.7	3.24	4	2.94	4	4	3.76	3.71	3.35	3.6	4.06	3.9	4.24	3.24	3.41	3.41	3	3.74
2348	RODRIGUEZ GUTIERREZ LUIS	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC429	ESTADÍSTICA Y EXPERIMENTACIÓN	1	4.9	4.88	4.5	4.58	4.54	4.42	4.5	4	4.23	4.35	4.31	4.12	4.27	2.85	3.88	2.85	4.2	4.5	4.2	4.58	4.38	4.46	4.38	4.4	4.26
3117	RODRIGUEZ HERNANDEZ ALBERTO	DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA Y CALCULO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC430	DISEÑOS EXPERIMENTALES	1	4.8	4.89	4.6	4.75	4.39	4.64	4.5	4.3	3.68	4.57	4.5	4.43	4.57	4.75	4.29	4.71	4.5	4.29	4.2	4.61	4.64	4.68	4.68	4.7	4.53

3306	SANCHEZ MARTINEZ GERARDO	AREA DE EGRESADOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC407	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA II	2	5	4.71	5	5	4.82	4.82	4.8	4.8	3.18	4.88	4.94	4.76	4.76	3	3.82	3.29	4.7	4.94	4.1	4.82	4.88	4.65	4.76	4.9	4.55
3306	SANCHEZ MARTINEZ GERARDO	AREA DE EGRESADOS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC416	MATEMÁTICAS PARA INGENIERÍA IV	1	5	5	5	5	4.89	5	5	5	3.53	4.84	4.89	4.89	4.89	2.74	3.26	3.21	4.6	5	4.2	4.95	5	4.89	4.89	5	4.61
2995	BRIONES SOTO MA. LUISA	DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION EDUCATIVA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC453	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	3	4.5	4.78	4.1	4.85	4.48	4.81	4.9	4.8	4.59	4.78	4.48	4.93	4.7	4.93	4.89	4.89	4.2	4.85	4.8	4.81	4.85	4.63	4.78	4.9	4.71
3124	LOPEZ BETANCOURT SANDRA ROXANA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. ASOC. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC453	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	1	4.9	4.91	5	4.65	4.57	4.87	4.9	4.8	4.04	4.65	5	4.52	4.65	4.96	4.91	4.83	4.8	4.91	4.6	4.91	4.96	4.74	4.83	4.9	4.78
3124	LOPEZ BETANCOURT SANDRA ROXANA	DEPARTAMENTO DE FITOMEJORAMIENTO	SEDE	PROF. E INVES. ASOC. TC B	ESTADISTICA Y CALCULO	SDEC453	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	2	5	5	4.9	4.71	4	4.43	4.9	4.9	3.29	4.43	4.71	4.71	4.71	5	4.14	4.71	4	4.71	4.1	4.86	4.86	4.71	4.86	4.9	4.6

El resultado para el Departamento de Estadística y Cálculo::

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento de Estadística y Calculo	15	16	2	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 16 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.02 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.18- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento Deportivo:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clase	2. Da a conocer al alumno el contenido de la materia	3. Es responsable	4. Cubre el horario	5. Presenta bibliografía	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve el aprendizaje	8. Es claro al explicar el contenido	9. Organiza el trabajo en el aula	10. Relaciona el aprendizaje con la vida	11. Tiene disposición para enseñar	12. Impulsa el aprendizaje	13. Impulsa el aprendizaje	14. Utiliza métodos adecuados	15. Solicita la participación del alumno	16. Utiliza materiales adecuados	17. Utiliza recursos adecuados	18. Domina los contenidos	19. Utiliza diversos recursos	20. Realiza actividades de aprendizaje	21. Respeta los derechos del alumno	22. Es equitativo	23. Promueve el aprendizaje	24. Mantiene el aula organizada	PROM DOC.
2344	GARCIA DE LA FUENTE JOSE LUIS	DEPORTIVO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	DEPORTIVO	SDEP410	DEPORTES	1	4.9	4.8	4.5	4.4	4.8	4.8	4.8	4.5	4.69	4.6	4.69	5	4.6	4.6	4.3	4.4	4.4	4.8	4.4	45	4.8	4.8	4.8	4.8	4.67

El resultado para el Departamento Deportivo es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento Deportivo	1	1	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 1 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.6 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.19.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Unidad Académica de Idiomas:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer el material	3. Es puntual	4. Cubre los temas	5. Presenta bibliografía	6. Propicia el	7. Promueve	8. Es claro al explicar	9. Organiza el trabajo en	10. Relaciona	11. Tiene disposición	12. Impulsa la	13. Impulsa la	14. Utiliza medios	15. Solicita tareas a los	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve los	18. Domina los	19. Utiliza diversas	20. Realiza evaluación	21. Respeta las ideas de	22. Es equitativo	23. Promueve	24. Mantiene	PROM DOC.	
1090	OCHOA BALDERAS MARTHA ELENA	RECTORIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	6	4.9	4.8	5	4.9	4.4	5	4.69	4.6	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.7	4.3	4.5	4.4	4.7	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	
1090	OCHOA BALDERAS MARTHA ELENA	RECTORIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	7	4.9	4.8	5	4.8	4	5	4.83	4.7	4.5	4.7	4.8	4.4	4.8	4.8	4.1	4.6	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7
3033	ARREDONDO ESQUIVEL ROSA MARTHA	SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO EDUCATIVO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	IDIOMAS	SUAI401	INGLÉS I	2	4.6	4.5	4	4.8	4	5	4.4	4.4	4.3	4.6	4.4	4.6	4.5	4.4	4.3	4.4	4.0	4.1	4.4	4.4	4.2	4.2	4.3	4.2	4.3	
3033	ARREDONDO ESQUIVEL ROSA MARTHA	SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO EDUCATIVO	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	IDIOMAS	SUAI401	INGLÉS I	2	4.6	4.5	4	4.8	4.3	4.5	4.4	4.4	4.3	4.6	4.4	4.6	4.5	4.4	4.3	4.4	4.0	4.1	4.4	4.4	4.2	4.2	4.3	4.2	4.3	
2338	CORONA FLORES JOSE DANIEL	SUBDIRECCION DE EVAL. Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	10	4.9	4.9	5	4.9	4.7	4.9	4.8	4.8	4.0	4.5	4.9	4.2	4.9	4.9	4.8	4.9	4.6	4.9	4.7	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8

2338	CORONA FLORES JOSE DANIEL	SUBDIRECCION DE EVAL. Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	11	4.8	4.8	4	4.8	4	4	4.42	4.3	3.7	4.4	4.5	3.7	4.0	4.7	4.1	4.7	4.2	4.6	4.2	4.7	4.9	5.0	4.6	4.4	4.4
3311	DE LA TORRE SANTANA CARMEN JULIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI401	INGLÉS I	1	4.4	4.3	4	4.3	4	4	4.67	4.3	4.4	4.3	4.7	4.8	4.8	4.4	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	4.8	4.6
2840	FUENTES TORRES ANA MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI401	INGLÉS I	3	4.7	4.7	4	4.7	4	5	4.62	4.6	4.3	4.6	4.5	4.7	4.4	4.7	4.4	4.4	4.2	4.7	4.8	4.8	4.7	4.8	4.5	4.5	4.6
2840	FUENTES TORRES ANA MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI401	INGLÉS I	4	4.9	4.7	5	4.6	4	5	4.95	5.0	5.0	5.0	4.9	4.6	4.8	5.0	4.5	4.9	4.5	4.7	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.8	4.8
3525	CARRIZALES RUIZ SANDRA MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI401	INGLÉS I	5	4.5	4.6	5	4.6	4	4	4.5	5	5	5	4.7	4	5	4.6	4	4	4	4.7	4.7	5	4.7	4.6	4.7	4.7	4.48
2599	YABER PATIÑO JUANA YANIRA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	1	4.9	4.6	4	4.7	4	4	4.64	4	5	4	4.2	4	4	4.8	4.3	5	4	4.7	4.8	5	4.7	4.6	4.6	4.4	4.5
3311	DE LA TORRE SANTANA CARMEN JULIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	2	4.3	3.8	4	4.2	4	4	4.58	4	4	4	4.4	4	4	4.3	4.4	4	4.2	4.6	4	5	4.2	4.1	4.3	3.9	4.2
3194	DORANTES GONZALEZ ADRIANA LUCIA PATRICIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	3	5	4.8	5	4.6	4	5	4.88	5	5	5	4.9	5	5	4.8	4.7	5	4.7	4.8	4.8	5	4.9	4.8	4.9	4.9	4.78
3311	DE LA TORRE SANTANA CARMEN JULIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	5	4.7	4.4	4	4.5	4	4	4.38	4	4	4	4.2	4	4	3.9	4.1	4	4	4.3	4	4	4.3	3.9	4.4	4.2	4.2
2840	FUENTES TORRES ANA MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	8	4.9	4.9	5	5	4	5	4.86	5	5	5	4.7	5	5	5	4.4	5	4.8	5	4.9	5	4.8	4.9	4.9	4.9	4.79

3525	CARRIZALES RUIZ SANDRA MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	9	4.6	4.9	5	4.6	4	4	4.43	5	4	4	4.6	4	4	4.5	3.9	4	4.1	4.6	4.3	4	4.5	4.6	4.5	4.6	4.41	
2840	FUENTES TORRES ANA MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	12	5	4.8	4	4.9	4	5	4.88	5	5	5	4.8	5	5	4.9	4.3	4	3.8	4.9	4.8	5	5	5	4.9	4.7	4.71	
3094	LOPEZ OALDE LUZ MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI410	INGLÉS II	13	4.3	4.5	4	4.5	4	4	4.57	4	4	4	4.4	4	4	4.5	4.1	4	4.2	4.6	4.4	5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.37	
2599	YABER PATIÑO JUANA YANIRA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI421	INGLÉS III	3	4.9	4.5	5	4.7	4	5	4.88	5	5	5	4.5	5	5	4.9	3.8	5	4.9	4.8	4.4	5	4.8	4.8	4.8	4.1	4.66	
2599	YABER PATIÑO JUANA YANIRA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI421	INGLÉS III	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4.7	5	5	5	4.3	4	4.4	5	5	5	4.9	4.9	5	5	4.81	
3094	LOPEZ OALDE LUZ MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI421	INGLÉS III	5	4.9	4.9	5	5	4	5	4.95	5	5	5	4.7	4	5	4.9	4.5	4	4.7	4.9	4.7	5	4.8	4.8	5	4.7	4.73	
2599	YABER PATIÑO JUANA YANIRA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI430	INGLÉS IV	1	4.9	4.6	5	4.7	4	4	4.62	4	5	5	4.2	4	5	4.7	4.3	5	4.2	4.4	4.5	5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.5	
3194	DORANTES GONZALEZ ADRIANA LUCIA PATRICIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	IDIOMAS	SUAI430	INGLÉS IV	2	5	4.7	5	5	5	5	4.96	5	5	5	4.8	5	5	4.7	4.9	5	4.7	5	4.9	5	5	5	5	5	4.8	4.88
3525	CARRIZALES RUIZ SANDRA MARIA	UNIDAD ACADEMICA DE IDIOMAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	IDIOMAS	SUAI441	INGLÉS V	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

El resultado para la Unidad Académica de Idiomas es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Unidad Académica de Idiomas	7	8	1	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 8 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.8 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.20.- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Ciencias Básicas:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases.	2. Da a conocer el	3. Es puntual	4. Cubre los temas del	5. Presenta bibliografía y	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajo en	10. Relaciona los temas	11. Tiene disposición	12. Impulsa la realización	13. Impulsa la aplicación	14. Utiliza materiales	15. Solicita tareas y	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve las tareas y	18. Domina las	19. Utiliza diversas	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta las ideas de	22. Es equitativo en	23. Promueve en	24. Mantiene una buena	PROM DOC.
2102	RODRIGUEZ FLORES RICARDO FRANCISCO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB401	FÍSICA	1	4.4	4.5	4.5	4.6	3.1	3.6	4.1	4	3.1	4	4.1	3.9	4.1	3	3.3	2.9	3.5	4	3.8	4.2	4.2	4.47	4.3	4.1	3.88
1621	GONZALEZ PICO AGUILAR JOSEFA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA		4.4	4.7	4.1	4.8	4.4	4.8	4.4	5	4.7	4	4.7	4.6	4.6	3	4.1	3.2	4.4	4.7	4.4	4.5	4.6	4.82	4.8	4.8	4.44
1621	GONZALEZ PICO AGUILAR JOSEFA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA	2	4.5	4.1	3.5	4.2	3.6	4.2	3.8	4	4.7	5	4.3	3.7	4.7	2	2.8	1.9	3.6	4.9	4.4	4.7	4.6	4.82	4.5	4.4	4.02
1621	GONZALEZ PICO AGUILAR JOSEFA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA	3	4.8	4.6	4.9	4.8	4.2	4.3	4.1	4	4.4	4	4.3	3.7	4	3	3.4	3	4.5	4.8	4.7	4.7	4.6	4.42	4.4	4	4.25
4110	GONZALEZ HERNANDEZ JAIME JUDIEL	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA	4	4.4	4.6	4.2	4.6	3.9	4.6	4.8	5	4.8	5	4.5	4.7	4.6	3	4.2	3.2	4.2	4.5	4.5	4.7	4.9	4.77	4.9	4.5	4.4
4110	GONZALEZ HERNANDEZ JAIME JUDIEL	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA	5	4.4	4.7	4.4	4.7	4.2	4.6	4.7	5	4.7	5	4.3	4.3	4.2	3	4.4	3.3	3.7	4.3	4.2	4.4	4.41	4.6	4.6	4.33	
3851	LEAL ESPINOSA ELLIS DAVID	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA	8	3.8	3.8	3.7	3.8	3.3	4.3	4.3	4	4.7	4	4.3	3.8	4.4	3	3.1	2.8	3.8	4.5	4.1	4.5	4.5	4.38	4.2	4.3	4
3851	LEAL ESPINOSA ELLIS DAVID	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA	9	4	4.5	4.1	4.3	4.3	4.3	4.8	5	4.7	4	4.4	4.1	4.2	3	3.4	3.6	4	4.6	4.3	4.6	4.7	4.71	4.8	4.8	4.3
3851	LEAL ESPINOSA ELLIS DAVID	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB408	TOPOGRAFÍA	10	3.6	3.8	3.5	3.9	3.6	4	4.1	4	4.3	4	4.1	3.4	3.7	3	3.6	3.2	3.5	4	3.7	4	4.6	4.53	4.5	4.4	3.86

2426	RODRIGUEZ DURON DIANA ISELA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB410	ANÁLISIS CUANTITATIVO	1	4.9	4.9	4.5	4.8	4.5	4.8	5	5	4.9	5	4.9	4.7	4.7	5	4.5	3.9	4.7	5	4.8	4.9	5	4.91	4.9	4.8	4.76
2426	RODRIGUEZ DURON DIANA ISELA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB410	ANÁLISIS CUANTITATIVO	2	4.8	4.7	4.4	4.8	4.6	4.8	4.8	5	4.7	5	4.9	4.7	4.3	5	4.5	3.6	4.6	4.8	4.7	4.9	4.8	4.68	4.7	4.7	4.66
776	PEREZ MATA LUZ ELENA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	CIENCIAS BASICAS	SCSB413	QUÍMICA ORGÁNICA	1	3.8	4.1	4.1	4.4	4.2	4	4.3	4	3.9	4	3.8	3.8	3.8	4	3.7	3.7	4	4.3	4.2	4.2	4.5	4.5	4.4	4.3	4.05
1621	GONZALEZ PICO AGUILAR JOSEFA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB416	TOPOGRAFÍA GENERAL	1	4.6	4.3	4.6	4.7	3.8	4.4	4	4	4.6	4	4.7	3.7	4.6	2	3	2.2	4.3	4.8	3.3	4.4	4.5	4.4	4.4	4	4.08
3851	LEAL ESPINOSA ELLIS DAVID	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	CIENCIAS BASICAS	SCSB416	TOPOGRAFÍA GENERAL	3	3.3	3.9	3.3	3.8	3.6	3.6	4.1	5	4.4	4	3.8	3.6	4	3	2.8	2.7	3.1	4.3	3.6	3.9	4.5	4.54	4.3	4.2	3.77
480	VILLARREAL MAURY GUSTAVO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	1	5	5	5	5	4.9	5	5	5	4.8	5	4.9	4.8	4.8	5	4.4	3.9	5	5	4.8	4.8	5	5	5	4.8	4.84
480	VILLARREAL MAURY GUSTAVO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	2	5	5	4.6	5	4.8	4.7	4.7	5	4.6	5	4.8	4.6	4.9	5	4.4	3.9	4.6	4.9	4.5	4.9	4.9	5	5	5	4.77
480	VILLARREAL MAURY GUSTAVO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	3	5	5	4.8	5	4.8	5	4.6	5	5	5	4.8	5	4.8	5	4.6	3	4.8	4.6	4.4	4.8	4.8	4.8	5	4.8	4.73
480	VILLARREAL MAURY GUSTAVO	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	4	4.9	4.4	3.9	4.6	4.5	4.5	4.5	4	4.5	4	4.4	4.2	3.9	4	3.6	3.2	3.9	4.2	4	4.1	4.2	4.15	4.3	4.2	4.23
3652	CASTRO NARRO EFRAIN	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	5	5	4.8	4.7	5	4.4	4.8	4.8	5	4.8	5	5	4.6	4.7	5	4.6	4.3	5	4.3	4.6	4.4	4.9	5	5	5	4.75
3652	CASTRO NARRO EFRAIN	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	6	4.9	4.9	4.8	5	4.7	4.8	4.9	5	4.6	5	4.8	4.7	4.8	5	4.7	4.9	4.7	5	4.8	4.8	5	4.94	4.9	4.9	4.84
3652	CASTRO NARRO EFRAIN	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC C	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	7	4.9	5	5	5	5	4.9	5	5	4.8	5	5	5	5	5	4.9	5	5	5	4.9	5	5	5	5	5	4.96
776	PEREZ MATA LUZ ELENA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	8	4.3	4.9	4.9	4.5	4.5	4.5	4.5	4	4.4	5	4.8	4.8	4.7	5	4.6	3.4	4.7	4.5	4.7	4.7	4.8	4.62	4.6	4.8	4.58
776	PEREZ MATA LUZ ELENA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	9	4.1	4.7	4.3	4.5	4.4	4.3	4.1	4	4.2	4	4	4.4	4.2	5	4.5	4.1	4.2	4.5	4.6	4.5	4.7	4.71	4.8	4.5	4.39
2195	JURADO MORENO MARIA ELIZABETH	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	10	4.8	4.7	4.6	4.8	4.3	4.9	4.7	5	4.8	5	4.7	4.7	4.7	5	4.7	3.4	4.6	4.8	4.5	4.8	4.9	4.85	4.7	4.9	4.66
2195	JURADO MORENO MARIA ELIZABETH	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	11	5	4.7	4.7	4.7	4.5	4.6	4.2	5	4.4	5	4.3	4.5	4.5	5	4.5	3.3	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.58	4.6	4.6	4.52
2195	JURADO MORENO MARIA	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BASICAS	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	CIENCIAS BASICAS	SCSB421	BIOQUÍMICA	12	4.8	4.9	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8	5	4.9	5	4.7	4.8	4.7	5	4.6	3.6	4.9	5	4.8	5	5	4.86	4.8	4.8	4.76

El resultado el Departamento de Ciencias Básicas es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento de Ciencias Básicas	12	12	0	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 12 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.7 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Subdirección de Desarrollo Educativo Departamento de Formación e Inv. Educativa Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio 2016

A continuación se presenta el promedio general y puntaje total, que obtuvo cada uno de los docentes por parte de los alumnos así, de cada cuestionamiento que se realizó en el proceso de evaluación.

Tabla No.21.- Total de Profesores que fueron evaluados del Departamento de Agrometeorología:

EXP	NOMBRE DEL MAESTRO	DEPT.	UNIDAD	CAT.	MAESTRO	CLAVE	NOMBRE DE LA MATERIA	GPO	1. Asiste a clases	2. Da a conocer el programa	3. Es puntual	4. Cubre los temas del programa	5. Presenta bibliografía y referencias	6. Propicia el aprendizaje	7. Promueve la participación	8. Es claro al explicar	9. Organiza trabajos en clase	10. Relaciona los temas de la asignatura	11. Tiene dominio de la asignatura	12. Impulsa la realización de trabajos	13. Impulsa la aplicación de los conocimientos	14. Utiliza métodos de enseñanza	15. Solicita tareas y actividades	16. Utiliza plataformas	17. Devuelve las tareas y actividades	18. Domina los contenidos	19. Utiliza recursos didácticos	20. Realiza evaluaciones	21. Respeta los derechos de los alumnos	22. Es equitativo en la asignación de tareas	23. Promueve la participación en el aula	24. Mantiene una buena conducta	PROM DOC.	
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	AGROMETEOROLOGIA	SAGM407	METEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	1	4.8	5	4.75	4.8	4.5	4.8	4.8	4.5	4.8	4.8	5	4.8	4.8	4.8	4.3	4.5	4.5	4.8	4.8	4.8	5	4.5	4.5	4.8	4.8	4.66
1192	MENDOZA HERNANDEZ JUANA MARIA	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	AGROMETEOROLOGIA	SAGM407	METEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	2	4.8	5	5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.5	4.8	4.8	5	4.5	4.5	4.8	4.3	4.25	4.5	4.8	4.8	4.8	5	4.75	4.8	4.8	4.8	4.69
20098	MARTINEZ CANO ARNOLDO GERARDO	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	AGROMETEOROLOGIA	SAGM407	METEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	2	1	3	5	5	4	5	4	4	4	4	3.83
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	1	4.5	4	4.45	4.4	4.3	4.4	4.2	4.4	4.5	4.3	4	4.3	4.5	4.4	4.3	3.42	4.1	4.7	4.5	4.6	4	4.45	4.2	4.4	4.4	4.34
1192	MENDOZA HERNANDEZ JUANA MARIA	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC B	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	2	4.5	4	4.81	4.7	4.5	4.5	4.5	4.7	4.4	4.8	5	4.7	4.7	4.8	4.5	3.85	4.1	4.7	4.7	4.6	5	4.73	4.8	4.4	4.57	
20098	MARTINEZ CANO ARNOLDO GERARDO	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. DE ASIGNATURA B	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	3	4.5	4	4.39	4.3	4.4	4.4	4.2	4	4.4	4.1	4	4.2	4.4	4.4	4.1	3.83	4	4.4	4.4	4.5	4	4.39	4.2	4.2	4.27	
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	4	4.8	5	4.84	4.7	4.5	4.2	4.2	4.4	4.4	4.5	4	4.2	4.5	4.7	4.2	3.47	4.3	4.6	4.6	4.6	5	4.58	4.5	4.2	4.44	

859	GARCIA MENDOZA BRUNO	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	AGROMETEOROLOGIA	SAGM409	AGROMETEOROLOGÍA	5	4.5	5	4.6	4.7	4.1	4.5	4.3	4.6	4.6	4.7	4	4.3	4.7	5	4.3	3	3.4	4.9	4.8	4.7	5	4.53	4.7	4.6	4.47
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	AGROMETEOROLOGIA	SAGM410	CLIMATOLOGÍA Y METEOROLOGÍA	1	4.3	4	4.69	4.5	4.1	4.3	4.2	4.1	4.5	4.3	4	4.1	4.3	4.7	4.2	4.03	4	4.7	4.5	4.5	5	4.52	4.8	4.1	4.34
859	GARCIA MENDOZA BRUNO	DEPARTAMENTO DE AGROMETEOROLOGIA	SEDE	PROF. E INVES. TIT. TC A	AGROMETEOROLOGIA	SAGM410	CLIMATOLOGÍA Y METEOROLOGÍA	2	4.7	5	4.73	4.6	4.1	4.2	4.2	4.2	3.8	4	5	4.1	4.4	4.6	4	3.18	4	4.5	4.5	4.5	5	4.55	4.3	4.5	4.3

El resultado el Departamento de Agrometereología:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS	No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	TOTAL (%) EVALUADOS
Departamento de Agrometereología	6	6	0	100%

En el cuadro anterior se muestra que fueron evaluados un total de 6 docentes, que imparten clase en dicho departamento el cual representa un 100%, los cuales obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.3 con respecto a las preguntas de valoración.

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad).