



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.12- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero Agrónomo en Horticultura de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM	PROM	Preg																			
				ALUM	MATRO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
487	RAMIREZ RODRIGUEZ HOMERO	SHOR421	FISIOTECNIA DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.47	4.59	4.74	4.81	3.84	4.71	4.00	4.61	4.65	4.39	4.65	4.74	4.35	4.55	4.65	4.81	4.74	4.55	4.77	4.87	3.77	
3864	CABRERA DE LA FUENTE MARCELINO	SHOR421	FISIOTECNIA DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.68	4.76	4.82	4.77	4.14	4.86	4.45	4.73	4.91	4.77	5.00	4.91	5.00	4.86	4.82	4.82	4.91	4.68	4.91	4.91	3.55	
1466	BUSTAMANTE GARCIA MARCO ANTONIO	SHOR423	NUTRICIÓN DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.59	4.47	4.81	4.72	4.42	4.70	4.37	4.52	4.66	4.57	4.67	4.75	4.67	4.63	4.29	4.08	4.14	4.23	4.48	4.72	4.51	
1024	OYERVIDES MARTINEZ FIDEL	SHOR426	PROPAGACIÓN DE PLANTAS	4.57	4.33	4.65	4.68	4.28	4.62	4.35	4.59	4.76	4.61	4.32	4.24	4.54	4.47	4.18	4.28	4.29	3.82	4.39	4.66	4.43	
3865	AUREOLES RODRIGUEZ FABIOLA	SHOR426	PROPAGACIÓN DE PLANTAS	4.44	4.59	4.80	4.83	4.00	4.73	3.97	4.40	4.37	4.43	4.73	4.73	4.83	4.87	4.67	4.53	4.53	4.40	4.63	4.70	3.90	
3160	REYES SALAS VICTOR MANUEL	SHOR441	FRUTICULTURA	4.84	4.89	4.97	4.89	4.67	4.92	4.70	4.81	4.89	4.89	4.95	4.92	4.92	4.92	4.73	4.92	4.95	4.89	4.95	4.96	4.75	
3072	RODRIGUEZ GALINDO GERARDO	SHOR443	OLERICULTURA	4.73	4.73	4.82	4.77	4.70	4.77	4.57	4.66	4.82	4.73	4.93	4.91	4.89	4.84	4.57	4.80	4.84	4.34	4.86	4.86	4.20	
3177	SANDOVAL RANGEL ALBERTO	SHOR443	OLERICULTURA	4.73	4.82	4.89	4.78	4.52	4.85	4.70	4.74	4.67	4.70	4.89	4.89	4.85	4.93	4.78	4.93	4.85	4.74	4.93	4.89	4.33	
3031	ROBLEDO TORRES VALENTIN	SHOR448	PRODUCCIÓN HORTÍCOLA EN INVERNADEROS	4.67	4.79	4.65	4.65	4.39	4.78	4.61	4.61	4.87	4.83	4.83	4.61	4.83	4.87	4.83	4.74	4.83	4.83	4.83	4.87	4.61	
731	MATA BELTRAN INOCENTE	SHOR451	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	4.85	4.84	4.94	4.94	4.76	4.88	4.71	4.88	4.94	4.71	5.00	4.94	4.88	5.00	4.94	4.76	4.71	4.88	4.71	4.76	4.65	
1029	MENDOZA VILLARREAL ROSALINDA	SHOR456	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS HORTÍCOLAS	4.71	4.64	4.81	4.67	4.57	4.86	4.38	4.76	4.86	4.81	4.71	4.00	4.71	4.71	4.62	4.86	4.76	4.76	4.86	4.90	4.14	
3072	RODRIGUEZ GALINDO GERARDO	SHOR456	INDUSTRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS HORTÍCOLAS	4.46	4.47	4.72	4.55	4.38	4.48	4.38	4.34	4.41	4.38	4.66	4.59	4.45	4.48	4.24	4.38	4.38	4.41	4.45	4.62	4.52	
3587	GONZALEZ FUENTES JOSE ANTONIO	SHOR457	ORNAMENTALES	4.35	4.53	4.33	4.33	4.17	4.50	4.17	4.33	4.67	4.33	4.50	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.50	4.50	4.67	4.50	3.83
1726	SANCHEZ LOPEZ ALFREDO	SHOR461	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA CÁLIDO	4.71	4.64	4.68	4.77	4.59	4.82	4.45	4.77	4.77	4.82	4.68	4.86	4.82	4.86	4.68	4.59	4.55	4.73	4.77	4.82	3.68	
3864	CABRERA DE LA FUENTE MARCELINO	SHOR461	PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS DE CLIMA CÁLIDO	4.59	4.68	4.83	4.71	4.17	4.58	4.58	4.63	4.63	4.63	4.88	4.83	4.79	4.75	4.71	4.63	4.58	4.50	4.71	4.71	4.42	
1877	BAÑUELOS HERRERA LEOBARDO	SHOR463	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE CORTE	4.65	4.41	4.76	4.76	4.43	4.62	4.62	4.67	4.86	4.52	3.71	4.52	4.33	4.33	4.38	4.90	4.76	3.86	4.86	4.76	4.05	
3587	GONZALEZ FUENTES JOSE ANTONIO	SHOR463	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE CORTE	4.88	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.75
1875	MARTINEZ CANO ANDRES	SHOR465	PRODUCCIÓN DE FRUTALES DE CLIMA TEMPLADO	4.50	4.33	4.63	4.59	4.37	4.59	4.33	4.52	4.52	4.41	4.52	4.52	4.37	4.56	4.11	4.37	4.33	4.19	4.26	4.48	3.93	
3865	AUREOLES RODRIGUEZ FABIOLA	SHOR466	COSECHA Y MANEJO DE POSTCOSECHA	4.61	4.58	4.66	4.58	4.55	4.63	4.50	4.53	4.68	4.76	4.58	4.42	4.58	4.61	4.53	4.55	4.61	4.50	4.58	4.71	4.74	
3453	ROJAS DUARTE ALFONSO	SHOR467	PRODUCCIÓN DE ORNAMENTALES DE MACETA	4.12	3.60	4.21	4.15	3.82	4.15	4.06	4.09	4.27	4.18	3.85	3.70	3.94	3.82	3.55	3.55	3.39	3.27	3.42	3.85	3.30	
2789	VALDES OYERVIDES FRANCISCO		PLANTAS MEDICINALES Y ESPECIAS	4.48	3.99	4.56	4.68	4.10	4.66	4.38	4.36	4.82	4.26	3.86	4.38	3.86	3.94	3.84	3.84	3.74	3.88	3.88	4.60	4.02	

	JAVIER	SHOR468																							
1726	SANCHEZ LOPEZ ALFREDO	SHOR480	MEJORAMIENTO DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	4.52	4.53	4.80	4.71	4.21	4.73	4.32	4.45	4.50	4.43	4.79	4.71	4.84	4.66	4.57	4.29	4.39	4.36	4.71	4.82	3.73	
1877	BAÑUELOS HERRERA LEOBARDO	SHOR497	SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE CULTIVOS HIDROPÓNICOS	4.71	4.53	4.77	4.73	4.45	4.68	4.55	4.77	4.91	4.82	3.64	4.36	4.64	4.64	4.36	4.95	4.86	3.86	4.91	4.73	4.86	
418	BACOPULOS TELLEZ ELYN	SHOR499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.25	4.09	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
731	MATA BELTRAN INOCENTE	SHOR499	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.00	3.73	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	2.00	2.00	4.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera Ingeniero Agrónomo en Horticultura es:

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO AGRÓNOMO EN HORTICULTURA	20	20	0	20	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 20 docentes todos ellos maestros adscritos a dicho departamento, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.09 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocados a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cuales se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

A continuación se muestra la ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos:

Donde la escala de medición es la siguiente:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)

Sugerencias: Referente al docente cuyo resultado en varias casillas fue de 3.00 en los rubros que corresponden a la evaluación del maestro por parte del alumno, se recomienda tomar un curso de actualización docente, manejo de herramientas TIC, es necesario que el docente maneje diversas herramientas de trabajo el cual sean atractivas y novedosas para el alumno, de esta forma fomentar en el habilidades y competitividades.