



**UNIVERSIDAD AUTONOMA
AGRIARIA ANTONIO NARRO**

**División de Agronomía
Departamento de Fitomejoramiento**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

DIVISIÓN DE AGRONOMÍA

**ANALISIS DEL CLIMA ORGANIZACIONAL DE LA
UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Y
LA SATISFACCION DE LA CARRERA DE INGENIERO
AGRONOMO EN PRODUCCION**

Diciembre 2011

DIRECTORIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Dr. Eladio Heriberto Cornejo Oviedo

Rector

Ing. Lorenzo Castro Muñoz

Secretario General

Dr. Raúl Villegas Vizcaíno

Director General Académico

M.C. Francisco Javier Moreno Álvarez

Director de Docencia

M.C. Alfredo Sánchez López

Director de Investigación

M.C. María Elena Góngora

**Directora General
Administrativo**

Dr. Héctor Madinaveitia Ríos

Director de Comunicación

MVZ. Hugo René Flores del Valle

**Director de Planeación y
Evaluación**

DIRECTORIO DEL PROGRAMA DE INGENIERO AGRÓNOMO EN PRODUCCIÓN (IAPr)

Dr. Leobardo Bañuelos Herrera	Coordinador de la División de Agronomía
Dr. Armando Rodríguez García	Jefe del Departamento de Fitomejoramiento
MC. María Alejandra Torres Tapia	Jefe del Programa Docente de IAPr
MC. María Alejandra Torres Tapia Dr. Armando Rodríguez García Dr. Víctor M. Zamora Villa MC. Víctor M. Villanueva Coronado Dr. Juan Manuel Martínez Reyna Dra. Susana Gómez Martínez Dr. Valentín Robledo Torres Dra. Rosalinda Mendoza Villareal Dr. Guadalupe López Nieto	<i>Academia de la Carrera de IAPr</i>
MC. Leticia Escobedo Bocardo M.E. Oscar J. Martínez Ramírez M.C. Elizabeth de la Peña Casas Dr. Juan Manuel Martínez Reyna Dr. Víctor Manuel Zamora Villa MC. María Alejandra Torres Tapia Dra. Susana Gómez Martínez	<i>Comité de Calidad de La Carrera de IAPr</i>
MC. María Alejandra Torres Tapia Dr. Armando Rodríguez García Dr. Víctor M. Zamora Villa MC. Víctor M. Villanueva Coronado Dr. Juan Manuel Martínez Reyna Dra. Susana Gómez Martínez	<i>Elaboración del documento</i>

INTRODUCCIÓN

La situación actual de esta nueva era liderada por la información y el conocimiento ha modificado el rumbo de la gestión de la calidad universitaria. Las iniciativas para aplicar los diferentes enfoques de gestión de la calidad en este sector ya son numerosas; sin embargo, esta actividad requiere de una interdependencia con otras áreas. Así, quienes trabajan en gestión de la calidad necesitan estar en mayor contacto con las ciencias humanas, pues las tendencias sugieren un componente más humano en los diferentes modelos de gestión de la calidad a proponer y el clima organizacional es un factor determinante en la modelación de la gestión de la calidad (Mejías y colaboradores, 2006).

Podemos llamar clima organizacional a la percepción de los miembros de lo que ocurre en una organización que en este caso es a todos los actores que intervienen en una institución o universidad. En el caso de las universidades, donde se forma capital humano para el desarrollo del país, el clima organizacional tiene un peso específico importante en el desarrollo pleno del individuo (estudiante), quien percibe e imita comportamientos en función del espacio donde se desarrolla. Si existe un clima de respeto y trabajo colaborativo, el individuo tiende a adaptarse a dichas condiciones, de forma tal que lo considera su medio natural y fomenta el desarrollo de sus capacidades, valores y actitudes para la convivencia.

El clima organizacional al igual que el atmosférico se respira, se siente, vienen a ser aquellas actitudes y conductas que hacen a la convivencia social en la universidad. Se puede decir que se percibe por los sentidos: los habrá amigables y colaborativos o también perniciosos y destructivos, o siguiendo el simil meteorológico cálido y suave, polar o tormentoso. El clima va a influir en el comportamiento de las personas que para el caso serán los alumnos el reflejo del clima que se da en nuestra universidad, es una variable interviniente entre la estructura organizacional y la conducta. De alguna manera va a influir en la forma de sentir de los individuos respecto a la organización y a sus miembros reflejándose ello en las prácticas.

Ligado en gran manera al clima organizacional percibimos que la infraestructura y servicios brindados al estudiante conforman el entorno en el que se desenvuelve, practica, convive y toma conocimientos extraclase que contribuyen a su bienestar y formación, complementando la percepción cognitiva del estudiante, sus derechos, sus posibilidades de dirigir su formación académica y desarrolla su

sentido crítico al evaluar su avance, grado de conocimientos adquiridos, desempeño de profesores y su posible participación en movilidad estudiantil que apoye su formación multicultural.

Sin duda, este ejercicio contribuirá grandemente a conocer los aspectos antes mencionados y señalar áreas de oportunidad para la mejora continua del programa en la búsqueda de la excelencia académica.

METODOLOGÍA

El presente documento establece las estadísticas generadas por las encuestas del clima organizacional y satisfacción del alumno de la carrera IAPr, diseñadas por el Programa Docente de la Carrera Ingeniero Agrónomo en Producción de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro; se realizó mediante la aplicación de ellas a una población al azar de 50 alumnos de diferentes especialidades, 50 alumnos del programa, 20 profesores del programa, 20 autoridades y 20 de apoyo académico con el propósito de aportar elementos que puedan considerarse para establecer un proyecto para la mejora continua del programa y aumente la calidad educativa.

Comunidad estudiantil de la UAAAN

Los reactivos generados en la encuesta a los alumnos de diferentes especialidades se describen a continuación, teniendo una escala en la contestación de: 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre.

1. ¿Te sientes orgulloso de pertenecer a la Universidad?
2. ¿Te sientes integrado en la Universidad?
3. ¿Te llevas bien con tus compañeros?
4. ¿Trabajas en equipo con tus compañeros?
5. ¿Existe buena comunicación de arriba abajo entre autoridades universitarias - alumnos?
6. ¿Existe buena comunicación de abajo arriba entre alumnos – autoridades universitarias?
7. ¿Existe buena comunicación maestro-alumno?
8. ¿Estás satisfecho con el apoyo que brinda la Universidad para desarrollar tus actividades?
9. ¿Consideras que la Universidad cuenta con la infraestructura suficiente para tu formación académica?
10. ¿Tienes la suficiente capacidad de iniciativa?
11. ¿Tus ideas son tomadas en cuenta?
12. ¿Existe una programación clara de las actividades académicas a desempeñar en la Universidad?
13. ¿Estás satisfecho con la forma de evaluación de tu desempeño?

Profesores de la UAAAN

Los reactivos generados en la encuesta a los profesores del programa se describen a continuación, teniendo una escala en la contestación de: 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre.

1. ¿Se siente orgulloso de pertenecer a la Universidad?

2. ¿Se siente integrado en la Universidad?
3. ¿Se lleva bien con sus compañeros?
4. ¿Trabaja usted en equipo con sus compañeros?
5. ¿Existe buena comunicación de arriba abajo entre jefes y subordinados?
6. ¿Existe buena comunicación de abajo arriba entre subordinados y jefes?
7. ¿Existe buena comunicación maestro-alumno?
8. ¿Tiene suficiente apoyo para desarrollar su trabajo?
9. ¿Tiene la suficiente capacidad de iniciativa en su trabajo?
10. ¿Sus ideas son tomadas en cuenta?
11. ¿Existe una programación de actividades a desempeñar?
12. ¿Está satisfecho con la forma de evaluación de su desempeño?

Personal de apoyo a la docencia UAAAN

Los reactivos generados en la encuesta al personal de apoyo de la docencia en la Universidad Autónoma Agraria Antonio narro se describen a continuación, teniendo una escala en la contestación de: 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre.

1. ¿Se siente orgulloso de pertenecer a la Universidad?
2. ¿Se siente integrado en la Universidad?
3. ¿Se lleva bien con sus compañeros?
4. ¿Trabaja usted en equipo con sus compañeros?
5. ¿Existe buena comunicación de abajo arriba entre subordinados y jefes?
6. ¿Existe buena comunicación de arriba abajo entre jefes y subordinados?
7. ¿Tiene suficiente apoyo para desarrollar su trabajo?
8. ¿Tiene la suficiente capacidad de iniciativa en su trabajo?
9. ¿Sus ideas son tomadas en cuenta?
10. ¿Existe una programación de actividades a desempeñar?
11. ¿Recibe Usted una evaluación de su desempeño?
12. ¿Existe buena comunicación con los alumnos?

Autoridades UAAAN

Los reactivos generados en la encuesta a las autoridades de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro se describen a continuación, teniendo una escala en la contestación de: 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre.

1. ¿Se siente orgulloso de pertenecer a la Universidad?
2. ¿Se siente integrado en la Universidad?
3. ¿Se lleva bien con sus compañeros?
4. ¿Trabaja usted en equipo con sus compañeros?
5. ¿Existe buena comunicación con sus superiores?
6. ¿Existe buena comunicación con sus subordinados?
7. ¿Tiene suficiente apoyo para desarrollar su trabajo?
8. ¿Tiene la suficiente capacidad de iniciativa en su trabajo?
9. ¿Sus ideas son tomadas en cuenta?

10. ¿Existe una programación de actividades a desempeñar?
11. ¿Recibe Usted una evaluación de su desempeño?
12. ¿Supervisa periódicamente los avances de su área?

SATISFACCIÓN DEL ALUMNO DE LA CARRERA INGENIERO AGRÓNOMO EN PRODUCCIÓN

En la encuesta para los alumnos de la Carrera IAPr en la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro se generaron 18 reactivos teniendo una evaluación de 1 a 10 que se describen a continuación, así como la opinión de los alumnos en tres preguntas que ayudarán en la mejora del programa tales como, ¿Te gustaría participar en programas de movilidad estudiantil? ¿Qué universidades te gustaría visitar? ¿En tu opinión que aspectos debe mejorar el PROGRAMA?

- 1.- ¿El PROGRAMA cuenta con suficiente espacio y mobiliario para acoger en forma adecuada a mí y mis compañeros?
- 2.- ¿Los salones son confortables y adecuados para impartición de los cursos?
- 3.- ¿Los profesores del PROGRAMA muestran un trato amable, considerado y con disponibilidad de ayudarme?
- 4.- ¿Los profesores del PROGRAMA dan una imagen de honestidad y confianza?
- 5.- ¿Los profesores cuentan con la preparación adecuada para lograr los objetivos de su curso y del PROGRAMA?
- 6.- ¿Los laboratorios y apoyos informáticos son adecuados para mí formación?
- 7.- ¿La formación práctica complementa adecuadamente mi formación académica?
- 8.- ¿La asesoría que me brindan permite tomar decisiones en mi formación?
- 9.- ¿Los apoyos para la realización de mi tesis son adecuados?
- 10.- ¿Conozco los procedimientos y reglamentación inherentes al PROGRAMA?
- 11.- ¿Conozco las áreas de investigación del PROGRAMA?
- 12.- ¿Los apoyos bibliográficos de la biblioteca son suficientes y de actualidad?
- 13.- ¿Los cursos que he tomado son de alta relevancia en mi formación?
- 14.- ¿Las áreas de interés para mi formación están presentes en el PROGRAMA?
- 15.- ¿El PROGRAMA permite la movilidad hacia otras instituciones?
- 16.- ¿La seriación de las materias es adecuada?
- 17.- ¿En general el PROGRAMA cumple con mis expectativas?
- 18.- ¿Conozco el Reglamento, la Misión y Visión del PROGRAMA?

El análisis de los resultados obtenidos en las encuestas se enfocó principalmente en aquellos reactivos donde se obtuvieron valores relativamente bajos en las encuestas a alumnos de la comunidad estudiantil, profesores, personal de apoyo y autoridades. En el caso de la encuesta de satisfacción del Programa se consideró para el análisis los reactivos con promedios por debajo de 9.

RESULTADOS

Comunidad estudiantil de la UAAAN

En los resultados obtenidos en la encuesta aplicada se lograron detectar debilidades en la comunicación entre las autoridades universitarias y la comunidad estudiantil, donde se tienen valores de 1.89 y 1.94 entre nunca y algunas veces dada en la comunicación de arriba hacia abajo como viceversa (Figura 3.1); por tal razón es necesario implementar una mejor estrategia, en un momento como el dialogo universitario que se lleva a cabo el año 2011, pudo subsanar estos reactivos, sin embargo no existe evidencias de un seguimiento de ello.

Otro aspecto a señalar, es la poca difusión del trabajo en equipo entre los estudiantes ya que se obtuvo un valor de 2.47, lo cual muestra se debe implementar una estrategia en el promover los trabajos en equipo dentro de la universidad, en el programa y en los cursos impartidos; por ello se implementó la difusión de los trabajos de investigación realizados en forma conjunta en los cuerpos académicos de la Universidad, dando un paso a lograr fomentar el trabajo en equipo.

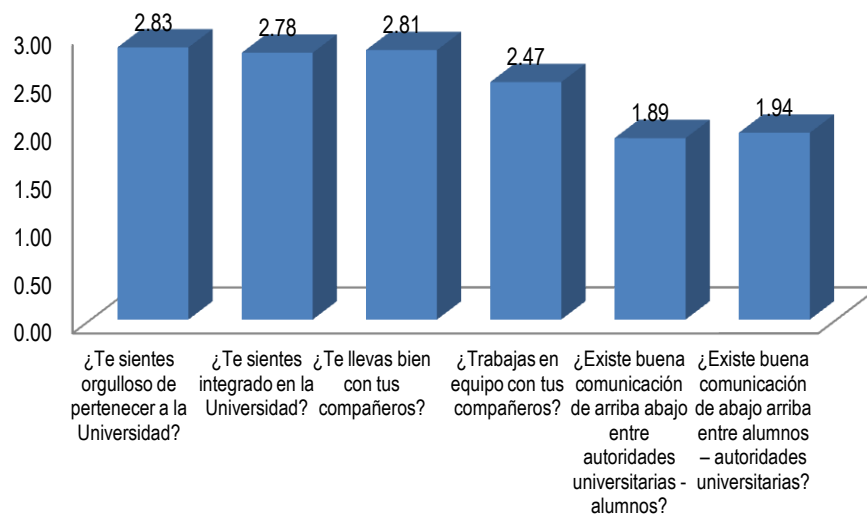


Figura 3.1 Promedio de los reactivos del 1 al 6 en la encuesta a la comunidad estudiantil de la UAAAN, donde 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre; 2012.

En el reactivo de que si la Universidad cuenta con suficiente infraestructura para su formación académica, los alumnos marcaron en la encuesta que algunas veces (Figura 3.2); por lo que es necesario tener estrategias para seguir mejorando la infraestructura. Además de que el alumno este motivado y se le apoye para la aportación de ideas y tenga iniciativa en su desarrollo educativo.

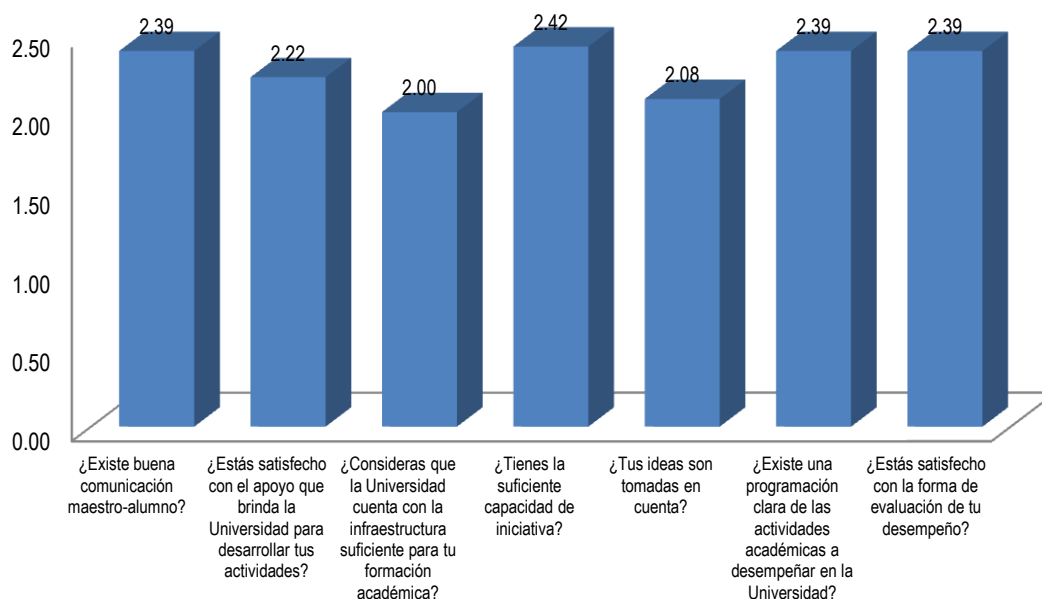


Figura 3.2 Promedio de los reactivos del 7 al 13 en la encuesta a la comunidad estudiantil de la UAAAN, donde 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre; 2012.

Los resultados de la encuesta en lo que se refieren la programación de actividades dentro de la Universidad muestran que un valor de 2.39, lo que es necesario implementar una estrategia para hacer una mejor difusión y/o ser más clara entre los alumnos y puedan participar con mayor frecuencia.

Profesores de la UAAAN

Los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los profesores de la Universidad se refleja que existe una falta de trabajo en equipo (Figura 3.3), pudiera influir en una misma actitud en los alumnos; sin embargo con la estrategia implementada desde el año 2011 pueda resultar eficiente para fomentar a los estudiantes a través de las presentaciones de los resultados de investigación de los cuerpos académicos cada año, y también pueda cautivar a los profesores a integrarse en estas actividades.

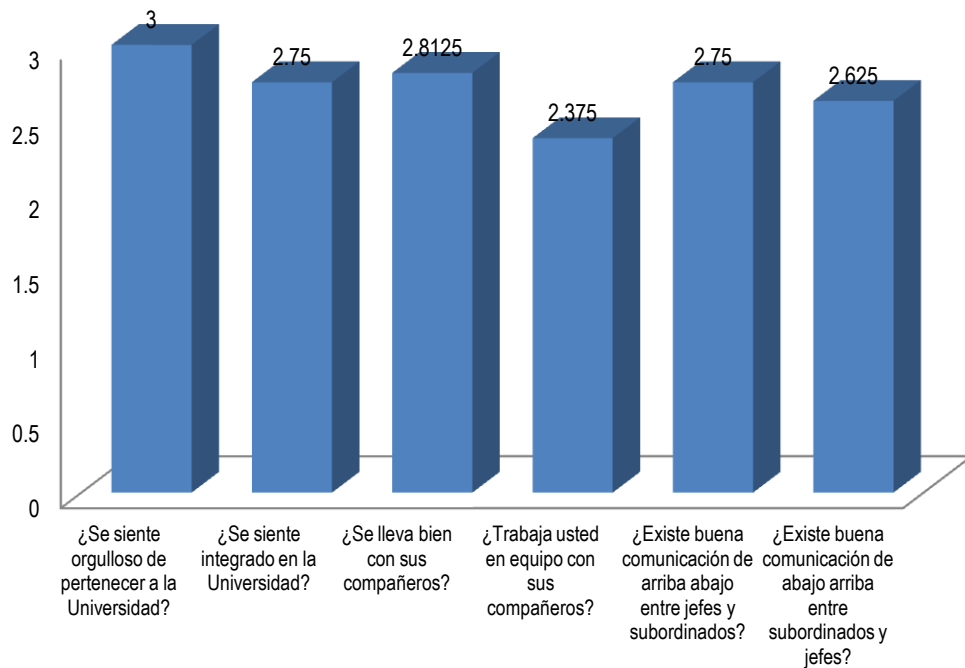


Figura 3.3 Promedio de los reactivos 1 al 6 de la encuesta a los profesores de la UAAAN, donde 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre; 2012.

En el caso del apoyo que tienen los profesores para poder realizar sus actividades, ellos evalúan que se tiene un valor de 2.31 (Figura 3.4), lo que muestra que es necesario implementar estrategias donde se les pueda dar las condiciones necesarias para que realicen con mayor eficiencia sus actividades y sientan que exista este apoyo.

Otro de los aspectos que los profesores visualizan es que no se tienen suficiente interés por parte de las autoridades el considerar las ideas de ellos, ya que se obtuvo un valor de 2.43 mostrado en la Figura anterior, lo que marca el implementar un programa de reuniones de intercambio de ideas o un buzón de sugerencias donde puedan ser expresadas sus ideas y sean escuchadas por las autoridades y realmente tomadas en cuenta.

El reactivo de que si el profesor está satisfecho con la evaluación que se le aplica, el resultado nos muestra que no está del todo satisfecho, que tal vez el PEDPD no ha sido del todo congruente con todas las actividades que realiza el profesor para poder ser merecidamente evaluado y por tanto reconocido ya que se tuvo en valor de 2.44 en este reactivo (Figura 3.4).

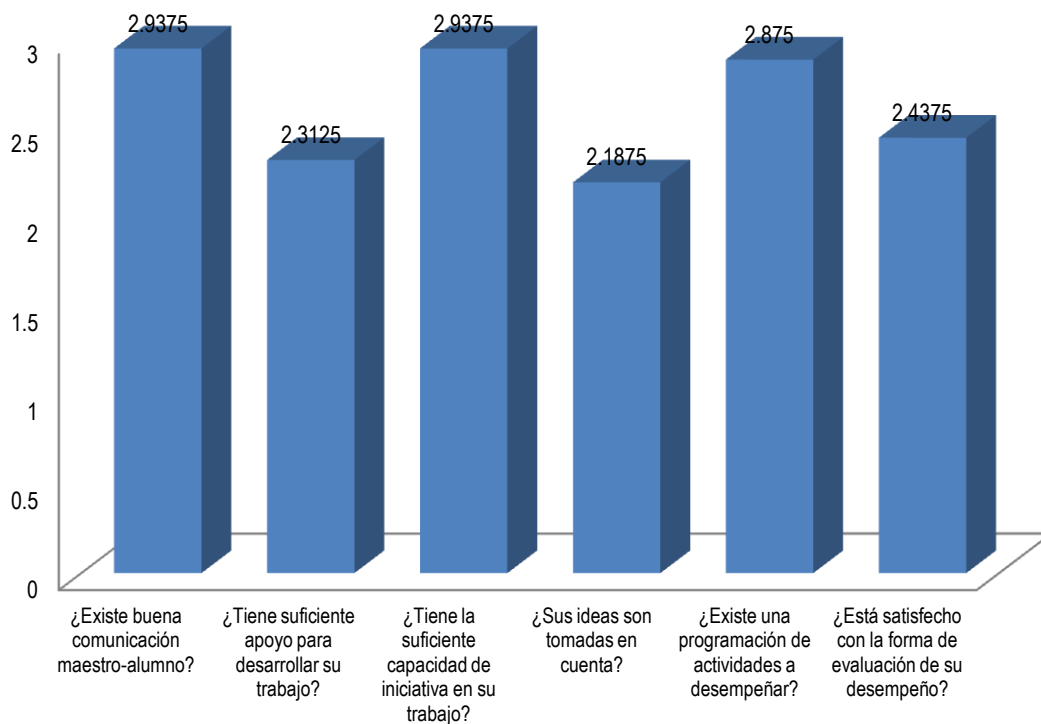


Figura 3.4 Promedio de los reactivos 7 al 12 de la encuesta a los profesores de la UAAAN, donde 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre; 2012.

Autoridades UAAAN

En esta encuesta se puede observar claramente una tendencia de que las autoridades realizan su mejor esfuerzo de que la Universidad pueda tener un mejor clima organizacional en sus actividades internas, sin embargo no se logra percibir en la comunidad estudiantil y en el profesorado, ya que en los reactivos sobre la comunicación hacia los superiores no es del todo buena por tener un valor de 2.4 dada entre algunas veces más que siempre (Figura 3.5); y en el caso de la comunicación con sus subordinados también fue más en algunas veces que siempre ya que dio un valor de 2.3, como se muestra en la misma Figura 3.5.

Una de las estrategias de toda organización dentro de un sistema de control de calidad es tener una buena comunicación tanto de arriba hacia abajo y viceversa, sin embargo se menciona que para implementarlo, la primera etapa es que las autoridades deben estar comprometidas con el concepto de calidad y si es

necesario hacer cambios en su organización para lograr una mejora en ella, por lo que ellos tendrían que ser los primeros en empezar a generar el cambio.

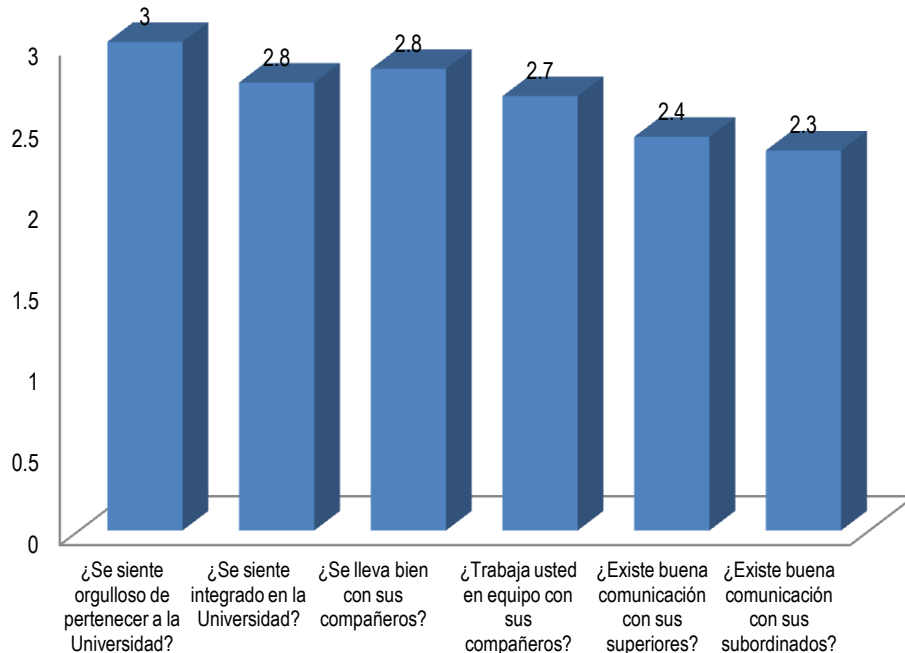


Figura 3.5 Promedio de los reactivos 1 al 6 de la encuesta a las autoridades de la UAAAN, donde 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre; 2012.

Dentro en un sistema de calidad de una organización es importante el tener el apoyo de todos los trabajadores que intervienen en ella por lo que se puede ver claramente en la encuesta que no es del todo siempre, solo se da en algunas ocasiones por haber obtenido valores de 2.3 como lo muestra la Figura 3.6; así mismo el que no se tenga una educación continua en la calidad por parte de las autoridades hace que no exista este compromiso en ellos y peor aún que no se tenga el apoyo suficiente en el desarrollo de sus actividades, lo cual se refleja en que algunas veces son tomadas en cuenta las ideas de ellos como lo muestra el resultado de la encuesta donde se obtuvo un valor 2.3.

Una forma de obtener una mejora dentro de una organización como la Universidad es realizando cambios en el proceso u organización para alcanzar mejores niveles promedios de calidad, por lo que es conveniente, primero identificar las causas comunes e importantes y luego implementar alguna estrategia que permita atender dicha causa que está provocando la deficiencia en la organización, con el objetivo de corregir o resolverla, dando así una acción en la mejora continua en la calidad.

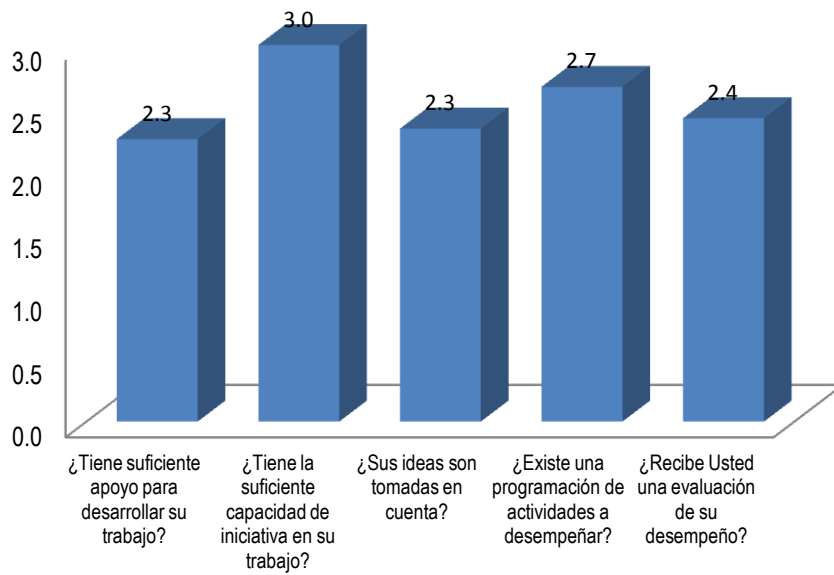


Figura 3.6 Promedio de los reactivos 7 al 11 de la encuesta a las autoridades de la UAAAN, donde 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre; 2012.

Personal de apoyo a la docencia UAAAN

Dentro de la encuesta realizada al personal docente se coincidió que casi siempre con 2.56 se sienten orgullosos de pertenecer a la Universidad, sin embargo la administración vigente debe seguir realizando actividades para poder aumentar este reactivo y el que se sienta integrado en la Universidad ya que se obtuvo un valor de 2.67 como lo muestra en la Figura 3.7.

Se lleva bien con sus compañeros

Trabaja usted en equipo con sus compañeros

Existe buena comunicación de abajo arriba entre subordinados y jefes

Existe buena comunicación de arriba abajo entre jefes y subordinados

Tiene suficiente apoyo para desarrollar su trabajo

Tiene la suficiente capacidad de iniciativa en su trabajo

Sus ideas son tomadas en cuenta

Existe una programación de actividades a desempeñar

Recibe Usted una evaluación de su desempeño

Existe buena comunicación con los alumnos

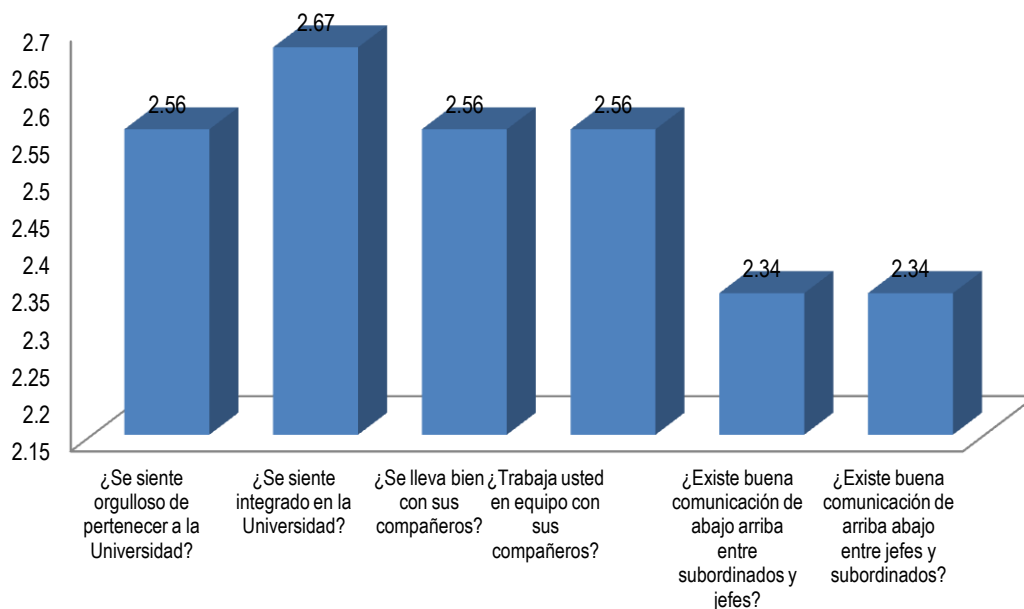


Figura 3.7 Promedio de los reactivos 1 al 6 de la encuesta al personal de apoyo a la docencia de la UAAAN, donde 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre; 2012.

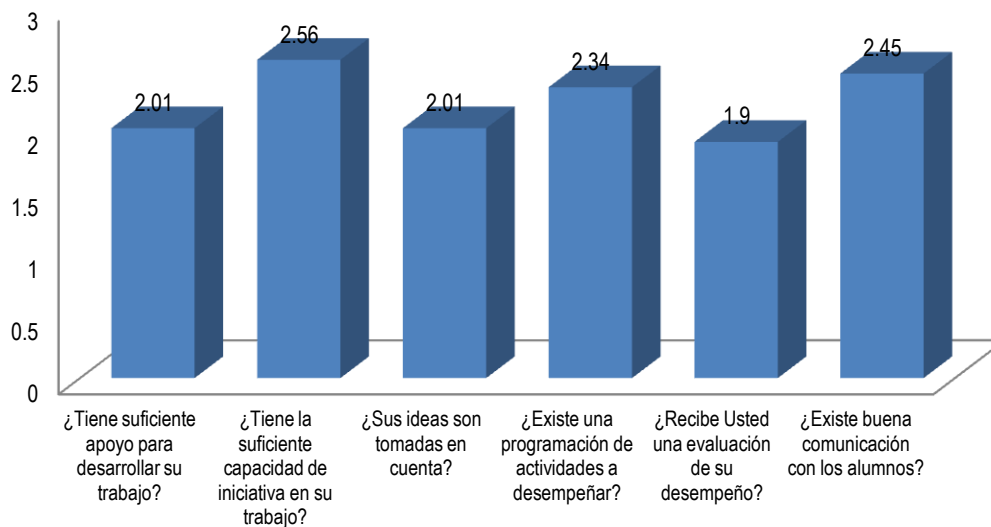


Figura 3.8 Promedio de los reactivos 7 al 12 de la encuesta al personal de apoyo a la docencia de la UAAAN, donde 1) No/Nunca; 2) Algunas veces y 3) Sí/Siempre; 2012.

SATISFACCIÓN DEL ALUMNO DE LA CARRERA INGENIERO AGRÓNOMO EN PRODUCCIÓN

Es una de las encuestas más importantes en el control interno del Programa Docente de la Carrera Ingeniero Agrónomo en Producción, donde se recopiló la opinión y satisfacción de nuestros alumnos, logrando detectar algunas causas que pudieran estar influyendo de manera negativa en el desarrollo educativo de los alumnos, lo cual nos sirve para implementar estrategias donde podamos corregir o solucionar los problemas que se encuentran al alcance de las posibilidades del propio programa.

Uno de los reactivos de la encuesta fue si el Programa cuenta con suficiente espacio y mobiliario, al respecto los alumnos lo calificaron con un promedio de 8.6 mostrado en la Figura 3.9, lo que se considera relativamente bajo, debido a que en una organización institucional de calidad necesita estar en condiciones de competir entre organismos educativos nacionales e internacionales, por ello es importante ofrecer condiciones de calidad en espacio y mobiliario entre otras características. Lo anterior solo se logrará en nuestro programa si se establecen estándares de calidad que permitan establecer una mejora continua y alcanzar un aumento en su calidad, por lo que sería ideal que en un futuro nuestros estándares obtengan promedios por encima de 9.

Si se considerará este estándar de calidad, uno de los reactivos que más nos afectan como programa es que los salones no son lo suficientemente confortables y adecuados para impartición de los cursos, donde nos calificaron con un promedio de 7.9 (Figura 3.9), lo que nos obliga a realizar mayores esfuerzos, tales como los realizados por el Departamento de Fitomejoramiento haciendo las gestiones correspondientes ante las autoridades de planeación, con el objetivo de llevar a cabo una programación de mejoras de infraestructura, actualización de mobiliario y equipo, con el propósito de incrementar el promedio en la satisfacción de los alumnos.

Con respecto a los laboratorio y apoyos informáticos los resultados nos indican que no brindan la suficiente satisfacción, ello puede deberse a varios factores, uno es que los laboratorios están establecidos para apoyar el desarrollo educativo de toda comunidad estudiantil, refiriéndonos a todas las carreras que ofrece la Universidad, otra pudiera ser de que no existe responsabilidad alguna por parte del Programa y del Departamento en la actualización y modernización de algunos laboratorios a los cuales asisten los alumnos de la Carrera a lo largo de su formación; sin embargo el Departamento de Fitomejoramiento a quien pertenece el Programa, tiene la responsabilidad de actualizar y modernizar los laboratorios que dependen directamente de él, que en su caso en el 2011 se logró equipar los laboratorios de genómica, citogenética, ensayos de semillas, patosistemas, genética, cultivo de tejidos, fisiotecnia, así como la actualización de salones que

también son responsabilidad del mismo, sin embargo los alumnos no logran detectar estas renovaciones, lo que está haciendo falta hacer una difusión de ello.

En lo que se refiere a los apoyos informáticos, el Departamento sigue haciendo gestiones para realizar la actualización del equipo en el Centro de computo del Programa, tales es que en el 2011 se asignó un equipo nuevo. Otro de los aspectos en los que se está trabajando es en mantener e incrementar la información entre los alumnos sobre el acceso a las revistas electrónicas donde la Universidad ha realizado gestiones para tener libre acceso a dichas fuentes.

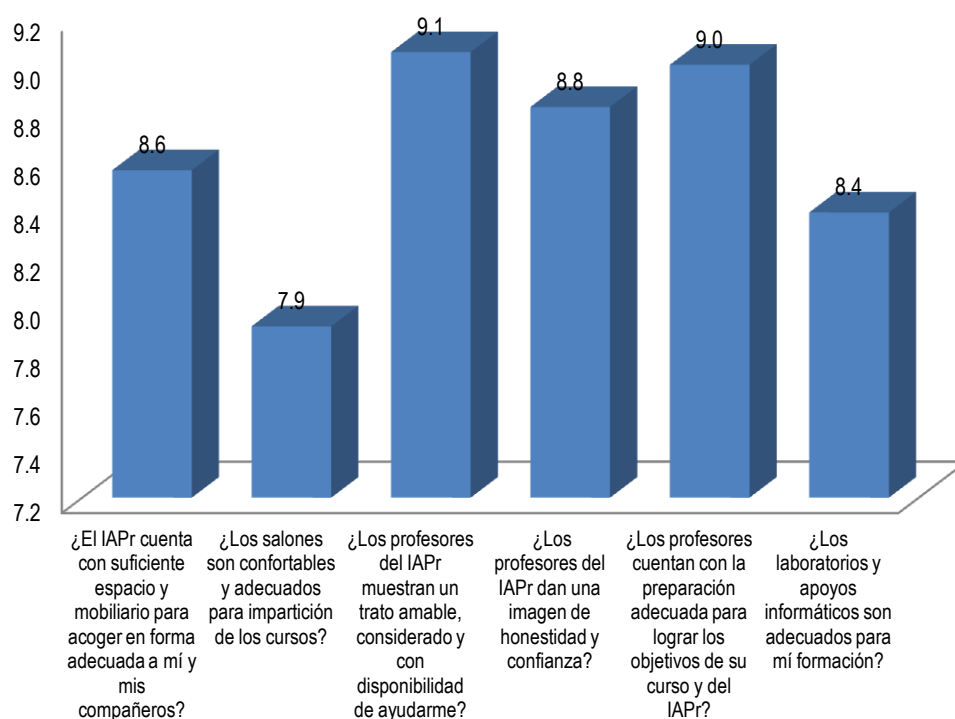


Figura 3.9 Calificación de los reactivos del 1 al 6 en la encuesta de satisfacción de los alumnos de la Carrera IAPr de la UAAAN, 2012.

En el reactivo sobre si la formación práctica complementa adecuadamente su formación académica se obtuvo un promedio de 8.2 dado en la Figura 3.10, la demanda general de los alumnos está dada precisamente en este reactivo, ya que la mayoría piensa que al tener mayor número de prácticas tendrán, un mejor desarrollo educativo y les podrá servir de experiencia y poder desempeñarse mejor en el campo laborar, sin embargo en la experiencia dada en su semestre de prácticas profesionales en las diferentes entidades, sean dado cuenta que lo más demandante en las empresas, es tener el conocimiento para resolver problemas reales, el tener iniciativa de investigación y aportación de ideas , en pocas

palabras que sean proactivos; lo cual parte de ello lo van adquiriendo como competencia a lo largo de su desarrollo educativo. No obstante, que para una mejora interna del programa, fue necesario implementar algunas estrategias que permitan que los alumnos tengan una mejor preparación en áreas que competen en la Carrera, para ello el Departamento de Fitomejoramiento ha hecho gestiones con las autoridades correspondientes para la construcción de una aula-invernadero, donde el alumno podrá practicar aspectos relevantes y concernientes en su carrera.

En la asesoría que se le brinda al alumno para que pueda tomar decisiones en su formación, los resultados obtenidos fueron 8.6 (Figura 3.10), lo que nos marca el seguir haciendo esfuerzos por parte del programa, en la implementación oficial de un programa de reuniones ofrecidas en los diferentes semestres de la Carrera, como se ha estado realizando desde el 2011 tratando los aspectos que atañen a cada semestre, con el fin de proporcionales asesorías en los objetivos, visión y misión de la Carrera, las materias curriculares y optativas que se ofrecen por semestre, en la realización del servicio social, en los programas de investigación que se encuentran en el Departamento para la realización de tesis, en la preparación del alumnos para sus prácticas profesionales, las opciones de cómo pueden titularse entre otras.

Así mismo se está tratando de implementar de forma continua un programa de seguimiento en el proceso de tutorías interno, con la finalidad de ofrecer al tutor una serie de herramientas con las cuales pueda ser un facilitador de información y el tutorado pueda tener la opción de elegir lo que más le convenga para su desarrollo educativo.

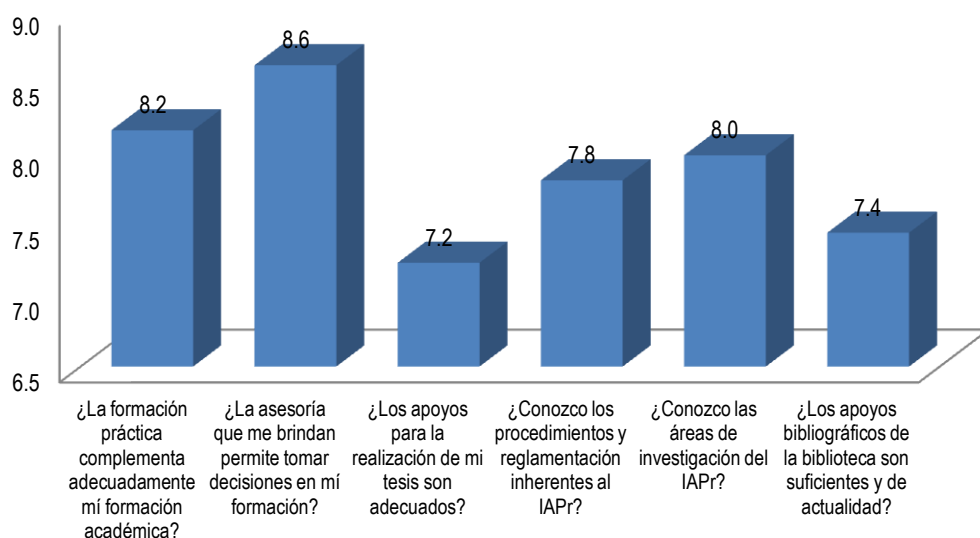


Figura 3.10 Calificación de los reactivos del 6 al 12 en la encuesta de satisfacción de los alumnos de la Carrera IAPr de la UAAAN, 2012.

Los alumnos consideran que los apoyos para la realización de su tesis son adecuados, ellos opinan que solo un 7.2 en la Figura anterior, lo que nos califica con un bajo valor que a comparación de lo que se considera dentro de la autoevaluación del Programa en las estadísticas de los porcentajes de titulación, marca que se tienen porcentajes arriba del 75 % en cada generación, lo cual no coincide con lo que califican los alumnos, tal vez este reactivo lo estén considerando como un apoyo económico, que para ello existen becas como BACANET por parte de la SEP, que tienen el rubro de apoyo a la titulación y de algunos proyectos especiales y de investigación de la Universidad donde se consideran a los tesisistas con apoyo para la realización de sus tesis, por lo que es necesario informar a los alumnos de los apoyos que brinda el programa para su realización de tesis.

Los procedimientos y reglamentación inherentes al Programa no son del todo conocidos por los alumnos ya que ellos califican con 7.8 este reactivo, lo que indica hacer mayores esfuerzos en mantenerlos informados y seguir con el programa de información que se planteo en el año 2011, así como seguir programando en los siguientes años la semana cultural de la carrera para poder elevar este reactivo.

Otros de los puntos que es de atender en el Programa es el dar a conocer la áreas de investigación, ya que los alumnos calificaron con 8.0 dado en la Figura 3.10, lo que nos indica que seguir informando a los alumnos, tanto aquellos que inician sus estudios como para aquellos que desean realizar su servicio social o tesis, reafirmando nuevamente el proseguir con el programa de información.

En la misma Figura 3.10, se muestra que los alumnos consideran que los apoyos bibliográficos de la biblioteca son suficientes y de actualidad con una calificación de 7.4; este valor fue dado por que el acervo de la biblioteca contiene en su mayoría ejemplares que son caducos o están obsoletos, y uno de los esfuerzos que está realizando la Universidad es actualizarlos, sin embargo la instancia correspondiente ha logrado hacer gestiones en convenios y accesos libres en páginas web y revistas de relevancia internacional en forma electrónica, donde los alumnos pueden tener libre acceso y en el presente año se ha tratado de informar de manera oportuna a los alumnos para poder elevar este reactivo.

En el reactivo sobre si los cursos que ha tomado el alumno son de alta relevancia en su formación, se obtuvo un promedio de 8.9 (Figura 3.11), lo que en programa considera seguir haciendo esfuerzos en el programa de tutorías donde el tutor haga sugerencia de materias en los diferentes semestres. Para el reactivo donde si las áreas que ofrece el programa son de interés para su formación, el alumno considera un promedio de 8.6, lo que indica seguir trabajando en estrategias de reuniones de información en los alumnos y poder tener mayor comunicación con los profesores del programa sobre todo en el programa de tutorías para que ellos puedan estar informados sobre las diferentes áreas con las que cuenta en

Departamento, para su desarrollo educativo, además de tener un sentido de pertenencia en el programa.

Con respecto a que si el Programa permite la movilidad hacia otras instituciones, los alumnos calificaron con 7.9 (Figura 3.11), en este sentido el programa a estado informando constantemente sobre las diferentes becas que se ofrecen del exterior para realizar diferentes estudios tanto de movilidad como de postgrado, sin embargo las diferentes instituciones ponen como requisito indispensable el idioma inglés, lo que en el programa solo se tienen como curso obligatorio un curso lo que hace deficiente al alumno en este rubro; y por otro lado algunas instituciones del país no ofrecen los servicios estudiantiles que la Universidad tiene, lo cual hace que la movilidad sea muy reducida, solo se da en la Universidad Autónoma Chapingo, lo que da lugar que la mayoría de los alumnos tienen deseos de hacer una movilidad en dicha institución; en este año se lograron realizar una movilidad dos alumnos de quinto semestre, cursando siete materias cada uno.

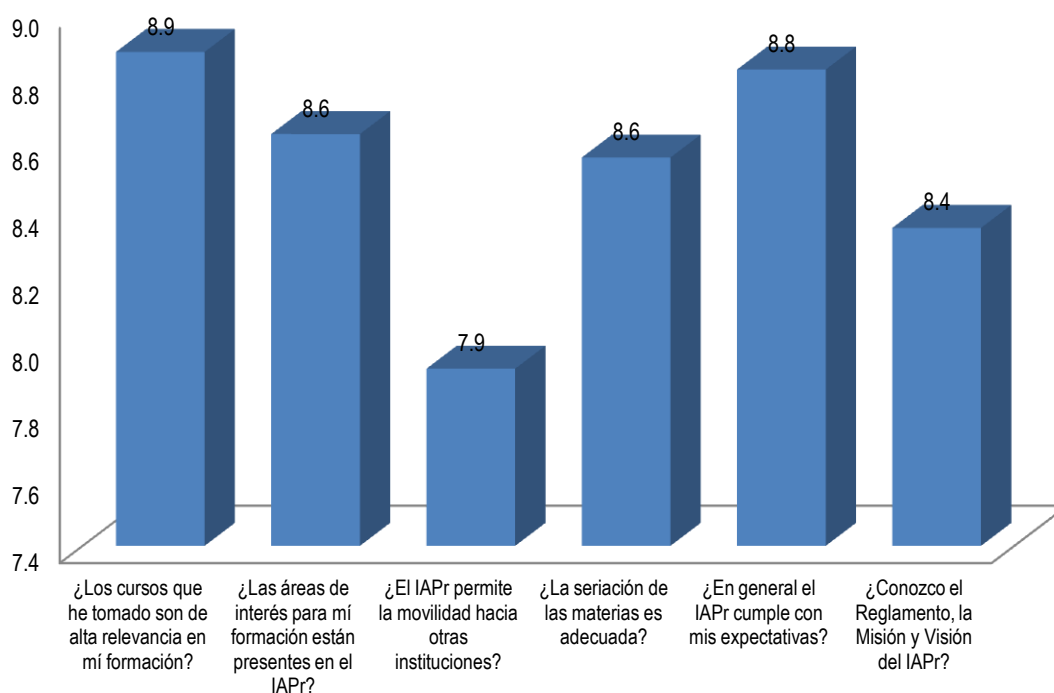


Figura 3.11 Calificación de los reactivos del 13 al 18 en la encuesta de satisfacción de los alumnos de la Carrera IAPr de la UAAAN, 2012.

En lo que se refiere al reactivo de que si la seriación de las materias es adecuada, los alumnos calificaron con 8.6 como se muestra en la Figura anterior; lo cual nos indica que debemos seguir trabajando en la reestructura del programa curricular con la finalidad de que se tenga una seriación adecuada en el estudiante, considerando los promedios de calificación en las diferentes materias a través de los últimos cinco años, los análisis de las encuestas de los empleadores, las

evaluaciones de los alumnos que realizan sus prácticas profesionales y el estudio de pertinencia de la carrera el cual se está llevando a cabo en el presente año 2011.

En general el alumno considera que el Programa cumple con sus expectativas con un 8.8, lo que nos indica seguir haciendo mejoras en la calidad del programa que ofrecemos para que este promedio pueda aumentar. Así como seguir haciendo esfuerzos donde los alumnos se sientan identificados y con sentido de pertenencia en el conocer su Reglamento, la Misión y Visión, pues califican con 8.4 el conocer estos conceptos del Programa, que por ello en las diferentes reuniones de información que se realizan a los distintos niveles de la carrera se trata de hacer énfasis en la misión, visión y exponer algunos aspectos que atañen en cada nivel lo que el reglamentos establece, esperando tener un resultado positivo de pertenencia y el elevar este reactivo.

Literatura citada

Mejías A. A.; Reyes S. O.; Arzola H. M. 2006. Universidad, Ciencia y Tecnología Volumen 10, Número 38, junio 2006. pp 55-61